

Vragen over een niet in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerd onderwerp.

Fractie	PvdA/GroenLinks
Datum vraag	15 juli 2021
Onderwerp	Woonakkoord regio Zaanstreek Waterland en provincie Noord-Holland 2021-2025
Portefeuillehouder	Butter
Datum antwoord	27 augustus 2021

VRAAG	ANTWOORD
1. Op 29 juni jl. ontving de raad via de bestuursinformatie het Concept Woonakkoord-Zaanstreek Waterland 2021-2025 d.d. 10 juni 2021. Bijgesloten ook een begeleidende brief. Is het woonakkoord nog steeds concept?	Het woonakkoord is inmiddels definitief. Alle colleges van Zaanstreek Waterland (muv Edam Volendam) en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben dit concept inmiddels vastgesteld en gepubliceerd (via de website van de provincie Noord-Holland). Bij de gemeente Edam Volendam is het besluitvormingsproces vertraagd door de wisseling van een wethouder in het college.
2. In de begeleidende brief staat dat het akkoord er per 1 juli moet zijn. Dit vanwege het in behandeling nemen van bestemmingsplannen. Wat is het verband tussen deze twee zaken?	Provinciale Staten hebben bij het vaststellen van de omgevingsverordening Noord-Holland 2020 bepaald dat een plan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling in overeenstemming is met de 'regionale afspraken'. Voor het in behandeling nemen van bestemmingsplannen voor woningbouw moet er vóór 1 juli 2021 een vastgesteld woonakkoord zijn. Het verband is dat een bestemmingsplan instemming nodig heeft van de provincie Noord-Holland om juridisch geldig te zijn.
3. Het akkoord heeft de datum 10 juni. Waarom wordt de raad hier pas 19 dagen later, op 29 juni over geïnformeerd?	Eerst was behandeling en besluitvorming over het concept door het college noodzakelijk. Dit heeft op 29 juni plaatsgevonden. Hierna is de raad direct geïnformeerd.
4. Waarom is de raad niet actief geïnformeerd over het sluiten van dit akkoord?	Wat bedoelt u met actief? Wij hebben de raad meteen na het collegebesluit geïnformeerd.
5. Waarom is de raad niet om inbreng bij het akkoord gevraagd?	Omdat vooraf duidelijk was dat er niets buiten de bestaande bestuurlijke kaders zou kunnen worden afgesproken, noch door de provincie Noord-Holland noch door de gemeenten.
6. Op grond van welk mandaat van de raad heeft het college dit akkoord gesloten?	Het is een bestuurlijke overeenkomst die valt binnen alle vastgestelde kaders van de gemeenteraden en de Provinciale Staten.

VRAAG	ANTWOORD
<p>7. Als vervolg op vraag 6. In het akkoord worden governance afspraken gemaakt en afspraken over mogelijke bouwlocaties. Kunt u de raadsbesluiten aangeven op grond waarvan u al deze afspraken heeft kunnen maken?</p>	<p>Er worden géén governance afspraken gemaakt. Er wordt op pagina 20 en 21 vastgesteld welke rollen de provincie heeft. Er is afgesproken dat gemeenten en provincie minimaal één maal per jaar met elkaar in overleg gaan en dan duidelijk zijn over de rol van waaruit zij spreken. Het akkoord is de opvolger van het Regionaal Actieplan de RAP 2016 – 2020. Zie hiervoor de raadsbrief van 25 juli 2017 nr 1384470 met bijlage a, b en c. De raadsbesluiten op grond waarvan de afspraken konden worden gemaakt zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Woonagenda Zaanstreek Waterland 2017, samen optrekken, - Het Woonvisie Beemster 2012 - Het Woonvisie Beemster 2018 Energiek en vitaal Beemster 2018-2025, - De vastgestelde dorpsontwikkelingsvisies.
<p>8. De brief spreekt over een viertal locaties in Beemster. ZOB2, Volgerweg 58, Nekkerweg 72 en de Blikken Schel. Deze laatste ook wel bekend als Jisperweg 112c. Deze laatste staat niet in het woonakkoord. Wij nemen aan dat de brief wat dit betreft fout is. Klopt dit?</p>	<p>Dat klopt. De brief is in deze abuis. Er zijn slechts drie locaties genoemd. Blikken Schel staat niet in het woonakkoord.</p>
<p>9. De locaties Nekkerweg 72, Volgerweg 58 en de niet opgenomen locatie Blikken Schel zijn op zijn minst controversieel te noemen. Hoe kan het zijn deze opgenomen in het akkoord?</p>	<p>Dat locaties opgenomen zijn betekent alleen dat ze op grond van het beleid van de provincie Noord Holland tot de bespreekmogelijkheden behoren, als de gemeenteraad hiertoe besloten heeft. Deze locaties moeten nog steeds voldoen aan de eisen van “Des Beemsters”, de eisen voor werelderfgoed van de Stelling van Amsterdam en de Provinciale Omgevingsverordening die geldt ten tijde van het indienen van de plannen, inclusief de ladder voor duurzame verstedelijking en het aantonen van nut en noodzaak.</p>
<p>10. Het akkoord is er op gericht om zachte bouwlocaties alsnog mogelijk te maken. Het controversieel zijn van in vraag 9 genoemde locaties zou kunnen zijn dat de raad deze ook niet wil. En dat ontwikkelaars met dit akkoord geen rechten krijgen. Waarom ze dan wel opnemen? En als ze dan zijn opgenomen, waarom geen disclaimer dat deze locaties controversieel zijn?</p>	<p>Die disclaimers staan op pagina 26 van het woonakkoord, links boven uitgeschreven.</p>

VRAAG	ANTWOORD
<p>11. Al een paar keer zijn de gevoelens bij de raad voor deze locaties gevraagd. U kent de gevoelens. Waarom toch deze locaties proberen hard te maken?</p>	<p>Het is geen poging om deze locaties hard te maken. De status is dat de discussie niet meteen volledig onmogelijk wordt gemaakt. Om die reden is ook afgesproken mee te werken aan een nota leefbare kernen sterke regio. Zodat het splitsen van stolpen of een tijdelijke woning voor mantelzorg op eigen erf tot de mogelijkheden blijven behoren ook onder de nieuwe provinciale omgevingsverordening.</p>
<p>12. (deelvragen A, B en C) Er wordt gesproken in het stuk dat de regio Zaanstreek- Waterland en de provincie een eigen samenwerkingsrelatie hebben.</p> <p>A. Op welke juridische figuur wordt hier bedoeld las het om Zaanstreek-Waterland gaat? Wij kennen geen Gemeenschappelijke Regeling die hier aan ten grondslag ligt.</p> <p>B. Klopt het dat er dan slechts per gemeente akkoorden kunnen worden gesloten?</p> <p>C. En er geen mandaat is vanuit de raden om dit anders te doen?</p>	<p>A. Het gaat hier NIET om een gemeenschappelijke regeling. De indeling in volkshuisvestelijke regio's bestaat al heel lang (tenminste vanaf 1990). In de Woningwet 2015 is de indeling nogmaals bekrachtigd. Op basis hiervan onderhandelt de provincie Noord-Holland met de regio Zaanstreek-Waterland en andere regio's. De woonakkoorden vormen de onderlegger voor het provinciale ruimtelijke beleid. Met de raad van Beemster is in 2017 gediscussieerd over de wijze van samenwerking op het gebied van Wonen in de regio Zaanstreek-Waterland. Dit is gedaan middels een aparte avond met een presentatie over de nieuwe manier van samenwerken.</p> <p>B. Nee dat klopt niet De provincie sluit woonakkoorden met een woningmarkt regio. Zoals ze de afgelopen 20 jaar ook Regionale actieplannen (RAP) zijn overeengekomen.</p> <p>C. Het college wordt geacht uitvoering te geven aan door de raad gestelde kaders. In dit geval de Woonvisie Beemster, energiek en vitaal 2018 en de Woonagenda Zaanstreek Waterland 2017, "Samen optrekken". De raad heeft de Woonagenda Zaanstreek-Waterland van 2017 in september 2017 ontvangen (raadsbrief 5 september 2017 nr. 1392813 met bijlage). Op 13 september 2017 is hierover ook gesproken in de Regionale raadsledenbijeenkomst Zaanstreek-Waterland.</p>
<p>13. Kunt u aangeven wat de juridische status van het woonakkoord is?</p>	<p>Het woonakkoord vervangt het Regionaal Actie Programma (RAP) Wonen 2017-2020. Het verschil met de RAP is dat de provincie Noord-Holland de RAP beschouwde al een regionaal stuk. Voor de woonagenda geldt dat de provincie zich committeert aan deze "werkafspraken".</p>

VRAAG	ANTWOORD																						
	<p>Na instemming met het woonakkoord geldt het tot 1 januari 2026.</p> <p>Het is een bestuursovereenkomst tussen de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in een regio en Gedeputeerde Staten.</p>																						
<p>14. Kunnen er eigenlijk wel rechten worden ontleend aan het akkoord als een wettelijke basis (WGR) ontbreekt?</p>	<p>Er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Bestuurders kunnen elkaar er op aan spreken.</p>																						
<p>15. Over de rol en positie van de raad of raden staat niets. Er staan in het akkoord wel een aantal stevige politieke afspraken in waarin de raad niet is gekend. Waarom zijn deze afspraken niet in de raad besproken?</p>	<p>Welke politieke afspraken bedoelt u, die anders zijn dan al eerder besloten?</p> <p>Het gaat om wederzijdse inspanningsverplichtingen op basis van eerder vastgesteld beleid.</p>																						
<p>16. In bijlage 1 staan tabellen met betrekking tot de plancapaciteit. Kunt u ons meenemen is hoe wij deze cijfers moeten zien in relatie tot gebied De Keyser, DNT Oost en West en ZOB2?</p>	<p>Hieronder een uitdraai uit de ambtelijke planning van de woningbouw per locatie, ter indicatie. Deze planning wordt heel regelmatig geactualiseerd, procedures lopen uit, plannen vervallen of wijzigen.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Middenweg 84-88</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Volgerweg 58</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Van der Valk</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Visie Zuidoostbeemster II</td> <td>690</td> </tr> <tr> <td>Oosthuizerweg 72</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Jonk Zuidoostbeemster</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>De Keyser fase 2 Middenbeemster</td> <td>409</td> </tr> <tr> <td>Purmerenderweg 15-16</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Nekkerweg 72</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Rijperweg 129</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Nieuwe Tuinderij Oost Zuidoostbeemster</td> <td>253</td> </tr> </tbody> </table> <p>Totaal 1.566</p>	Middenweg 84-88	7	Volgerweg 58	17	Van der Valk	50	Visie Zuidoostbeemster II	690	Oosthuizerweg 72	1	Jonk Zuidoostbeemster	90	De Keyser fase 2 Middenbeemster	409	Purmerenderweg 15-16	2	Nekkerweg 72	17	Rijperweg 129	30	Nieuwe Tuinderij Oost Zuidoostbeemster	253
Middenweg 84-88	7																						
Volgerweg 58	17																						
Van der Valk	50																						
Visie Zuidoostbeemster II	690																						
Oosthuizerweg 72	1																						
Jonk Zuidoostbeemster	90																						
De Keyser fase 2 Middenbeemster	409																						
Purmerenderweg 15-16	2																						
Nekkerweg 72	17																						
Rijperweg 129	30																						
Nieuwe Tuinderij Oost Zuidoostbeemster	253																						
<p>17. In tabel 3 staat een precies getal voor sociale huur die we tussen 2020-2050 moeten bouwen. Hoe realistisch is dit cijfer? En kunt u aangeven hoe zich dit verdeelt over de plangebied zoals bij vraag 16 genoemd?</p>	<p>Dit cijfer is afkomstig uit de ambtelijke woningbouwplanning die ook op de website plancapaciteit.nl is te vinden.</p> <p>De gemeenteraad en de provincie beslissen uiteindelijk over het wel of niet realiseren van een bouwplan door het goedkeuren van een grondexploitatie en een omgevingsplan. Zij bepalen hoe realistisch een plan is.</p>																						

VRAAG	ANTWOORD												
	<p>De corporaties werken er graag aan mee en hebben voor dit aantal sociale huurwoningen investeringscapaciteit gereserveerd.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Middenweg 84-88</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Van der Valk</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Visie Zuidoostbeemster II</td> <td>175</td> </tr> <tr> <td>Jonk Zuidoostbeemster</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>De Keyser fase 2 MB</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Nieuwe Tuinderij Oost ZOB</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table> <p>totaal 251</p>	Middenweg 84-88	7	Van der Valk	15	Visie Zuidoostbeemster II	175	Jonk Zuidoostbeemster	6	De Keyser fase 2 MB	24	Nieuwe Tuinderij Oost ZOB	24
Middenweg 84-88	7												
Van der Valk	15												
Visie Zuidoostbeemster II	175												
Jonk Zuidoostbeemster	6												
De Keyser fase 2 MB	24												
Nieuwe Tuinderij Oost ZOB	24												