

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 30 november 2021    FRACTIE: CDA

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 23 november 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 6	Wat zijn/waren de 'procedurele' redenen om dit bestemmingsplan niet mee te nemen in de partiële herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied?	Om te bepalen of aan bestemmingswijzigingen zoals deze en de twee andere zaken die in deze raadsvergadering aan bod komen, meegewerkt kan worden, dienen verschillende onderzoeken (flora & fauna, bodemonderzoek, geur- en geluidhinderonderzoek) uitgevoerd te worden. De conclusies hiervan, de ruimtelijke inpassing van de nieuwe functies of bouwwerken, de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid etcetera, dienen in de toelichting omschreven te worden. Als dit allemaal zou gebeuren in de toelichting van de partiële herziening, zou dit deze herziening zeer onoverzichtelijk maken. De herziening zou volgeladen worden met bijlagen, namelijk alle onderzoeken die voor de verschillende bestemmingswijzigingen gedaan zijn. Voor omwonenden die mogelijk bedenkingen hebben tegen de bestemmingswijziging wordt het op deze manier ook erg onoverzichtelijk. Daarnaast wordt in de beoordeling van de verzoeken om bestemmingswijziging en alle onderzoeken, veel ambtelijke capaciteit gestoken worden. De gemeente is verplicht om de kosten daarvan te verhalen op de aanvrager. Als voor de bestemmingswijziging geen aparte procedure gevoerd zou worden, maar deze zou worden meegenomen in de procedure van de partiële herziening, dan kunnen er geen leges worden geheven om de kosten te verhalen. Er zou dan een traject moeten worden opgestart om een anterieure overeenkomst af te sluiten, waarmee deze kosten verhaald worden, maar dit zorgt voor nog meer inzet van ambtelijke capaciteit en een vertraging in de procedure. Bovendien kan een beroep dat tegen de bestemmingswijziging van een perceel wordt ingediend, de inwerkingtreding van het hele bestemmingsplan vertragen, als deze wijziging hierin wordt meegenomen.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Om al deze redenen is het beter om voor een bestemmingswijziging met enige impact een aparte procedure te voeren.</p> <p>In enkele gevallen zijn bestemmingswijzigingen van een perceel overigens wel meegenomen in de partiële herziening. Dit waren dan ook gevallen waarin geen nadere onderzoeken nodig waren om te bepalen of de bestemmingswijziging verantwoord was, en waarin de ambtelijke capaciteit die hierin gestoken is, zeer gering was.</p>
2	RC 6	<p>Graag nog wat uitleg over de beperkingen en mogelijkheden die er in deze casus zijn binnen de bestemmingen agrarisch-wonen-bedrijven.</p> <p>De uitleg hierover in de paragraaf "oplossingsrichtingen" is moeilijk te volgen.</p>	<p>Binnen de bestemming Bedrijf is het toegestaan om een bedrijf uit te oefenen en een bedrijfswoning te hebben.</p> <p>De activiteiten voor het bedrijf blijven beperkt tot het hebben van opslag van materieel en een kleine machinale inrichting. Binnen de bestemming Agrarisch is in principe niets mogelijk, er mogen hier geen bouwwerken worden opgericht, anders dan landhekken.</p>
3	RC 6	<p>Verdwijnt de huidige buitenopslag zoals getoond op afbeelding 7 van de toelichting op het bestemmingsplan helemaal? (bladzijde 11 van het bestemmingsplan).</p>	<p>De specifieke gebruiksregels die in de regels zijn opgenomen, verbieden het opslaan of opgeslagen hebben, in enigerlei vorm, van stoffen en materialen van welke soort dan ook, anders dan ter plaatse noodzakelijk voor de uitoefening van het aannemersbedrijf. Daarnaast is verboden het gebruik, het aanwezig of opgeslagen hebben van één of meer aan hun gebruik onttrokken, gereede dan wel onklare machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, dan wel onderdelen daarvan, alsmede het gebruik, het aanwezig of opgeslagen hebben in enigerlei vorm van andere al dan niet afgedankte stoffen of materialen, van welke soort dan ook. Daarmee is buitenopslag niet toegestaan.</p>
4	RC 6	<p>Is nieuwe schuur 350m2 of 360m2?</p>	<p>Op de bouwtekening die bij de aanvraag omgevingsvergunning is gevoegd, staan de afmetingen van de schuur ingetekend: 25 bij 14 m, het oppervlak wordt dus 350 m2.</p>
5	RC 6	<p>Waarom nadrukkelijk de vermelding dat producten bij de klant gemaakt worden?</p>	<p>Dit is vermeld om aan te geven dat niet verwacht hoeft te worden dat op dit perceel een bedrijf aanwezig is waar de buurt veel overlast van gaat ondervinden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
6	RC 9	Graag uitleg over het argument tegen de aanleg van de agrarische 'ventweg': past niet in de kenmerken van het werelderfgoed?	<p>Verschillende oplossingsrichtingen (varianten) sluiten niet aan op het cultuurhistorische patroon.</p> <p>Aan zuidzijde van het vierde kwadrant is geen sloot aanwezig. De Morgenweg - Hendricus de Goedeweg - Unescolaan is als afbakening van het vierde kwadrant aangelegd; analoog aan de opzet van de overige kwadranten.</p> <p>De verschillende verkende varianten voor de agrarische randweg liggen buiten deze afbakening dus buiten de contouren van het vierde kwadrant en doen daarmee afbreuk aan de kwadrantenstructuur.</p> <p>Dit betekent aantasting van de uitgangspunten van UNESCO; kernkwaliteiten van het werelderfgoed.</p>
7	RC 11	Programma 3 wonen, € 140.000 euro overschrijding plankosten. Heeft de scan niet goed gefunctioneerd? Betaalt Beemster Compagnie ook hierin mee?	<p>In de tussenrapportage wordt de verklaring hiervoor gegeven op bladzijde 14. De eerste oorzaak heeft te maken met het verschil tussen de kosten voortvloeiende uit de plankostenscan en de werkelijke kosten. Conform de uitkomst van de plankostenscan is in een Anterieure Overeenkomst (AO) een bedrag opgenomen dat betaald behoeft te worden. Bij een aantal dossiers blijkt dat de werkelijke kosten hoger uitvallen dan de bedragen, die in de AO zijn vastgelegd, doordat er meer bestuurlijke/ ambtelijke inzet gewenst en/of gepleegd is. Het verschil komt voor rekening van de gemeente. De andere oorzaak betreft dossiers waar bestuurlijke/ambtelijke inzet gepleegd is, maar niet hebben geleid tot een AO. Hierdoor is kostenverhaal uitgesloten. De plankostenscan is een hulpmiddel. De werkelijkheid kan hiervan afwijken. De Beemster Compagnie betaalt hier niet aan mee aangezien kostenverhaal niet plaatsvindt in De Nieuwe Tuinderij en De Keyser. Hier wordt een grondexploitatie gevoerd.</p>
8	RC 11	'Harmonisatie' pensioenvoorzieningen: wat wordt met wie of wat geharmoniseerd?	<p>Dit is besloten bij de Kadernota 2022, blz 17. In Beemster worden de pensioenen van bestuurders uit de begroting bekostigd. Purmerend heeft hiervoor een voorziening getroffen. De harmonisatie naar het systeem van Purmerend vraagt om de vorming van een voorziening pensioenen voor bestuurders ten laste van de algemene reserve.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
9	RC 11	Pag.18 aankoop woning Zuiderweg 20. Uitleg aub over verschil € 901.337 en € 774.000. Moet dat verschil niet terug naar het Rijk?	Nee, dit heeft te maken met de fasering van de werkzaamheden over 2021 en 2022. De aankoop, taxatiekosten en ambtelijke uitvoeringskosten worden gedekt in 2021 en de sloop en bijbehorende ambtelijke kosten in 2022. De subsidiebatens worden 'gematched' met de uitgaven.
10	Raad 6, ingekomen stuk 6	Memo resultaat wapeninleveractie. Zijn er daadwerkelijk wapens in onze gemeente ingeleverd?	Er is niet per gemeente bijgehouden hoeveel wapens er waar zijn ingeleverd. De politie heeft alle tonnen opgehaald en de inhoud als totaal gepresenteerd.