

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 29 juni 2021

FRACTIE: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 18 juni 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC5	<p>Wij zien bij de ondertekening dat de heer Kroese ondertekent als Vz. PHO Ruimte/landschap.</p> <p>Is deze ondertekening bewust zo?</p> <p>Is het niet beter een wethouder namens ZaWa te laten tekenen die niet direct betrokken is vanuit MRA voor deze reactie? Dit in verband met duidelijk onderscheid van rollen.</p>	<p>Deze ondertekening is bewust zo afgesproken met een ondertekening van burgemeester Hamming en de portefeuillehouder Ruimte, de heer Kroese. De regionale brief 'Wensen en Opvattingen' is een regionale reactie op het Verstedelijkingsconcept versie 2, maar is wel een integraal verhaal. Dus nagenoeg ieder thema heeft hier een samenhangend verhaal in. Echter, Ruimte is trekker en proces verantwoordelijk voor de Verstedelijkingsstrategie vanuit de MRA en zo is het ook in onze deelregio afgesproken en ingericht. Daarnaast vertegenwoordigt de heer Kroese, als voorzitter Ruimte/Landschap, Zaanstreek-Waterland in het platform Ruimte waar de Verstedelijkingsstrategie bestuurlijk integraal wordt afgestemd. Vandaar deze keuze.</p>
2	RC7	<p>Blz 3 in de inleiding staat: "Het is belangrijk om alle (nieuwe) collega's te informeren..." Wij nemen aan dat dit document niet alleen voor intern gebruik is. Waarom staat dit hier zo expliciet?</p>	<p>Een managementplan is in eerste instantie een beheer- en behoudplan voor de siteholder van een werelderfgoed. In dit geval de gemeente (en het HHNK). Het managementplan bevat een overzicht van alle bestaande wet- en regelgeving in relatie tot de werelderfgoedstatus. Het is daarom voor (nieuwe) medewerkers een handig document om inzicht te krijgen in de bijzondere status van De Beemster en het Beemster beleid. Het is in eerste instantie een werkdocument voor de organisatie en gezien de fusie is hierop in de inleiding specifiek de nadruk gelegd. Daarnaast wordt ook aangegeven dat het een belangrijk document is voor stakeholders c.q. belanghebbenden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	RC7	Blz 6 De stolpboerderijen gebouwd tussen 1600 en 1640 is een typische boerderij uit dit gebied. Voor zover wij weten is de oudste boerderij in dit gebied uit 1682. Daarnaast is tot ver in de 19 <sup>de</sup> eeuw de betreffende boerderij-vorm gebouwd. Is het mogelijk de tekst hierop aan te passen?	Deze passage maakt onderdeel uit van de in 2013 door het Werelderfgoedcomité vastgesteld Statement of Outstanding Universal Value. Deze tekst kunnen we niet eenzijdig aanpassen. Er is voor gekozen om de formele tekst uit het statement over te nemen en om die reden is de tekst ook in een kader geplaatst. In de voetnoot op pagina 8 wordt dit nader toegelicht.
4	RC7	Blz 7 Laatste zin. Toerisme activiteiten vormen geen bedreiging voor het gebied. Waar kunnen we de onderbouwing van deze stevige uitspraak vinden. Graag bron. En als deze er niet is, gaat u dit onderzoeken?	<p>Ook deze passage maakt onderdeel uit van de in 2013 door het Werelderfgoedcomité vastgesteld Statement of Outstanding Universal Value. Deze tekst kunnen we niet eenzijdig aanpassen. Er is voor gekozen om de formele tekst uit het statement over te nemen en om die reden is de tekst ook in een kader geplaatst. In de voetnoot op pagina 8 wordt dit nader toegelicht.</p> <p>In het managementplan staat in de hoofdstukken 4 en 5 de huidige stand van zaken met betrekking tot toerisme.</p>
5	RC7	Blz 11 “hierbij valt te denken aan de bouw van ongeveer één miljoen woningen”. Hierbij wordt gesuggereerd dat dit Rijksbeleid is. Dat is volgens ons niet zo. Wij stellen voor “één miljoen” uit de tekst te schrappen. Ook omdat het niets met de plan te maken heeft. Kunnen we het hierover eens zijn?	Het schrappen van “één miljoen” is mogelijk.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
6	RC7	Op blz 12 staat een uitsplitsing van de monumenten. Hoe verhoudt deze zich met het totaal van 89 op blz 8? En de 90 monumenten in het monumentenregister?	<p>De informatie op blz. 8 maakt onderdeel uit van de in 2013 door het Werelderfgoedcomité vastgestelde Statement of Outstanding Universal Value. Deze tekst kunnen we niet eenzijdig aanpassen. Er is voor gekozen om de formele tekst uit het statement over te nemen en om die reden is de tekst ook in een kader geplaatst. In de voetnoot op pagina 8 wordt dit nader toegelicht.</p> <p>De informatie op blz. 12 zal worden aangepast. De RCE is momenteel bezig met het actualiseren van het rijksmonumentenregister, dit betekent dat er de afgelopen jaren wijzigingen zijn doorgevoerd. Er zijn monumenten afgevoerd, monumentenbeschrijvingen herschreven en aangevuld. Op dit moment (22 juni 2021) zijn er 88 rijksmonumenten in Beemster geregistreerd.</p>
7	RC7	Blz 17 de alinea die begint met “Het belang van die discussie...” Wanneer is oplevering van dit actieprogramma voorzien? En krijgt de raad Beemster die nog ter besluitvorming voorgelegd?	<p>Het INTENS rapport van Vereniging Deltametropool was een advies aan het (PHO) Metropoitaan Landschap. Het PHO ML MRA heeft vervolgens nog geen opdracht gegeven voor het opstellen van een actieprogramma. Het opstellen van een jaarplan met acties en het uitvoeren daarvan is voor de MRA regio bestuurders voorlopig voldoende. De afgelopen jaren is volop gewerkt aan de uitvoering van de jaarplannen. Wel heeft corona en de wisseling van het programmamanagement afgelopen jaar voor vertraging gezorgd.</p> <p>Om u toch een beeld te geven wat in de afgelopen jaren zoal is gebeurd op de drie onderwerpen - Landschap beter bereikbaar, beleefbaar en toekomstbestendig te maken – hieronder een selectie van uitgevoerde en lopende acties:</p> <p>Betere bereikbaarheid van landschap</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metropoitaan Landschap stond mede aan de wieg van het concept ‘Buitenpoorten’ (betere en duurzame bereikbaarheid van landschappen). In 2020 is de pilot ‘Buitenpoort Santpoort-Noord’ afgerond en geëvalueerd. De opgedane ervaring is verwerkt in het Handboek Buitenpoorten.</li> </ul>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Het bestuurlijk trekkerschap is inmiddels belegd bij de PNH/OV-knooppunten en de NS. Vanuit Metropolaan Landschap wordt er nog ondersteund, indien nodig. Er is een start gemaakt met het onderzoeken van nieuwe potentiële Buitenpoorten (Bussum Zuid, Haarlem Spaarnwoude en Wormerveer/Zaanse Schans).</p> <p>Beleefbaar maken van landschap</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op basis van het 'Narratief voor het MRA Landschap' (ook deel van INTENS) is een film gemaakt 'MRA Landschap door de eeuwen heen': Documentaire toont veranderend landschap in de MRA door de eeuwen heen - metropoolregioamsterdam</li> <li>• Er zijn Landschaps cursussen voor vrijwilligers van natuur- en landschapsorganisaties en recreatieondernemers georganiseerd die worden opgeleid tot landschapsambassadeurs van de MRA. Zij kunnen aan een breder publiek vertellen over de waarden, bijzonderheden en de diversiteit van de landschappen in de MRA (wordt binnenkort afgerond).</li> </ul> <p>Toekomstbestendig maken van landschap</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkeling van een kaartenset bestaande uit waarden-kaarten met feitelijke informatie over natuur-, landschaps-, erfgoed- en recreatiewaarden in de MRA en een ontwikkelkaart met circa. 15 majeure landschapsopgaven in de MRA. Deze kaartenset geeft de positionering van het MRA landschap weer en wordt gebruikt als bouwsteen voor verschillende beleids- en gebiedsprocessen, zoals o.a. voor de Verstedelijkingsstrategie van de MRA en als bouwsteen voor onze eigen Landschapsvisie Zaanstreek-Waterland.</li> <li>• Onderzoek naar de financiering van de MRA-landschapsopgaven (net gestart)</li> <li>• Een overkoepelende actie is de rol als thematrekker bij de Verstedelijkingsstrategie MRA. Hier zit veel tijd en energie in om de landschapsopgaven in de MRA goed te agenderen (lopend).</li> </ul>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			Dit alles is ook geborgd in de MRA uitvoeringsagenda 2020-2024 welke in 2020 door u mede is vastgesteld.
8	RC7	Op Blz 20 staat in de groene aanleiding het woord nieuw. Is dit niet overbodig? En waarom staat in oorzaak dat voor Beemster vooral vraag is naar gezinswoningen? Dit terwijl de discussies in de raad juist aanleiding geven om veel meer divers te bouwen. En dit vast te stellen in de nieuwe woonvisie.	<p>Indien gewenst, kan het woord 'nieuw' in de aanleiding achterwege worden gelaten.</p> <p>Zoals ook aangegeven in de betreffende passage, gaat de vraag vanuit de regio naar woningen in Beemster vooral uit naar gezinswoningen. De vraag vanuit Beemster zelf is, zoals ook is gesteld, veel diverser en komt zowel van ouderen als van jongeren en gezinnen. Dat is de reden dat in Beemster ook zeer divers moet worden gebouwd, zoals ook geconstateerd en vastgesteld in de woonvisie.</p>
9	RC7	Op blz 22 wordt aangegeven dat "sporadisch" aanleg van nieuwe erven wenselijk is. Feitelijk horen hier ook de vernieuwing van bestaande erven bij. Het woord sporadisch roept dan ook vraagtekens op. Wat betekent dit qua impact op de status van werelderfgoed? En kan dit beter worden onderbouwd?	<p>Indien gewenst, kan het woord 'sporadisch' in deze passage achterwege worden gelaten.</p> <p>Wat de impact van een gewenste ruimtelijke ontwikkeling op de kernkwaliteiten en dus de UNESCO status is, komt onder andere aan bod in het keukentafeloverleg en bijbehorend traject. Dit is maatwerk per ontwikkeling.</p>
10	RC7	In het groene onderdeel op blz 27 constateren wij een WC-eend redenering. Bij het kopje beoogd resultaat. Wij nemen aan dat dit niet alleen een voorrecht van de agrarische sector zelf is, maar dat dit juist ook de maatschappij aangaat en dus bijvoorbeeld de 'buren'. We snappen dat de sector zeker een betrokkene is. Hoe gaat dit met het betrekken van andere stakeholders bij deze ontwikkeling?	Biodiversiteit is inderdaad een relevante ontwikkeling voor iedere betrokkene c.q. inwoner. Daar waar mogelijk (in gesprekken met stakeholders, vergunningaanvragers etc.) wordt hier aandacht voor gevraagd.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
11	RC7	Blz 24 waarom is de zin “ook heeft COVID-19 impact gehad op de economische sector.” Waarom is deze zin opgenomen? Er gelden altijd crises situaties die impact hebben. Wat zegt dit over de periode na 1 januari 2022 als dit plan inwerking treedt? Kan hier niet iets algemener worden opgenomen?	Dit komt uit de economische visie waarbij het is opgenomen om de context van deze visie te schetsen. Indien gewenst, kan de zin over ‘COVID-19’ achterwege worden gelaten.
12	RC7	Op blz 27 onderaan staan voor ons nieuwe zaken als hoge en lage varianten kruidenmengsels voor biodiversiteit in relatie tot beleving van de openheid van het landschap. Hoe verhoudt zich deze uitspraak met landbouwgewassen en in het bijzonder mais? Is de discussie over hoge en lage varianten niet overbodig? Horen beide varianten niet juist tot de beleving met meerwaarde in het landschap? Veel mensen beleven het landschap vanaf de fiets. Dan kom je toch makkelijk boven alle varianten uit. Het is toch algemeen dat deze varianten niet jaarrond hoog zijn?	Daar waar mogelijk wordt aandacht gevraagd voor de lage varianten van kruidenmengsels (zoals in gesprekken met de provincie over de N243). Door de aandacht te vestigen op lage varianten, wordt op voorhand mogelijke impact op de beleving van de openheid van het landschap voorkomen. Ook lage varianten leveren een bijdrage aan de biodiversiteit, waardoor dit een optimale oplossing is. E.e.a. is echter niet afdwingbaar, net zo min als dit het geval is bij soorten landbouwgewassen.
13	RC7	Blz 29 Duurzaamheid wordt hier in enge zin uitgelegd met nadruk op energie. Waarom is hier niet gekozen voor een actievere benadering? Te denken valt aan een duurzame agrarische bedrijfsvoering en productie. Maar ook de mogelijkheden tot duurzame producten voor bijvoorbeeld de circulaire economie.	De gemeente richt zich op duurzaamheid in de volle breedte maar moet in de uitvoering keuzes maken. De inzet van mensen en middelen is niet onbepaald waardoor vooral laaghangend fruit wordt geplukt. Dat is Co2-reductie die snel kan worden bereikt. Door van jaar tot jaar meer bewustzijn te creëren zie je de inzet groeien, ook door particulieren en bedrijven. Ook zie je dat er meer financiële steun komt vanuit Rijk en Provincie waardoor de inzet kan worden vergroot en verbreed. Desondanks blijven er beperkingen, dat maakt deze vraag een politieke vraag.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
14	RC7	Blz 30 Er is onvoldoende capaciteit om terug te leveren. Hoezo? Is daarbij ook de mogelijkheid van Buurtbatterijen en elektrische auto's als onderdeel van het grid meegenomen?	Uit een analyse van netbeheerder Liander in het kader van de RES 1.0 blijkt dat de netcapaciteit in onze gemeente niet voldoende is om terug te kunnen leveren. Hierbij zijn buurtbatterijen en elektrische auto's niet meegenomen. De inzet van buurtbatterijen elektrische auto's klinkt als veelbelovend, maar moet zich in de praktijk nog bewijzen of het echt tot ontlasting van het elektriciteitsnet kan leiden. De verwachting is overigens dat door de ontwikkelingen op dit terrein het gebruik van dit soort mogelijkheden zal groeien en dit wordt gevolgd.
15	RC7	Blz 30 de grote roep voor het plaatsen van windmolens. Wat wordt bedoeld met grote roep? Er is ook een grote roep tegen windmolens. Is dit nu gewogen? (de grote roep?)	Tijdens bijeenkomsten met agrariërs die belangstelling hadden/hebben voor het project Zon op agrarische daken kwam zeer nadrukkelijk de wens van agrariërs om over meer mogelijkheden voor windenergie te kunnen beschikken. Ondanks zonnepanelen zijn er periodes in het jaar dat voldoende elektriciteit voor het eigen bedrijf niet aanwezig is. Met windenergie verwachten zij die continuïteit wel te krijgen. Voor deze bijeenkomsten waren alleen eigenaren van bedrijfspanden uitgenodigd. Hoewel een minderheid in de Beemster, vormt dit wel een zeer belangrijke groep die verantwoordelijk is voor het grootste deel van het landschap in de Beemster. De weging ervan is een politieke.
16	RC7	Blz 30 de gemeente is hierover in gesprek met de provincie. Vanuit welk kader? Wij kennen geen besluit of intentie van de raad die hierom vraagt.	Ambtelijk is vernomen dat de provincie hierover (windenergie in een UNESCO gebied, terwijl dit in de PRV wordt uitgesloten) nadenkt in het kader van de uitbreiding van de Stelling van Amsterdam met de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Aan de provincie is daarom de inventariserende vraag gesteld of hierover alleen voor dit UNESCO gebied wordt nagedacht of dat dit breder wordt bekeken en ook in andere UNESCO werelderfgoederen een mogelijke ontwikkeling zou kunnen zijn.
17	RC7	Blz 32 siteholders ondersteunen door middel van subsidiebijdragen. Klopt het dat er ook bijdrages vanuit de ambtelijke organisatie worden geleverd. Ook wel "in kind" bijdrages genoemd?	Er zijn soms inderdaad ook bijdragen vanuit de ambtelijke organisatie, bijvoorbeeld in de vorm van advies m.b.t. het werelderfgoed.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
18	RC8	Kunt u aangeven waar de inbreng vanuit de raden tot veranderingen in de tekst hebben geleid tov de conceptversie?	De volgende opgehaalde inbreng is aangevuld dan wel aangepast: -Benoemen denksport; Onder 3.1 Pijler 1: Inclusief sporten en bewegen pgn 7 -Rol van voeding en sport meer benadrukken; Onder 3.5 Pijler 5: Vaardig in bewegen, pgn 16 -Duidelijke uitleg buurtsportcoaches (wijk sportcoaches en sportcoaches); Onder 3.1 Pijler 1: Inclusief sporten en bewegen pgn 8 -Verwijzing naar het uitvoeringsprogramma. Onder Tot Slot pgn 21
19	RC8	In 3.6 (Pijler 6 topsport die inspireert) wordt uitsluitend gesproken over individuele topsporters. Is dit een bewuste keuze?	Het benoemen van de individuele sporters onder het kopje waar staan we nu, onder pijler topsport die inspireert, is louter weergegeven als voorbeeld van de huidige situatie. Het is daarmee geenszins de bedoeling alleen de focus te leggen op individuele topsporters maar zeker ook op topsport in teamverband. In de tekst is er vervolgens voor gekozen om te spreken over talenten en topsporters (individueel en/of in teamverband).
20	RC8	In Purmerend en Beemster wordt door leden van verschillende verenigingen op hoog niveau teamsport beoefend. Bijvoorbeeld voetbal, hockey, korfbal. Bent u hiervan op de hoogte?	Ja hiervan zijn wij op de hoogte.
21	RC8	Overwegende dat ook teamsport op hoog niveau een inspireerde werking heeft, bent u bereid in 3.6 overeenkomstig de aandacht voor individuele sporters, ook aandacht te schenken aan teamsporten?	Overeenkomstig het antwoordt op vraag 19, zal naast de individuele sporter ook aandacht geschonken worden aan teamsporten.



NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
22	RC10	<p>Toepassing AWB clausule</p> <p>Kunt u uitleggen waarom de positieve fictieve beschikking niet van toepassing is bij artikel:</p> <p>4:6 Overige geluidshinder</p> <p>5:3 Te koop aanbieden van voertuigen</p> <p>5:6 Kampeermiddelen andere voertuigen</p> <p>5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen</p> <p>5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden</p> <p>5:35 Detectieverbod</p>	<p>Op 20 december 2011 heeft de VNG de model-Apv gewijzigd (zie ledenbrief 12/002) voor wat betreft de regeling van de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen, ook wel <i>lex silencio positivo</i> (hierna: LSP). De LPS houdt in dat een vergunning wordt geacht te zijn verleend bij het uitblijven van een antwoord door het bevoegde bestuursorgaan binnen de gestelde beslistermijn. Hieronder treft u per artikel een toelichting aan.</p> <p><b>Artikel 4:6</b> Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert ligt het niet voor de hand om hier een LSP toe te passen.</p> <p><b>Artikel 5:3</b> Gezien de overlast die hiermee gepaard kan gaan is het niet wenselijk om hier een LSP toe te passen.</p> <p><b>Artikel 5:6</b> Het college kan wegen aanwijzen waar caravans e.d. niet langer dan drie dagen achtereen geparkeerd mogen staan. Het motief voor zo'n aanwijzingsbesluit zal meestal zijn dat toch al schaarse parkeerruimte door caravans, campers, vouwwagens e.d. zou worden ingenomen. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden.</p> <p><b>Artikel 5:11</b> Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, lijkt het niet bijzonder wenselijk om hier een LSP toe te passen.</p> <p><b>Artikel 5:33</b> Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, lijkt het niet wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p data-bbox="1162 236 2089 304">Het advies van de VNG om bij voornoemde artikelen de LSP niet toe te passen, hebben wij overgenomen.</p> <p data-bbox="1162 347 2072 453">Artikel 5:35 komt niet voor in de model-Apv. Gezien de belangen die hier aan de orde zijn, namelijk het beschermen van archeologische waarden, vinden wij het niet wenselijk om hier een LSP toe te passen.</p>