

Nota van Inspraak Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster

31 augustus 2021

Nota van Inspraak Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van de Inspraak met een verslag van de inspraak die is gegeven op de concept Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster.

De concept Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster heeft ter inzage gelegen van 21 juni tot en met 2 augustus 2021. Door de coronamaatregelen was het niet mogelijk om inloopbijeenkomsten met meerdere personen tegelijk te organiseren. Op 30 juni en 1 juli 2021 was het mogelijk om op afspraak in het gemeentehuis van Beemster vragen aan het projectteam te stellen. Daarnaast gaf het wekelijkse telefonische spreekuur op dinsdagochtend gelegenheid om contact op te nemen met de projectleider. Ook reacties via email waren welkom.

Daarnaast is in het kader van de terinzagelegging een uitnodiging om te reageren gestuurd aan de volgende instanties:

- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Gemeente Purmerend
- Gemeente Edam-Volendam
- Gemeente Waterland
- Gemeente Wormerland
- Gemeente Alkmaar
- Gemeente Koggenland
- Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
- Gasunie

In totaal zijn er 18 schriftelijke overleg- en inspraakreacties gegeven.

2. Vooroverleg

Hieronder ziet u een overzicht van de overlegreacties.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording</i>
1.	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)	
	Geen reactie ontvangen	
2.	Provincie Noord-Holland	
	Geen reactie ontvangen	
3.	Gemeente Purmerend	
	Geen reactie ontvangen	
4.	Gemeente Alkmaar	
	De gemeente heeft kennis genomen van de inhoud van de Dorpsontwikkelingsvisie, maar heeft op dit moment geen aanleiding gevonden om op- of aanmerkingen toe te voegen.	NVT
5.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)	
	Naar aanleiding van deze ter inzagelegging en de voorgelegde visie, ziet het Hoogheemraadschap geen aanleiding om verder inhoudelijk te reageren.	NVT
6.	Gasunie	
	Geen reactie ontvangen	

3. Inspraakreacties

De reacties zijn hieronder opgenomen, gerangschikt en alle voorzien van een antwoord. In het kader van de bescherming van persoonsgegevens volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt inspraak van natuurlijke personen aangeduid met 'Inspreker 1', 'Inspreker 2' enz. Dit geldt niet voor bedrijven en andere rechtspersonen.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
1.	Dorpsraad Noordbeemster (Noordbeemster)	
	Het belang van een ontmoetingsplek en dorpshuisfunctie op de locatie van de Bonte Klaver is duidelijk weergegeven in de Dorpsontwikkelingsvisie. Echter ziet men geen nieuwe perspectieven voor deze locatie door de bestaande hindercontour van het benzinstation en naastgelegen bestemming.	De Dorpsontwikkelingsvisie geeft de mogelijkheden weer voor een nieuwe invulling van de locatie van De Bonte Klaver. Na vaststelling van de visie wordt onderzocht of het tankstation moet en/of kan worden verplaatst om een dorpshuis, een ontmoetingsplek en woningbouw te realiseren (al dan niet met behoud van het bestaande schoolgebouw) en of daardoor ruimte ontstaat om het gebied alsnog rechtstreeks op de Oosthuizerweg te ontsluiten.
	Men geeft een voorkeur aan voor woningbouw langs de Oosthuizerweg aan de westzijde, omdat het daar verkeersluwer is en er daardoor meer symmetrie in het landschapsbeeld van het erfgoed ontstaat.	Het visiegebied van de Dorpsontwikkelingsvisie is beperkt tot de ruimte binnen de bebouwde kom. Binnen dit visiegebied is er aan de oostzijde langs de Oosthuizerweg meer ruimte voor nieuwe woningen dan aan de westzijde.
	De Dorpsraad stelt concrete aanpassingen voor de verkeersveiligheid van de Oosthuizerweg tussen Middenweg en Jisperweg voor, door dit weggedeelte te voorzien van fietsstroken.	Het westelijke deel van de Oosthuizerweg (buiten de bebouwde kom) is in beheer bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Dat betekent dat het Hoogheemraadschap over het treffen van verkeersmaatregelen op die wegvakken gaat.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
		De gemeente zal uw suggestie aan het HHNK voorleggen.
	<p>Men geeft aan dat het parkeerklompunt nabij de rotonde en Restaurant Stoer in de visie goed is onderkend en geeft aan dat het noodzaak is om snel tot uitbreiding van de parkeermogelijkheden te komen.</p> <p>De Dorpsraad is van mening dat de uitvoering van het opheffen van het parkeerprobleem in het hart van Noordbeemster niet kan wachten tot de nieuwe gemeente hiertoe het initiatief neemt.</p>	<p>Na het vaststellen van de Dorpsontwikkelingsvisie wordt het Plan van aanpak uitwerking Dorpsontwikkelingsvisie opgesteld. Dit vormt de basis voor het vervolgtraject. Dan zal in overleg met Stoer onderzocht moeten worden hoe en waar de parkeeroplossing nabij restaurant Stoer vormgegeven kan worden.</p> <p>Uw suggestie wordt daarbij betrokken.</p>
	Kerkbestuur Joannes de Doper (Westbeemster)	
2.	Inspreker stelt dat de pastorie een onlosmakelijk geheel met de kerk (een Rijksmonument) vormt en dat sloop van pastorie en Koetshuis, om plaats te maken voor woningbouw, voor haar geen optie is, maar beide wel deel kunnen uitmaken van een nieuw stedenbouwkundig plan.	De visie geeft mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling. Iedereen is zich ervan bewust dat de mogelijkheden worden gezien op gronden van diverse eigenaren. In de Dorpsontwikkeling wordt gesteld dat woningbouw rond de kerk een zoekrichting is, waarbij sloop van pastorie en Koetshuis hiervoor ruimte kunnen bieden.
2.1.	Inspreker erkent dat het Kerkplein en de Kerckhaen een centrale plek in het dorp vormen die echter aangepast moeten worden. Met een juiste routing kan het plein worden ingericht voor het brengen en halen van de schoolkinderen met, voor de kerk langs, een toegang naar school.	In de visie wordt ruimte aan een oplossing voor het halen en brengen van schoolkinderen gegeven. Na het vaststellen van de visie kan dit ruimtelijk-functioneel worden uitgewerkt. Hierbij zal afstemming tussen diverse belanghebbenden (grondeigenaren) nodig zijn.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording reactie</i>
2.2.	Inspreker stelt dat De Wereldtuin in de huidige vorm onderhoud vraagt zonder dat er iets tegenover staat. De aanleg van een wandelpad door de Wereldtuin wordt als ongewenst geacht. De Wereldtuin zal in een passende zetting met het kerkhof moeten worden heringericht en een ander gebruik moeten krijgen.	In geval van het pad door/langs de Wereldtuin betekent dit dat er met u als grondeigenaar (belanghebbende) overlegd zal worden over hoe de voorziening tot stand kan worden gebracht.
2.3.	Inspreker is tegen de aanleg van een wandelpad rond het voetbalveld. Het gebruik (uitlaten van de hond) zal het eigendom nadelig beïnvloeden, men zal hieraan niet meewerken.	Vanuit het dorp is de aanleg van een wandelpad als wens aangegeven. Wanneer dit tot uitwerking komt, zal met belanghebbenden worden afgestemd.
2.4.	Inspreker stelt dat het belangrijk is dat er een plek is om een volkstuin te hebben, maar vraagt zich af of het op de huidige plek moet.	In de Dorpsontwikkelingsvisie is aangegeven dat indien er minder ruimte voor de volkstuin overblijft gezocht zal worden om een en ander elders te compenseren.
2.5.	Inspreker kan zich niet vinden in de concept Dorpsontwikkelingsvisie omdat zij hierin heel weinig tot niets terugziet van haar plannen en er gesproken wordt over de sloop van pastorie en Koetshuis.	In de Dorpsontwikkelingsvisie wordt gesteld dat woningbouw rond de kerk een zoekrichting is, waarbij sloop van pastorie en Koetshuis hiervoor ruimte kunnen bieden.
	Dorpsraad Westbeemster <i>(Westbeemster)</i>	
3.	Inspreker herinnert aan haar inspraak reacties eerder in het proces waarin zij heeft aangegeven eerst het doel voor de uitbreiding met woningbouw te onderzoeken om daarmee een visie op te stellen die deelbelangen overstijgt. Inspreker stelt dat het kernprobleem van het dorp de leegstand en verpaupering van kerk en pastorie is en met de Dorpsontwikkelingsvisie niet wordt opgelost	Aan het opstellen van de concept Dorpsontwikkelingsvisie is een uitgebreid participatietraject voorafgegaan. Bij het samenstellen van de concept Dorpsontwikkelingsvisie heeft een integrale afstemming tussen diverse wensen, ideeën, mogelijkheden en onwenselijkheden plaatsgevonden. Dit is een afweging op ruimtelijke en functionele aspecten, financiën en draagvlak geweest.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording reactie</i>
3.1.	Inspreker stelt dat kleinschalige woningbouw een direct verband heeft met renovatie en herbestemming van kerk en pastorie. Het realiseren hiervan draagt bij aan de leefbaarheid van Westbeemster mits betaalbare woningen worden gerealiseerd.	De Dorpsontwikkelingsvisie geeft aan dat woningbouw geen doel op zich is maar primair voor bewoners van Westbeemster waardoor het draagvlak voor voorzieningen op peil blijft.
3.2.	Inspreker geeft aan dat door het handhaven van de voorzieningen rond de kerk, waar iedereen van harte mee in zal stemmen, geen haalbare ontwikkeling van de kerk mogelijk is.	Zie beantwoording bij 3.1.
3.3.	Inspreker stelt dat sloop en nieuwbouw van pastorie en Koetshuis financieel niet haalbaar is en het Koetshuis door de parochie anders gebruikt zal worden.	Zie beantwoording bij 2.5.
3.4.	Inspreker stelt voor het parkeren voor school en WBSV niet rondom het Kerkplein op te lossen maar hiervoor het zandveld te gebruiken met wel een wandelpad richting Kerkplein voor bezoekers Kerckhaen.	Na het vaststellen van de Dorpsontwikkelingsvisie wordt het Plan van aanpak uitwerking Dorpsontwikkelingsvisie opgesteld. Dit vormt de basis voor het vervolgtraject. Dan wordt ook nader onderzocht hoe de parkeerproblematiek rond school, WBSV en Kerckhaen kan worden opgelost. Uw suggestie wordt daarbij betrokken.
3.5.	Inspreker geeft aan dat de verkeersveiligheid langs de Jisperweg, zoals ook in Dorpsontwikkelingsvisie aangegeven een probleem is. Inspreker stelt voor dit mee op te lossen door een parkeerverbod tijdens de drukke momenten in te stellen, danwel het zandveld als parkeerterrein in te richten.	Zie beantwoording bij 3.4.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
	De Beemster Wereldtuin (Westbeemster)	
4.	De Beemster Wereldtuin geeft aan dat een schoolpad door de Wereldtuin wat hen betreft geen optie is.	Zie beantwoording bij 3.3. In geval van het pad door/langs de Wereldtuin betekent dit dat er met u als gebruiker en met de grondeigenaar (belanghebbende) overlegd zal worden over hoe de voorziening tot stand kan worden gebracht.
	Inspreker 1 (Westbeemster)	
5.	Erkent dat er meer woningen nodig zijn en kan zich goed vinden in het ombouwen van leegstaande panden naar woningen. Echter is men het niet eens te zijn met het bebouwen van de Jisperweg omdat dit ten koste gaat van het aanzicht van de Beemster, de natuur en de verkeersveiligheid.	Door de Dorpsontwikkelingsvisie wordt er ruimte geboden aan eigenaren van percelen langs de Jisperweg hieraan eventueel een woonbestemming te geven. Met de Dorpsontwikkelingsvisie worden hiervoor de mogelijkheden en de restricties gegeven. Een van die restricties is dat het zicht op het landschap behouden moet blijven. Bij de uitwerking zal nadrukkelijk met alle (direct) belanghebbenden worden overlegd en afgestemd. Het cultureel erfgoed en natuur (en biodiversiteit) zijn belangrijke aspecten die bij een eventuele ontwikkeling nadrukkelijk moeten worden meegenomen.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording reactie</i>
	Inspreker 2 <i>(Noordbeemster)</i>	
6.	Geeft aan zich goed in de concept Dorpsontwikkeling te kunnen vinden. Echter geeft men aan dat Veiligheid en Verkeer in Noordbeemster summier wordt behandeld. De problemen die inspreker 2 aangeeft zijn o.a. te hard rijden bij het binnenkomen van de bebouwde kom en op de Middenweg en Oosthuizerweg. Men verzoekt het college om verbetering van de verkeersveiligheid op te nemen in de Dorpsontwikkelingsvisie maar ook om eenvoudige (lees goedkope) maatregelen versneld te implementeren.	Zowel de rotonde als de Middenweg ten noorden van de rotonde en de Oosthuizerweg ten oosten van de rotonde zijn onderdeel van de provinciale weg de N509. Dit betekent dat de provincie over het treffen van maatregelen over deze wegen gaat; aan beide wegen zijn de afgelopen jaren door de provincie maatregelen uitgevoerd om de verkeersveiligheid te verbeteren/ inrichting meer conform het betreffende snelheidsregime. Het westelijke deel van de Oosthuizerweg en het zuidelijk deel van de Middenweg (buiten de bebouwde kom) zijn in beheer bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Dat betekent dat het Hoogheemraadschap over het treffen van verkeersmaatregelen op die wegvakken gaat. De gemeente zal uw suggesties aan het HHNK en Provincie voorleggen.
	Inspreker 3 <i>(Noordbeemster)</i>	
7.	Geeft aan (nieuwe) bewoner te zijn en direct betrokken te willen worden bij de herontwikkelingen van de oude school, omdat zij direct geraakt worden indien hier meer traffic naar de locatie van de oude school door ontstaat en dit niet afgewikkeld kan worden op de Oosthuizerweg.	Na vaststelling van de Dorpsontwikkelingsvisie wordt een Plan van Aanpak uitwerking dorpsontwikkelingsvisie opgesteld. In dit Plan van Aanpak wordt ingegaan op de wijze van tot stand komen van de diverse project onderdelen. Daarbij wordt onderzoek gedaan naar welke uitwerking gerealiseerd kan worden. In geval van de herontwikkeling van de locatie van De Bonte Klaver betekent dit dat er ook met u als eigenaar (en andere belanghebbenden) overlegd en afgestemd zal worden.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
	Inspreker 4 (Westbeemster)	
8.	Geeft aan bezwaren te hebben tegen woningbouwplannen op zijn perceel aan de Jisperweg. Men runt hier nu nog een bedrijf waaraan milieucontouren zijn verbonden.	De Dorpsontwikkelingsvisie geeft alleen de ruimte aan waar eventueel ontwikkelingen mogelijk gemaakt kunnen worden. Of u daar nu of op langere termijn voor uw perceel gebruik van wilt maken is aan u als eigenaar van dat perceel. De gemeente initieert een dergelijke ontwikkeling niet, maar kan wel een rol spelen in de begeleiding van een ontwikkeltraject. Een belangrijk onderdeel daarvan is het bij elkaar brengen van belanghebbenden.
	Inspreker 5 (Noordbeemster)	
9.	Geeft aan tegen het bouwen op agrarisch grond aan de Oosthuizerweg te zijn omdat dit het uitzicht gaat belemmeren.	In de Dorpsontwikkelingsvisie is naast de mogelijkheid om te bouwen in het lint ook aangegeven dat dan het zicht op het achterliggende agrarische landschap zoveel mogelijk moet worden gehandhaafd. Dit kan worden gerealiseerd door ruimte tussen de woningen te realiseren. Mocht een initiatiefnemer er eventueel toe over willen gaan om naast uw woning nieuwbouw te realiseren kunt u aanspraak maken op een zogenaamde planschade vergoeding ter compensatie van eventuele economische schade als gevolg van die nieuwbouw. De gemeente zal bij een dergelijk initiatief belanghebbenden bij elkaar brengen.
9.1.	Inspreker 5 geeft aan dat het bouwen van huizen niet van belang is en hierin dan ook geen toegevoegde waarde te zien.	Uit de inbreng voor de Dorpsontwikkelingsvisie is naar voren gekomen dat, om het verenigingsleven in stand te houden, men van mening is dat woningbouw daar aan bij kan dragen.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
9.2.	Inspreker 5 geeft aan dat de gemeente in het verleden besloten heeft dat lintbebouwing niet verlengd kan / mag worden.	Het geldende bestemmingsplan verhindert het doorzetten van de lintbebouwing. Met een structuurvisie kan hiervan worden afgeweken.
	Inspreker 6 mede namens ANBI stichting Beemsterkerkveiling (Westbeemster)	
10.	Inspreker spreekt zich uit over het tijdsbestek voor de ontwikkelingen en geeft aan in ernstige mate de menselijke maat te missen vanwege de communicatie in de vakantie.	De ter inzage legging van de Dorpsontwikkelingsvisie is voorafgegaan door een uitgebreid participatieproces. Er is steeds over het proces en de stappen gecommuniceerd. De Dorpsontwikkelingsvisie lag ter inzage van 21 juni tot en met 2 augustus 2021. Dit is ruim voor de start van de schoolvakantie (10 juli 2021) en via diverse media gecommuniceerd.
10.1.	Inspreker stelt dat de ontwikkelingsvisie niet aan de wettelijke eisen artikel 2.1 van de Wro, en aan de vereisten van een ontwikkelingsvisie als bedoeld in de Omgevingswet voldoet. Pagina 13, 18, 20, 21, 22, 23 en 26 uit de concept Dorpsontwikkelingsvisie adstrueren dit standpunt volgens inspreker: .	In art. 2.1 lid 1 Wro staat: 'De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast waarin de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd.' Hieraan wordt met deze Dorpsontwikkelingsvisie zondermeer voldaan.
10.2.	Inspreker stelt dat extra woningbouw gewenst zou kunnen zijn om het voorzieningen niveau te kunnen handhaven, met meer kansen om de verpauperde kerk/pastorie om te bouwen tot alternatief gebruik met daarbij randvoorwaarden als handhaving van de wereldduin en volkstuinten.	In de Dorpsontwikkelingsvisie wordt vanuit meerdere beleidsgebieden een beeld gegeven over de toekomstige ontwikkeling van Noordbeemster en Westbeemster. Het handhaven van bestaande voorzieningen, het ruimte geven aan extra woningbouw en behoud van karakteristieke beeldbepalende elementen zijn daar onderdelen van.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording reactie</i>
10.3.	<p>Inspreker stelt dat de Dorpsontwikkelingsvisie de kerk voor de toekomst wil behouden zonder onderzoek naar de haalbaarheid daarvan en dat niet bij de Rijksdienst monumenten is getoetst wanneer restauratie in de meerjaren raming is opgenomen.</p>	<p>De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, waar rijksmonumenten onder vallen, kan behoud, restauratie en onderhoud van rijksmonumenten met kennis, advies en financiële middelen ondersteunen. Echter ligt het initiatief hiervan bij de eigenaar van het rijksmonument.</p>
10.4.	<p>Inspreker geeft aan dat alleen de kerk/pastorie ombouwen voor woningen niet haalbaar is, is te klein in relatie tot de kosten. Door sloop van Koetshuis / Kerckhaen (onderbrengen in de kerk) en extra woningbouw bij de landbouwlaan zou dit haalbaar kunnen worden gemaakt waarbij handhaving van het kerkhof, de wereldtuin en verplaatsing van volkstuinten randvoorwaarden kunnen zijn.</p>	<p>In de visie wordt ruimte aan woningbouw gegeven. Hiermee kan invulling aan een (eventuele) vraag worden gegeven. In de visie staan plekken aangegeven waar de ontwikkeling mogelijk is. Eventuele ontwikkeling kan onder voorwaarden zoals in de visie is opgenomen (bijvoorbeeld aandacht voor doorzicht en een goede parkeeroplossing). De visie geeft ruimte voor woningbouw. Het is aan initiatiefnemers hier vorm aan te geven.</p>
10.5.	<p>Inspreker stelt dat, als andere inrichting van het kerkplein, kerktuin, mogelijk sloop van de pastorie met woningen in de kerktuin niet haalbaar blijken, totale sloop van de kerk en pastorie overwogen kan worden.</p>	<p>De visie geeft ruimte voor woningbouw. Het is aan initiatiefnemers hier vorm aan te geven. De kerk is Rijksmonument, dus slopen kan alleen met medewerking van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.</p>
10.6.	<p>Inspreker stelt dat lintbebouwing aan de Jisperweg de verkeersdruk en parkeer behoefte vergroot. Waardoor het Koetshuis moet verdwijnen en de volkstuinten verplaatst.</p>	<p>Het Koetshuis hoeft niet te verdwijnen. Het kan wel worden overwogen om ontwikkelingen in het dorpshart mogelijk te maken.</p>
10.7.	<p>Inspreker stelt dat het er op lijkt dat de West wordt blij gemaakt met “een dooie mus”, simpele conservering en passiviteit. Er is slechts sprake van wat hap snap, ad hoc beleid op details zonder integraal beleid.</p>	<p>De visie geeft ontwikkelmogelijkheden aan. Als er zich initiatiefnemers presenteren zal hieraan door de gemeente worden meegewerkt. Het huidige bestemmingsplan weerhoudt een aantal van de aangegeven ontwikkelmogelijkheden. Het bestemmingsplan zal op die punten worden aangepast als een initiatief kansrijk blijkt te zijn.</p>

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
	Inspreker 7 De Kerckhaen <i>(Westbeemster)</i>	
11.	Geeft aan het verkeersaspect in de Dorpsontwikkelingsvisie zorgelijk te vinden door de realisatie van extra woningen, waardoor er extra parkeren nodig is bovenop bestaand gebruik en huidig bestemmingsverkeer.	In de Dorpsontwikkelingsvisie worden uw zorgen over het parkeren erkend en wordt een mogelijke oplossingsrichting aangegeven. Bij de nadere uitwerking van plannen voor extra woningen zal de bijbehorende parkeeroplossing meegenomen moeten worden.
11.1.	Inspreker 7 geeft aan dat uitbreiding van parkeerplekken nu al noodzakelijk is bij evenementen en om toerisme beter te faciliteren. Daarbij oppert men de mogelijkheid van parkeren bij de Lourdesschool / WBSV en achter mogelijke nieuwbouw op de hoek Jisperweg/Veeteeltlaan.	Zie antwoord bij 11. Daarbij speelt ook het eigendom van de betreffende gronden een grote rol. De gemeente kan faciliteren of realiseren indien het haar eigen gronden betreft.
11.2.	Inspreker 7 geeft aan dat een extra ontsluiting van de parkeerterrein achter het Kerkplein via Veeteeltlaan en Landbouwlaan noodzakelijk is in verband met de bereikbaarheid daarvan bij evenementen en te gebruiken door hulpdiensten.	De ontsluiting van mogelijke parkeerplaatsen achter het Kerkplein, ook tijdens evenementen zal bij de herinrichting meegenomen worden. Bij iedere ontwikkeling in het dorp zullen aspecten als de bereikbaarheid voor nooddiensten worden beoordeeld. Dat zijn standaardprocedures.
11.3.	Inspreker 7 geeft aan dat een tussenoplossing voor het parkeren noodzakelijk is omdat dit niet tot 2040 kan wachten en suggereert op korte termijn extra plekken bij de Lourdesschool te realiseren.	Zie antwoord bij 11. De Dorpsontwikkelingsvisie geeft aan waar er tot 2040 ruimte gevonden kan worden voor eventuele ontwikkelingen. Dus ook de aanpak van een knelpunt ten aanzien van parkeren hoeft niet te wachten tot 2040.

Nr.	Reactie	Beantwoording reactie
	Inspreker 8 (Westbeemster)	
12.	Stelt dat de Dorpsontwikkelingsvisie het bestaande parkeerprobleem verder zal vergroten omdat er meer woningen worden gerealiseerd. Men stelt voor extra parkeerplekken op het zandveld van de Lourdesschool en/of op de hoek Jisperweg/Veeteeltlaan te realiseren en hiermee niet te wachten tot 2040.	Zie antwoord bij 11. en 11.3.
12.1.	Inspreker 8 geeft de noodzaak aan van een ontsluiting van de parkeerplekken achter het Kerkplein (en WBSV) via Veeteeltlaan en Landbouwlaan omdat de parkeerplekken anders tijdens evenementen niet bereikbaar zijn en dit geldt ook voor hulpdiensten.	Zie antwoord bij 11.2.
12.2.	Inspreker 8 pleit voor een tussenoplossing met extra parkeerplekken en een extra ontsluiting van het kerkplein ten behoeve van toerisme en hiermee niet te wachten tot 2040.	Zie antwoord bij 12.1. en 12.
	Inspreker 9 (Westbeemster)	
13.	Vraagt waarom er langs het pad om de voetbalvelden geen bomen getekend zijn? Als het gaat om versterking van de biodiversiteit zoals het beschreven is horen die bomen daar bij. Overigens is het snoeiwerk en de staat van onderhoud van het huidige pad erg slecht.	De Dorpsontwikkelingsvisie is geen ontwerp of plan, maar geeft de mogelijkheden weer voor de toekomstige ruimtelijke indeling. Deze mogelijkheden kunnen vervolgens worden opgepakt/uitgewerkt op initiatief van de betreffende eigenaren en/of de gemeente. Hierbij zal de relatie met cultuurhistorie (effecten op erfgoed) en mogelijkheden voor het bijdragen aan biodiversiteit worden meegenomen.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording reactie</i>
	Inspreker 10 <i>(Westbeemster)</i>	
14.	Geeft aan tegen lintbebouwing bij agrarische bedrijven in Westbeemster te zijn in verband met het verlies aan open agrarisch gebied en gelet op de beperkte mogelijkheden door de invloed van geurcirkels.	In de Dorpsontwikkelingsvisie is naast de mogelijkheid om te bouwen in het lint ook aangegeven dat dan het zicht op het achterliggende agrarische landschap zoveel mogelijk moet worden gehandhaafd. Dit kan worden gerealiseerd door ruimte tussen de woningen te realiseren. Uiteraard zal bij de invulling met lintbebouwing rekening gehouden moeten worden met bestaande milieucontouren.
	Inspreker 11 <i>(Westbeemster)</i>	
15.	Geeft aan dat woningbouw naast haar bedrijf aan de Jisperweg niet mogelijk is vanwege bestaande milieuvergunningen. Daarnaast stelt men dat door de realisatie het bedrijf binnen de bebouwde kom komt te liggen. Inspreker staat er voor open mee te denken over mogelijke invullingen.	Uiteraard zal bij de invulling met lintbebouwing rekening gehouden moeten worden met bestaande milieucontouren. Het betreffende bedrijf ligt al binnen de bebouwde kom van Westbeemster. Het is aan initiatiefnemers hier vorm aan te geven.
	Inspreker 12 <i>(Noordbeemster)</i>	
16.	Geeft haar belangen aan met betrekking tot een mogelijke bedrijfsverplaatsing. De Dorpsontwikkelingsvisie biedt in de huidige vorm onvoldoende mogelijkheden om deze te realiseren. Inspreker vraagt een aanpassing van de Dorpsontwikkelingsvisie waardoor zij de mogelijkheid krijgt ook het bedrijfsperceel te kunnen herontwikkelen.	Een bedrijfsverplaatsing levert een positieve bijdrage aan de leefbaarheid in Noordbeemster. De Dorpsontwikkelingsvisie voorziet nog niet in deze bedrijfsverplaatsing. Initiatiefnemer kan hiervoor via een principeverzoek medewerking van de gemeente vragen. Deze zal door de gemeente separaat worden beoordeeld.

Conclusie

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot aanpassing van de concept Dorpsontwikkelingsvisie van Noordbeemster en Westbeemster.

Ambtshalve aanpassingen

Aan de ter inzagelegging van de conceptvisie voor inspraak is een uitvoerig participatietraject vooraf gegaan. Geparticipeerd is met inwoners, maatschappelijke instanties en andere belanghebbenden van Noordbeemster en Westbeemster. Een weergave van de participatie wordt als bijlage bij de Dorpsontwikkelingsvisie toegevoegd.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van Beemster op 31 augustus 2021