

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 21 december 2021 FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 december 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Raad 3 naar aanleiding van de besluitenlijst	<p>N.a.v. de besluitenlijst 30 november, agendapunt 6 ingekomen stukken.</p> <p>Memo 28 oktober 2021 wethouders Van Meekeren en Dings over de Toekomst van het Schoolmaatschappelijk werk.</p> <p>Het besluit om deze taak naar Club Welzijn over te dragen geeft blijkbaar onrust en mogelijk dat dit met de communicatie naar de huidige medewerkers SMD ontstaan is.</p> <p>Is er aandacht voor dit punt en bestaat er een plan of route waarin de rechtspositie ook duidelijk is na deze overgang?</p>	<p>Ja, deze is er zeker. Er zijn de afgelopen periode meerdere gesprekken gevoerd met (bestuurders van) de SMD en er volgen er nog meer.</p> <p>Met alle stakeholders werken we aan een uitvoeringsagenda voor het overgangsjaar, waar ook dit vraagstuk een centrale plaats heeft.</p> <p>Clup heeft de intentie uitgesproken om talent te behouden en wil alle huidige medewerkers overnemen, inclusief de borging van de SKJ-registratie. Het vertrekpunt van Clup is in eerste instantie aansluiten bij de wijze waarop het schoolmaatschappelijk werk nu is georganiseerd en vanuit gezamenlijkheid de verandering in te gaan.</p>
2	Raad 5, Ingekomen stukken	<p>Ingekomen stuk nr. 1, Gemeente wapen gebruiken.</p> <p>Het college staat positief tegenover het gebruik van het oude Beemsterwapen door het Historisch Genootschap Beemster. Staat het college er ook positief tegenover om het oude wapen bijvoorbeeld op een gemeentelijk blad als De Binnendijks te mogen voeren?</p>	<p>Het toekomstig gebruik van zowel het gemeentewapen als het gebruikswapen is mogelijk bij bijzondere gelegenheden na toestemming van het gemeentebestuur van de nieuwe gemeente. Elk verzoek voor gebruik van het wapen wordt voorgelegd aan het gemeentebestuur van de nieuwe gemeente.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	Raad 5, Ingekomen stukken	<p>Ingekomen stuk nr. 3, Resultaten cliënten onderzoek WMO 2021 (verantwoording jaar 2020).</p> <p>Wij sluiten aan bij de constatering zoals in de memo worden aangegeven en willen het team die dit onder haar hoede heeft dan ook feliciteren met dit dienstverleningsniveau en de verbeteringen daarin als mede mantelzorgers en de hulpverleners zoals voor de huishoudelijke hulp.</p> <p>Wij vragen ons echter af of met het beschikbaar zijn van het aantal hulpverleners en de verdeling ervan over die personen en huishoudens die geen andere keuze tot hun beschikking hebben, de eerlijke kostenverdeling en om de eigenbijdrage die voor menig huishouden serieus meeweegt, of dat de gemeente toch een inkomens- en vermogenstoets zou moeten overwegen.</p> <p>Hoe kijkt het college daartegen aan gezien de uitkomsten van dit onderzoek en de ontwikkelingen in de markt voor de huishoudelijke hulp?</p> <p>Zou een minimumloonniveau hier kunnen helpen?</p>	<p>Uit het cliëntervaringsonderzoek is juist gebleken dat de gecombineerde kosten voor zorg en ondersteuning minder vaak voor financiële problemen zorgen. Van de respondenten hebben 18% wel last van financiële problemen. Dit was in 2017 30% en is daarom een sterke verbetering. De hoogte van de eigen bijdrage is voor veel minder personen een probleem, omdat de eigen bijdrage maximaal € 19 per maand is.</p> <p>Echter zorgt het abonnementstarief voor stijgende uitgaven voor de gemeente omdat inwoners die voorheen zelf de huishoudelijke hulp bekostigden, nu bij de gemeente aankloppen. Een inkomens- en vermogenstoets is momenteel op grond van de Wmo 2015 niet mogelijk en zou derhalve onrechtmatig zijn. Op dit moment hebben wij echter geen signalen ontvangen dat de door ons gecontracteerde zorgaanbieders de geïndiceerde ondersteuning niet kunnen leveren vanwege een tekort aan personeel/hulpverleners. Het nieuwe kabinet werkt in het regeerakkoord toe aan een eerlijker eigen bijdrage voor de huishoudelijke ondersteuning, met landelijke normen en met oog voor betaalbaarheid van lage- en midden-inkomens. De herziening van het abonnementstarief Wmo en de ontwikkelingen houden wij nauwlettend in de gaten.</p>
4	Raad 5, Ingekomen stukken	<p>Ingekomen stuk nr. 9, Voortgang locatiekeuze IKC plan De Keyser.</p> <p>Blz. 2 eind: Bestaat er nog de vrije ruimte (minder woningen) als er meer ruimte voor het IKC nodig blijkt?</p> <p>Zijn er nog geen verkopen of verplichtingen aangegaan?</p>	<p>Er zijn op dit moment in deelplan 6B van De Keyser nog geen woningen verkocht of verplichtingen hiervoor aangegaan.</p> <p>Op dit moment is het ruimtebeslag voor het IKC nog niet definitief bepaald. Hierdoor kan er, indien noodzakelijk, in overleg met De Beemster Compagnie extra ruimte voor het IKC worden vrijgemaakt. Het totaal aantal te realiseren woningen kan hierdoor nog wijzigen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 9, Voortgang locatiekeuze IKC plan De Keyser. Is tussen nu en de brief van 19 november, het programma van eisen definitief geworden en zijn hierin mogelijk nog opvallende zaken naar boven gekomen?	Begin 2022 zal met de toekomstige gebruikers verder gewerkt worden aan het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen.
6	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 9, Voortgang locatiekeuze IKC plan De Keyser. Is er inmiddels duidelijkheid of OPSPOOR de enige schoolaanbieder blijft in Middenbeemster of dat er ook een andere schoolaanbieder wil starten? Zo ja hoe gaat dan de verdeling van de gebouwen vorm gegeven worden? Zo nee, is dan duidelijk hoe OPSPOOR gebruik gaat maken van beide gebouwen? (2 locaties van aparte scholen of 1 school met splitsing van groepen?) Omdat dit mogelijk gevolgen heeft voor het programma van eisen.	Uitgangspunt is dat het huidige hoofdgebouw van de Blauwe Morgenster een dependance zal worden van het IKC, waar de hoofdmoot van de school gevestigd zal worden. OPSPOOR is ook de partij met wie we aan het PvE werken. Tot op heden heeft nog geen andere schoolaanbieder zich gemeld.
7	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 9, Voortgang locatiekeuze IKC plan De Keyser. Wordt in het verkeersonderzoek ook meegenomen dat m.b.t. parkeren er in de toekomst mogelijk een andere situatie ontstaat door verandering van gebruik van kantoorruimtes en meer thuiswerken?	Bij het verkeersonderzoek wordt rekening gehouden met de geldende bestemmingen in het bestemmingsplan. De gehanteerde normering is gebaseerd op kengetallen van CROW. Het is nu nog niet duidelijk of en hoe verandering van gebruik en gedrag invloed zal hebben op de parkeerbehoefte.
8	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 10, voortgangsbericht gezondheidscentrum Tobias de Coeneplein. Zijn er sinds 22 november nog ontwikkelingen die het college kan delen met de raad?	Partijen zijn intensief en constructief met elkaar in gesprek. De wethouder zal u tijdens de vergadering d.d. 21 december 2021 mondeling verslag doen van de meest actuele stand van zaken.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
9	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 18, voortgang project tijdelijke huisvesting onderwijs en kinderopvang Zuidoostbeemster. Zijn er na 24 november wijzigingen in de stand van zaken?	Sinds 24 november zijn geen fundamentele zaken veranderd. Er wordt gewerkt aan de in het memo vermelde zaken
10	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 19, brief 19 eigenaren en gebruikers van de 9 percelen agrarische grond ten zuiden van De Keyser. De portefeuillehouder heeft in de vergadering van de raadscommissie van 30 november aangegeven dat er onjuistheden in deze brief staan. Kunt u aangeven welke delen van de brief onjuist zijn?	Dit betreft de volgende delen van de brief: <ol style="list-style-type: none"> 1. In het stedenbouwkundige plan is nooit een sloot ingetekend. Over de afscheiding is De Beemster Compagnie (DBC) inderdaad al enige tijd in gesprek met de agrariërs, maar dit heeft (nog) niet tot overeenstemming geleid. Duidelijk moge zijn dat er niets in de overeenkomsten is opgenomen wat een verplichting geeft aan gemeente en/of DBC om een afscheiding te verzorgen. 2. In de brief is gesteld dat er door DBC en de stedenbouwkundige geen rekening is gehouden met de ontsluiting van de agrarische percelen. Er is zeker rekening gehouden met de ontsluiting van de agrarische percelen en is er aan de zuidrand een weg gerealiseerd met een dubbel functie. 3. Bij de besluitvorming van het bestemmingsplan 4^e kwadrant (augustus 2008) is er tijdens de commissie vergaderingen een vraag gesteld aan een afgevaardigde van DBC. Dit is niet juist, DBC had geen rol in 2008, de VOF is pas in 2011 opgericht. 4. In de laatst gehouden LTO vergadering dd. 8 december jl. is dit onderwerp op de agenda gezet door de LTO en is hierover met elkaar gesproken.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
11	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 22, stand van zaken omgevingsvergunning Hobrederweg 40a. Wanneer kan de raad een exploitatieplan in deze particuliere ontwikkeling behandelen? Zijn er nog obstakels die een vlotte afhandeling in de weg kunnen staan, zodat ondernemer nu eindelijk met een relatief eenvoudige aanpassing maar wettelijk wel vereist, in zijn bedrijfsvoering kan doorvoeren?	De gemeenteraad kan een exploitatieplan behandelen als het college daartoe besluit. Het college kan dit besluit nemen wanneer zij het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid afrondt. Het college verwacht dit onderzoek op de korte termijn te kunnen afronden. Of er obstakels zijn moet blijken uit het onderzoek naar de ruimtelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan dat het college op dit moment uitvoert.
12	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 35, harmonisatie Terrassenbeleid. Is de marktpleinvisie in deze wijzigingen meegenomen? Hoe worden deze wijzigingen voor Beemster met omwonenden gecommuniceerd? Worden zij ook in de evaluatie over 1 jaar betrokken?	De marktpleinvisie is bij het opstellen van het terrassenbeleid geraadpleegd. In de marktpleinvisie staat dat terrassenbeleid wordt opgepakt en dat een aantal aspecten in ieder geval een de orde dienen te komen, namelijk het terrasmeubilair, terrasschermen en reclame- en/of -uitstallingsborden. Dit is nu neergelegd in het recent vastgestelde terrassenbeleid. Zoals in de raadsbrief aangegeven wordt het terrassenbeleid op wettelijke wijze gepubliceerd en worden de horecaondernemers geïnformeerd. De evaluatie zal in principe met de horecaondernemers plaatsvinden. Als daartoe aanleiding is, kunnen ook de omwonenden bij de evaluatie worden betrokken.
13	Raad 5, Ingekomen stukken	Ingekomen stuk nr. 36, vlaggenprotocol per 1 januari 2022. Welke locatie is de vlaglocatie in Middenbeemster? Wordt er dan niet gevlagd op de toren van de Keyserkerk?	In verband met het verdwijnen van de functie gemeentehuis Beemster, wordt nu gekeken naar een andere locatie voor de drie vlaggenmasten in Middenbeemster. Zolang er nog geen nieuwe vlaglocatie is gerealiseerd, blijven de huidige vlagmasten bij het gemeentehuis Beemster in gebruik conform het nieuwe vlagprotocol. Er wordt vanuit de gemeente niet gevlagd op de toren van de Keyserkerk.