

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 20 april 2021

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 april 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p>Krediet gevel MFC De Boomgaard -></p> <p>Dit gebouw is rond 2010 in gebruik genomen en al snel viel de eerste glasplaat uit de gevel.</p> <p>1) Bij bepaalde soorten schaden kan men tot 10 jaar terug een claim indienen in het kader van garantie. Heeft gemeente Beemster de schade ten gevolge van het verborgen gebrek aan de gevelplaten van de school, op tijd gemeld aan de architect en/of de aannemer?</p> <p>2) Erkent de architect deze mankementen en heeft hij tegen gereduceerd tarief mee gewerkt aan voorliggende oplossing?</p>	<p>1) Het klopt dat er binnen 10 jaar een claim kan worden gedaan in het kader van garantie. Helaas heeft deze situatie zich niet voorgedaan binnen de 10 jaar na oplevering en is de aansprakelijke bouwcombinatie gedurende de kredietcrisis failliet gegaan waardoor er geen partij meer is om verantwoordelijk te houden. Immers kan een architect niet verantwoordelijk worden gehouden voor bouwkundige gebreken.</p> <p>2) De architect erkent dat er te wensen overgelaten is in de uitvoering van zijn ontwerp. Gezien zijn betrokkenheid en waardering in de wijze waarop wij zijn omgegaan met zijn intellectueel eigendom heeft hij kosteloos een nieuw ontwerp gemaakt. De kosten die opgenomen zijn in het voorstel zijn voor de uitwerking van dit ontwerp.</p>
2	RC 5	<p>Krediet gevel MFC De Boomgaard -></p> <p>Gedurende de afgelopen 10 jaar dat dit pand in gebruik is, zijn er al zoveel mankementen verholpen door ouders, bedrijven en gebruikers dat nu de volgende vragen bij ons opkomen:</p> <p>1) Wat is de verwachte levensduur van dit pand?</p>	<p>1) De verwachte levensduur is voor een school 40 jaar na oplevering. Dat betekent dat we verwachten dit gebouw nog 30 jaar te gebruiken is. Dit betekent overigens niet dat het over 30 jaar perse gesloopt moet worden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>2) Gaan we het voorliggende krediet van ruim 6,3 ton Euro en de afschrijving van 2,8 ton Euro nu goedkeuren wetende dat dit pand de geplande begrotingswijziging van 20 jaar niet uitzit?</p> <p>3) Heeft u serieus nagedacht over alternatieven om dit gebouw buiten gebruik te stellen? Kunt u ons die alternatieven noemen en aangeven waarom u ons vraagt deze bedragen van 9 ton Euro totaal vrij te maken voor dit pand?</p>	<p>2) Zie beantwoording vraag 1, wij gaan uit van 30 jaar vanaf nu.</p> <p>3) Buiten gebruik stellen is geen optie omdat er a. geen alternatief is voor de school en b. het gebouw constructief in orde is. De conditie van het gebouw wordt daarnaast geborgd in ons meerjaren onderhoudsplan en ook zal de komende jaren worden nagedacht over de functie van het gebouw op de langere termijn.</p>
3	RC 7	<p>Sportvisie Beemster Purmerend -></p> <p>Kunt u de gebruikte schrijfwijze voor het woord “pallet” in de stukken aanpassen naar de juiste spelling “palet”, dit betekent namelijk iets anders.</p> <p>1) Wat is uw nulpunt/ijkpunt zodat we de resultaten per pijler ook daadwerkelijk kunnen vergelijken daarmee ? Immers, meten = weten.</p> <p>2) Maakt Beemster nu al gebruik van buurtsportcoaches?</p>	<p>Zal verwerkt worden.</p> <p>1) Er zijn veel activiteiten die een lange historie kennen en structureel geëvalueerd worden. Met de komst van het sportakkoord halverwege 2020 en nu de sportvisie stellen wij 2021 als nulpunt in. Tijdens de vorming van het sportakkoord is gezamenlijk het net opgehaald om te achterhalen waar wij staan en waar wij naartoe willen. Deze sportvisie heeft het sportakkoord in een breder context gezet waarin concrete ambities zijn gevormd. De ambities zullen a.d.h.v. uitvoeringsplan uitgevoerd en gemonitord worden.</p> <p>2) Ja, de sportcoaches verzorgen zowel in Purmerend als Beemster de activiteiten zoals SpurdFun en Purvak .</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>3) De voetbalkooi op het zuidplein van MFC De Boomgaard wordt nu verwijderd vanwege bouw van de dependance. Is het mogelijk om deze zo veel gebruikte bewegingsplek tijdelijk te plaatsen op het lege grasveld naast het gebouw van de Spelemei ten noorden van de basketbalkooi? Of op een andere locatie in Zuidoostbeemster? Indien nee, waarom niet.</p> <p>4) Als Beemster verenigingen lid willen worden van de Sportraad, kan dat nu ook al en wat zijn daar de kosten van?</p>	<p>Deze activiteiten vinden plaats op de volgende locaties in de Beemster: SV Beemster, vv ZOB, Arboretum</p> <p>3) Het uitgangspunt is om deze voetbalkooi te gaan hergebruiken. Hiervoor zijn verschillende opties in overwegingen, zoals het hergebruiken van enkel het hekwerk. Ook wordt er gekeken naar de mogelijkheid om de bestaande functie en dus de voetbalkooi her te gebruiken en te verplaatsen naar een andere locatie. De locatie naast de Spelemei is in de breedte te klein voor de bestaande kooi, maar dit zou eventueel kunnen worden aangepast. Bij de verplaatsing of het hergebruiken van de voetbalkooi zullen beide opties worden overwogen waarmee nu nog geen definitief antwoord gegeven kan worden.</p> <p>4) Verenigingen in de Beemster kunnen nu al lid worden van de Sportraad. De Sportraad heeft eerder de verenigingen in de Beemster aangeschreven met de vraag lid te worden. Enkele zijn reeds lid geworden. De lidmaatschapskosten bedragen €30,- per jaar. In 2020 zijn omwille van Corona de lidmaatschapsgelden niet geïnd.</p>
4	RC 7	<p>Sportvisie Beemster Purmerend -></p> <p>U schrijft op blz 14 dat basisschool groepen 3 t/m 8 iedere week 2 x 45 minuten een gymzaal ter beschikking heeft maar dat niet iedere school hier gebruik van maakt.</p> <p>1) Hoe komt dat/waarom niet?</p> <p>2) Wat kunnen wij hieraan doen om dat wel mogelijk te</p>	<p>Deze situatie is van toepassing in Purmerend Vanuit de gemeente wordt een vergoeding voor de zaaluur van het bewegingsonderwijs toegekend op basis van 2 x 45 minuten bewegingsonderwijs per week.</p> <p>- Sinds 4 februari 2019 is er besloten en in de wet vast gelegd, dat scholen in het primair onderwijs minimaal twee uur (2 lessen van 45 minuten) bewegingsonderwijs per week moeten geven.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>maken?</p>	<p>Scholen hebben drie jaar gekregen om dit waar te maken. Dit betekent dat in het schooljaar 2022-2023 alle basisscholen aan deze voorwaarde moeten voldoen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op dit moment zijn er 6 basisscholen die niet aan deze nu nog norm, straks wet, voldoen. <p>1 school (de Delta) start komend schooljaar met de 2 x 45 minuten bewegingsonderwijs. Daarom is deze niet opgenomen in onderstaand lijstje.</p> <p>Probleem: Bij de andere 5 scholen ligt de uitdaging in de afstand en de volle bezetting van de sportlocatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - 't Pierement afstand tot de Vaart = 1,2 km - 15 minuten wandelen (met groep 3 is dat 25 minuten) - De Vlieger afstand tot de Vaart = 1 km - 12 minuten wandelen (met groep 3 is dat 22 minuten) - Het Bakken afstand tot de Vaart = 950 m - 12 minuten wandelen - Montessorischool tot de Vaart = 700 m - 8 minuten wandelen (met groep 3 is dat 13 minuten) - 't Carroussel afstand tot de Doplaan = 950 m - 12 minuten wandelen <p>Aangezien wandelen niet in het curriculum zit van het onderwijs wordt dit als weglektijd gezien. Het heen en teruglopen met de groepen zorgt 2 x per week voor veel verloren tijd. Ook al is wandelen gezond, het wordt niet als onderwijstijd gezien. En dus natuurlijk ook niet als bewegingsonderwijstijd.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Naast de afstand is in sporthal de Vaart niet genoeg zaalruimte om deze scholen 2x in de week van zaalruimte te voorzien</p> <p>Oplossing: Een sportlocatie in de Purmer Zuid. Mogelijkheden onderzoeken om deze bij/aan Zorgcirkel Molentocht/ parkeerplaats te situeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De 3 scholen die qua afstand het verst van de Vaart liggen ('t Pierement, de Vlieger en het Baken) zorgen voor een bezetting van 27,5 uur per week op de nieuwe locatie. - De wandelafstand van de 3 scholen naar deze locatie is 3 minuten. - Zaalbezetting bewegingsonderwijs (tussen 8.30 – 15.00) is gebaseerd op 26 uur. - Daarnaast kan er in deze wijk ook ander beweeg-aanbod plaats vinden. Denk bijvoorbeeld aan ouderen.
5	RC 8	<p>Kadernota 2022 GGD Zaanstreek-Waterland -></p> <p>1) Het AB besluit op 8 april over de doorontwikkeling naar de GGD “3.0”. Wel vraagt u in het voorliggend voorstel daar al deels krediet voor. Hoe moeten wij dit zien?</p> <p>2) Voorgesteld wordt om taken uit het “keuze-menu / projecttaak” te halen en in het basispakket van alle gemeenten te plaatsen. Hoe werkt dat door in de uitvoering en financiën indien niet alle deelnemende gemeenten het hier mee eens zijn?</p>	<p>1) Voor GGD 3.0 vragen wij geen krediet. De GGD vraagt wel financiering t.b.v. Kadernota 2022 op het gebied van: Infectieziektebestrijding, Jeugdgezondheidszorg, Kantoorautomatisering, Suïcidepreventie en Loon- en prijsindex. De geconstateerde knelpunten worden in GGD 3.0 meegenomen.</p> <p>2) Alle regiogemeenten hebben middels het AB ingestemd om projecttaak Suïcidepreventie toe te voegen aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Het huidige project wordt dus niet meer betaald per factuur, maar wordt onderdeel van de</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>3) Zijn de voorgestelde kantoorautomatiseringskosten eenmalig of terugkerend?</p> <p>4) De voorgestelde zienswijze vinden wij te zakelijk en te kort door de bocht gezien de mega prestatie van de GGD het afgelopen jaar rondom Covid-19. Kunt u een regel toevoegen waarin wij onze waardering uitspreken over de gedane inzet?</p>	<p>Gemeenschappelijke Regeling (GR). Voor de gemeente Beemster betekent dit dat de huidige uitgaven t.b.v. Suïcidepreventie gelijk blijven.</p> <p>3) De voorgestelde kantoorautomatiseringskosten zijn structureel.</p> <p><i><u>Noot griffie:</u> bij de behandeling van de kadernota in de commissie Samenleving van Purmerend van 7 april zijn over dit onderdeel vragen gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft de portefeuillehouder van Purmerend nadere informatie aan de raad gegeven. Zie hiervoor de <u>ingekomen stukken voor de gemeenteraad Purmerend</u>.</i></p> <p>4) Uiteraard kan er een regel worden toegevoegd. Bedankt voor de tip!</p>
6	Raad 5	<p>B-punt: Bestemmingsplan Oosthuizerweg 72 -></p> <p>In de commissie van 30 maart heeft onze fractie geen antwoord gekregen van de begeleidend ambtenaar over het toevoegen van een clause/zinsnede/side-letter of ... ?? dat de huidige en toekomstige uitbaters van dit pension onderkennen dat het buitengebied “haar voor- en nadelen heeft voor het welbevinden van de gasten” of woorden van die strekking. Onze fractie wil graag akkoord gaan maar heeft nog geen enkele toezegging van u op een oplossing dat frictie over dit onderwerp tussen burens en de uitbater kan voorkomen ! Wij maken ons hier zorgen over, net als in de zienswijzen wordt verwoord.</p>	<p>Het bestemmingsplan is een publiekrechtelijk instrument dat gericht is op toelatingsplanologie. Deze kan geen absolute geboden bevatten dan wel niet tot een bepaalde activiteit of handeling verplichten. Daarnaast moet het bestemmingsplan blijf geven van een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent dat met het bestemmingsplan een ruimtelijk relevant doel moet worden nagestreefd dan wel dat deze ruimtelijke relevante zaken moet bevatten.</p> <p>Het toevoegen van een dergelijke onvoorwaardelijke, niet ruimtelijk relevante verplichting is derhalve niet mogelijk.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>1) Bent u op de hoogte van de reden waarom in het huidige bestemmingsplan buitengebied horeca niet is toegestaan?</p> <p>2) Bent u ervan op de hoogte dat de vijf indieners van de zienswijze om deze zelfde reden hier hun zorgen over uiten?</p> <p>3) Hoe kan de raad een afwijking van het bestemmingsplan goedkeuren als deze reden niet op enige wijze wordt vermeden of ondervangen?</p>	<p>1) In het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' zijn ter plaatse van twee locaties de functie 'horeca' toegestaan. Dit zijn locaties die ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan reeds aanwezig waren. Nieuwe horecamogelijkheden zijn niet mogelijk gemaakt. Horeca kan bepaalde ruimtelijke effecten ten gevolge hebben die wellicht afbreuk kunnen doen aan de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit.</p> <p>2) De gemeente heeft als doel gesteld om de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de droogmakerij te beschermen, te behouden en, waar mogelijk, te ontwikkelen. Het is te begrijpen dat een functieverandering enige onzekerheid met zich meebrengt. Maar het gaat hier om een gebruik dat gericht is op recreatief verblijf. Een bed & breakfast is volgens het huidige bestemmingsplan reeds binnen een woning toegestaan. Een functie die meer in de Beemster voorkomt. Alleen betreffen het hier wat meer kamers. Derhalve is een passende bestemming, 'Recreatie' met de aanduiding 'pension' gegeven. De ambitie en visie van de gemeente is om in te zetten op de doorontwikkeling van de toeristisch-recreatieve potentie van het werelderfgoed De Beemster. Een kleinschalige verblijfsrecreatie als het onderhavige past binnen het beleid om recreatie en toerisme binnen de Beemster te versterken.</p> <p>3) Op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan op basis van een goede ruimtelijke ordening het pension met dit bestemmingsplan verantwoord worden. Dit is de basis waarop uw raad planologische medewerking kan</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>4) Wat kunt u ons adviseren om te borgen dat de uitbater en gasten zich dit realiseren – een regel in dit bestemmingsplan, een regel in de APV, een regel in de vergunning of ...?</p> <p>5) Realiseert u zich het gevolg voor de aanvrager als er geen oplossing komt voor onze gedeelde zorg. Dat zou vreselijk jammer zijn want wij staan dit voorstel voor “mits”... En die MITS moet actief door u worden ingevuld.</p>	<p>verlenen en het uitgangspunt voor de huidige en eventuele toekomstige uitbater en zijn gasten. Het is echter duidelijk dat dit de geuite zorgen niet wegneemt. Dit is echter juridisch niet te voorkomen. Maar aanvrager is zich bewust van de voor- en nadelen van de ligging van het pension in het buitengebied. Hij is bovendien bereid om zijn gasten er expliciet bewust van te maken dat zij verblijven in een agrarisch gebied waar gewerkt wordt.</p> <p>4) Zie hierboven.</p> <p>5) Zie hierboven.</p>