

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 23 juni 2020

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 16 juni 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Graag zouden wij de antwoorden willen ontvangen op de vragen die gesteld zijn in de raadsvergadering van 3 juni bij actuele politieke vragen aan het college en ons waren toegezegd voor vrijdag 5 juni. (let op: deze vragen zijn van voordat de stukken voor de commissie van 23 juni beschikbaar waren)</p> <p>Onze vragen waren:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Er wordt gezegd dat de uitslag van het verkeersonderzoek is dat de oversteek te druk is? Hoe kan dit de uitslag zijn als dit al het uitgangspunt was. Deze oversteekplaats moet sowieso veiliger omdat kindjes uit De Nieuwe Tuinderij Oost straks ook naar school moeten en deze oversteek moeten maken. Dus waarom wordt nu deze uitslag geaccepteerd?2. Hoe kan deze derde locatie nu worden onderzocht terwijl het college in december duidelijk heeft aangegeven dat de bestaande twee opties in de Nieuwe Tuinderij Oost de enig mogelijke waren?3. Als deze derde optie nu toch wel mogelijk is, wat zegt dit over de overige afgewezen locaties?4. Wanneer (op welke dag) is de Bloeiende Perelaar op de hoogte gesteld van deze verandering? Het buurthuis was de maandag voor Hemelvaart (18 mei) al op de hoogte, maar de school geeft in een brief aan de ouders aan dat zij dinsdag op de hoogte zijn gesteld. Klopt dit, en zo ja, waarom is het buurthuis eerder op	<ol style="list-style-type: none">1. De uitslag van het verkeersonderzoek geeft o.a. aan dat de intensiteit, na afronding van De Nieuwe Tuinderij Oost, op een niveau komt die niet meer past binnen een 30km/h gebied. Na afronding van De Nieuwe Tuinderij Oost, blijkt uit de onderzoekgegevens, dat de intensiteit op dit gedeelte van de Purmerenderweg hoger is dan de maximale intensiteit van 6.000 auto's per etmaal waar in het algemeen op basis van Duurzaam Veilig op een 30km/ h weg van wordt uitgegaan. In het raadsvoorstel staat beschreven dat de oversteek van de Purmerenderweg voor alle drie de locaties die onderzocht zijn voor de tijdelijke huisvesting van de basisscholen en kinderopvang een rol speelt. Of de bewoners moeten van De Nieuwe Tuinderij Oost naar De Nieuwe Tuinderij West of omgekeerd. De oversteek van de Purmerenderweg is bij alle drie de locaties een knelpunt en heeft daarmee geen doorslaggevende invloed op de keuze voor de locatie voor de tijdelijke dependance. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven moeten bij de twee voorgestelde opties (om de oversteek op de Purmerenderweg verkeersveiliger te maken) nog een aantal zaken nader onderzocht worden. In de grondexploitatie van De Beemster Compagnie is rekening gehouden met kosten t.b.v. verkeersoplossingen voor de Purmerenderweg. Uit genoemd onderzoek zal moeten blijken of dit toereikend is.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>de hoogte gesteld dan de school zelf?</p> <p>5. In dezelfde brief geeft de school aan dat de gemeente is verzocht om de brief aan de omwonenden vóór verzending naar school te sturen zodat zij de MR, de klankbordgroep en de ouders over de inhoud daarvan zouden kunnen informeren. Waarom is deze brief pas woensdagavond voor Hemelvaart aan school verzonden en de brief aan de omwonenden die vrijdag al verstuurd? Wetende dat scholen tijdens het Hemelvaartsweekend gesloten zijn?</p>	<p>2. De verwachting was dat op basis van het verkeersonderzoek er aanvullende verkeerstechnische maatregelen mogelijk waren die zouden zorgen voor een verkeersveilige situatie voor één of de beide locaties in De Nieuwe Tuinderij Oost. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat dit erg lastig te realiseren is. Aangezien het probleem erg urgent is, is het van belang dat er nu een locatie gevonden wordt voor de tijdelijke locatie. Uit het resume van de onderzochte locaties is gebleken dat de huidige locatie van De Bloeiende Perelaar op veel onderdelen gunstig naar voren komt. Het college heeft eerder niet besloten om deze locatie op te nemen omdat de locaties in de Nieuw Tuinderij Oost in meerdere opzichten betere alternatieven leken op te leveren.</p> <p>Nu de resultaten van het verkeersonderzoek bekend zijn heeft het college opnieuw een afweging moeten maken en is de locatie van De Bloeiende Perelaar opnieuw in beeld gekomen. Hoewel er nu ook op weerstand wordt gestuit heeft het college, alles overwegende, alsnog besloten deze locatie toe te voegen aan het onderzoek en de drie locaties aan de raad voor te leggen.</p> <p>3. Zoals u in het resume van de onderzochte locaties kunt zien, komt er geen andere locatie als gunstig naar voren met uitzondering van de huidige locatie van De Bloeiende Perelaar.</p> <p>4. Zowel het buurthuis, de VVE van het MFC, OPSPOOR, Forte als CPOW zijn op dinsdag 19 mei in een afzonderlijk gesprek op de hoogte gesteld van de toevoeging van de huidige locatie van De Bloeiende Perelaar aan het onderzoek. De gesprekken hebben aansluitend op elkaar plaatsgevonden via videobellen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Dit om iedereen op nagenoeg hetzelfde moment te informeren. Van alle partijen was de bestuurder en/of directeur/manager bij het gesprek aanwezig.</p> <p>5. Gezien de krappe planning om het voorstel voor de commissie van 23 juni 2020 te agenderen moest er snel geschakeld worden. De brief was niet eerder klaar dan woensdagavond. Over het tijdstip waarop zij de brief zouden ontvangen en over de communicatie naar de andere partijen is met de school afstemming geweest. Zij waren op de hoogte dat de brief vrijdag verstuurd zou worden naar de omwonenden.</p>
2	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Reactie Zondag.</p> <p>A. In deze brief staat dat tijdens de contractafroning eind 2019 met deze ontwikkelaar niet gesproken is over de mogelijkheid van een (semipermanent) schoolgebouw op/bij het betreffende terrein. Klopt dit?</p> <p>B. Waarom is dit contract gesloten wetende dat er een raadsvoorstel voor 21 januari in de maak is met deze rode optie als een mogelijke locatie voor de (tijdelijke) dependance?</p>	<p>A. De ontwikkelaar stelt in zijn brief dat hij inzet heeft gepleegd om mee te denken. Hij is er van op de hoogte geweest dat er 2 locaties in De Nieuwe Tuinderij Oost aangewezen zijn om de tijdelijke dependance te plaatsen. De ontwikkelaar heeft hierbij aangegeven dat de noordelijke locatie wat hem betreft geen optie is, gezien het feit dat hij geen realisatie van woningen om en rond een school voorstaat. De besprekingen zijn gevoerd door De Beemster Compagnie, de koopovereenkomst en de overeenkomst van het eerste recht van koop is door het college in november vastgesteld.</p> <p>B. Zowel de koopovereenkomst (aankoop van gronden van Zondag) als de overeenkomst voor het eerste recht van koop (eerste recht van koop voor Zondag voor 63 bouwrijpe kavels) zijn besloten, aangezien de ontwikkeling in De Nieuwe Tuinderij Oost zijn voortgang moest hebben. Dit mede gelet om contractuele afspraken die gemaakt zijn met de corporatie voor het realiseren van sociale huurwoningen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Reactie CPOW.</p> <p>A. Is inmiddels bij u bekend per welke datum CPOW gaat starten in Zuidoostbeemster?</p> <p>B. Kunt u CPOW wel toezeggen dat er op die datum afdoende huisvesting zal zijn voor deze tweede school? Immers, dan zijn er niet alleen lokalen nodig voor hun leerlingen maar ook overige faciliteiten zoals een lerarenkamer, kantoor voor de directeur en een eigen aula voor gezamenlijke bijeenkomsten (voorstellingen, Sinterklaas, Kerst etc).</p> <p>C. De heer Abbink - bestuursvoorzitter CPOW - heeft tijdens zijn inspraak op 18 juni 2019 gezegd dat CPOW graag in gesprek gaat met gemeente en raad over welke invulling deze nieuwe school zou moeten/kunnen hebben.</p> <p>Is u inmiddels bekend welke invulling deze school zal gaan hebben. Zo ja, welke? Zo nee, wanneer zal hier invulling aan gegeven worden en wordt de raad hierover geïnformeerd ? Heeft u zelf al een voorkeur (al of niet uitgesproken) voor die invulling? Zo ja, welke en waarom?</p>	<p>A. De precieze datum waarop CPOW gaat starten in Zuidoostbeemster is nog niet duidelijk. Dit is afhankelijk van wanneer de huisvesting beschikbaar is. Zodra de huisvesting beschikbaar is zullen zij starten. Ze zullen binnenkort wel bekend maken dat zij een school gaan openen in Zuidoostbeemster en zullen starten met de werving van leerlingen.</p> <p>B. CPOW is ervan op de hoogte dat het beschikbaar stellen van de huisvesting voor hun school afhankelijk is van het besluit dat genomen worden over de tijdelijke huisvesting.</p> <p>C. Het is niet duidelijk of u de invulling bedoeld qua beleid of ruimtelijk gezien. Het beleid is aan het schoolbestuur zelf. Over de ruimtelijke invulling heeft nog geen gesprek plaatsgevonden met CPOW. Dit zal na de besluitvorming over de tijdelijke locatie op korte termijn georganiseerd worden. De verwachting is dat het past binnen het aantal vierkante meters dat eerder is aangegeven door OPSPOOR en Forte Kinderopvang, dit omdat het aantal leerlingen dat het betreft hetzelfde blijft. Indien het grote gevolgen heeft voor het aantal benodigde vierkante meters zult u hierover geïnformeerd worden.</p>
4	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> In januari 2020 stelde het college dat zij bevoegd is tot de locatiekeuze (rood of blauw in NT Oost) als de uitkomst van het extra verkeersonderzoek er zou zijn. Nu is die uitkomst er en legt u de locatie keuze alsnog bij de gemeenteraad neer in dit voorstel. Dit begrijpen wij niet want beide keren gaat het om TIJDELIJKE huisvesting onderwijs – en dus bent u bevoegd. Kunt u dit toelichten?</p>	<p>Het college is inderdaad bevoegd om het besluit te nemen. Gezien de gevoeligheid van het probleem, de betrokkenheid van u als raad en van alle stakeholders heeft het college besloten het besluit aan u te laten en een voorkeurslocatie aan te geven.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Verkeersonderzoek Goudappel Coffeng. Op blz 22 staat: “Wij geven in overweging om het huidige plateau te vervangen door...” Nog geen jaar terug is dat kruispunt Purmerenderweg / Middenpad / Drie Merenweg vernieuwd.</p> <p>A. Was dit een tijdelijke upgrade van dat kruispunt? B. Het rapport stelt dat korte termijn maatregelen “lastig” zijn (of woorden van die strekking). Hoe kijkt u naar een tijdelijk verkeerslicht of een spitsknip (deze laatste wordt immers genoemd in de vastgestelde visie ZOB)?</p>	<p>A. In het verkeersonderzoek bij het bestemmingsplan De Nieuwe Tuinderij-Oost uit 2017 wordt voorspeld dat de hoogste intensiteit op de Purmerenderweg door de aansluiting van de Purmerenderweg op de N244, zal worden verlaagd tot een niveau dat nog aansluit bij een 30km/u inrichting. Op basis hiervan is toentertijd gekozen voor een inrichting conform richtlijnen Duurzaam Veilig die op basis van de toentertijd bekende informatie toekomstbestendig zou zijn. Echter het recente onderzoek dat is uitgevoerd in relatie tot de locatie tijdelijke school heeft aangetoond dat deze aannames in de praktijk niet uitkomen.</p> <p>B. Dit zijn maatregelen die tot een (gedeeltelijke) oplossing kunnen leiden, maar die moeten worden meegenomen in een onderzoek waarbij de ontsluitings/verkeersopgave voor geheel Zuidoostbeemster in totaal beschouwd moet worden en waarbij de uitgangspunten uit de Dorpsontwikkelingsvisie betrokken moeten worden. Deze vraag heeft o.a. ook een relatie met de ruimtelijke ontwikkelingen.</p>
6	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Heeft u er rekening mee gehouden dat in een dependance van de Bloeiende Perelaar straks 2 verschillende doelgroepen gehuisvest moeten worden ? 1 = de onderbouw of bovenbouw (naar keuze van OPSPOOR) van alleen de Bloeiende Perelaar en 2 = de gehele populatie (van 4 tot 12 jaar) van de nieuwe CPOW basisschool. Dit heeft consequenties voor de inrichting van die dependance.</p>	<p>Ja, hier is rekening mee gehouden. Het is ook mogelijk dat OPSPOOR niet kiest voor specifiek de onderbouw of bovenbouw, maar diverse klassen in het tijdelijke gebouw zal huisvesten. Daarnaast zal ook Forte Kinderopvang gebruik maken van het tijdelijke gebouw naast OPSPOOR en CPOW. Bij het opstellen van het programma van eisen incl. de benodigde vierkante meters is voor zowel de lokalen voor de onderbouw, middenbouw en bovenbouw hetzelfde aantal vierkante meters aangehouden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Bij de huur van de 4 noodlokalen op het noordelijk schoolplein heeft de Beemster VVD destijds aangegeven dat aanschaf meestal goedkoper is dan huur. En dat is helaas werkelijkheid gebleken in de kadernota 2021. Gaat u de nieuwe dependance kopen of huren?</p>	<p>De tijdelijke locatie zal semipermanente bouw zijn en aangekocht worden, dit staat omschreven in het raadsvoorstel van het krediet waarover u op 11 februari 2020 een besluit heeft genomen.</p>
8	RC 5	<p>Dependance Bloeiende Perelaar in ZOB -> Kunt u voor zowel de rode als blauwe optie in DNT Oost aangeven wat de potentiële schade zal zijn bij het bouwen van de dependance op die plek in Euro's en qua doorlooptijd? U spreekt in het raadsvoorstel een voorkeur voor het schoolplein uit maar sluit die 2 locaties in DNT Oost niet uit?</p>	<p>Indien de tijdelijke dependance in De Nieuwe Tuinderij Oost geplaatst zal worden, is er sprake van een uitgestelde opbrengst op deze gronden. Dit betreft circa € 30.000 per jaar. Daarnaast is het lastig in te schatten of de gronden over circa 8 jaar minimaal de waarde zullen hebben die op dit moment van toepassing is. Hieruit zou tevens derving van opbrengsten kunnen ontstaan. Het college spreekt de voorkeur uit voor de locatie op het huidige schoolplein.</p>
9	RC 6	<p>Dorpsvisie Middenbeemster -> Het nieuwe schoolgebouw (IKC) staat op de kaart (pag. 12) afgebeeld midden in het nog te bouwen deel van De Keyser.</p> <p>A. Is het ook de bedoeling dat het gebouw op deze exacte plek komt?</p> <p>B. De huidige problemen met/rondom het schoolgebouw hebben voor een groot deel te maken met het feit dat deze middenin een woonwijk staat. Om een toekomstige herhaling van deze problemen te voorkomen, is het niet beter het gebouw aan de buitenrand van de wijk te plaatsen? (noord, oost of zuid).</p>	<p>A. Nee, het is de bedoeling dat de ontwikkeling van de school als integraal bouwplan op een nader te bepalen locatie wordt meegenomen binnen de verdere ontwikkeling van de Keyser II. De exacte locatie dient o.a. in het belang van veiligheid, bereikbaarheid en bouwfaseringsafwegingen te worden.</p> <p>B. Bereikbaarheid en verkeersveiligheid is onderdeel van de integrale ontwerp-opgave voor de exacte locatie van het nieuwe schoolgebouw (IKC).</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
10	RC 6	<p>Dorpsvisie Middenbeemster -> Speeltuin de Vreugdegaard.</p> <p>A. Op de kaart (pag. 12) staat de huidige speeltuin ingetekend als N: 'Nieuwe (groene) plekken en pleinen'. Dit is reeds een groene plek, graag aanpassen naar M: 'Bestaande (groene) plekken en pleinen'.</p> <p>B. Onder het kopje 'Ruimte' op pag. 23 staan geen locaties benoemd in het noordwestelijke kwadrant. Graag aan dit rijtje toevoegen 'speeltuin de Vreugdegaard'.</p>	<p>A + B Wij hebben er geen bezwaar tegen als de gemeenteraad de Dorpsontwikkelingsvisie van Middenbeemster op deze onderdelen gewijzigd vaststelt.</p>
11	RC 6	<p>Dorpsvisie Middenbeemster -> Kunt u een uitgebreidere legenda aanleveren voor de visiekaart MB waarin ook de verschillende gebruikte kleuren (met of zonder strepen/stippen) worden geduid.</p>	<p>Alle in de visiekaart benoemde gebieden en (beoogde) functies zijn via de letter markeringen duidelijk omschreven in de legenda.</p>
12	RC 6	<p>Dorpsvisie Middenbeemster -> In hoeverre wordt deze concept visie al meegenomen in recente en lopende vergunningsaanvragen?</p>	<p>De Dorpsontwikkelingsvisie van Middenbeemster heeft pas juridische rechtskracht wanneer de gemeenteraad deze heeft vastgesteld conform artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Toetsing aan de structuurvisie kan dan ook pas na vaststelling van de visie plaatsvinden.</p>
13	RC 8	<p>Natuuronderzoek buitengebied -> Op pag. 25 is een van de uitgangspunten dat voor het muizenonderzoek "de gemeente Beemster ervoor zorgt dat tijdens het veldwerk geen beheermaatregelen in het gebied worden uitgevoerd".</p> <p>A. Wat wordt hier bedoeld met beheermaatregelen: groenbeheer (ook oogst?), wildbeheer of natuurbeheer (waardoor betreden verboden is)?</p> <p>B. Hoe gaat u hiervoor zorgdragen?</p>	<p>A. Het gaat hier om bijvoorbeeld het maaien van het ruige gras. In dit gras worden de vallen neergezet die nodig zijn bij het onderzoek. Door het maaien kunnen de vallen vernield worden.</p> <p>B. De vallen worden in overleg met de gemeente Beemster en Regelink in de openbare ruimte geplaatst.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
14	RC 8	<p>Natuuronderzoek buitengebied -> Op pag. 25 is een van de uitgangspunten dat voor het muizenonderzoek “de gemeente Beemster ervoor zorgt dat tijdens het veldwerk geen vee in de te onderzoeken gebieden aanwezig is”.</p> <p>A. Hoe gaat u hiervoor zorgen? Voor dit onderzoek mag namelijk het vee 5 dagen lang niet op de betreffende percelen komen, terwijl tegelijkertijd vele melkveehouders in Beemster verplicht zijn zich te houden aan een minimum aantal uren voor beweiden. En daar bovenop ook beweiden (en maaien) niet willekeurig maar volgens een specifiek schema plaatsvindt.</p> <p>B. Hoe lang van tevoren zullen de eigenaren van deze percelen hierover bericht ontvangen?</p>	<p>De vallen worden in de openbare ruimte geplaatst. Hier staat geen vee.</p>
15	RC 8	<p>Natuuronderzoek buitengebied -> Op pag. 25 staat als een van de uitgangspunten dat de “leges voor het in behandeling nemen van een ontheffingsaanvraag door het bevoegd gezag niet is opgenomen in de offerte”. Dit bedrag komt dus nog bovenop het bedrag dat nu wordt gevraagd in het raadsvoorstel.</p> <p>A. Kunt u een (globale) indicatie geven om wat voor bedrag het bij deze PM post zal gaan?</p> <p>B. Het bevoegd gezag is Provincie N-H nemen wij aan?</p>	<p>A. Dit is in de offerte opgenomen als formaliteit. In Purmerend is dit bij een gemeentebreed natuuronderzoek nog niet voorgekomen. Indien wel van toepassing zullen de kosten hooguit enkele honderden euro's bedragen.</p> <p>B. De Provincie is inderdaad het bevoegd gezag.</p>
16	RC 8	<p>Natuuronderzoek buitengebied -> A. Als de raad 23 juni akkoord gaat met dit voorstel, wanneer wordt dan begonnen met het onderzoek in het buitengebied?</p> <p>B. Is het onderzoek in de kernen, waar door de raad op 12 mei krediet voor beschikbaar is gesteld, al gestart? Zo</p>	<p>A. In de offerte is een tijdsplanning opgenomen. Afhankelijk van wanneer de opdracht gegeven wordt, wordt bepaald met welk onderdeel van het onderzoek begonnen kan worden.</p> <p>B. Nee, hier is nog geen opdracht voor gegeven. Als dit</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		nee, wanneer zal dit van start gaan?	<p>wel was gedaan en het buitengebied ook aan de opdracht wordt toegevoegd, zou dat betekenen dat een deel van het onderzoek naar bepaalde soorten in de kernen al gedaan is. In het buitengebied zou dit onderdeel apart gestart moet worden. Dit is niet wenselijk omdat het tot een kostenverhoging zou leiden.</p> <p>Het onderzoek gaat starten als gebleken is voor welk gebied is gekozen en het benodigde budget beschikbaar is gesteld.</p>
17	RC 8	<p>Natuuronderzoek buitengebied -> Is er over dit natuuronderzoek in het buitengebied al overleg geweest met het HHNK, als water- en wegbeheerder in ons buitengebied? Wellicht willen zij hier op aanhaken om gelijktijdig onderzoek te laten doen dat nodig is voor hun werkzaamheden in ons buitengebied.</p>	<p>Nee, er is nog geen overleg geweest met het HHNK over het uitvoeren van dit natuuronderzoek in het buitengebied. Dit kunnen we nog oppakken.</p>
18	RC 9	<p>Nieuwe O2 velden voor vv ZOB -> A. Wat zijn de ervaringen bij andere clubs met O2 natuurgrasvelden? Indien die ervaringen er (nog) niet zijn, zijn wij met deze aanleg een pilot gemeente? B. Hebben de voordelen van O2 natuurgrasvelden zich al bewezen? Zijn de bespeelbaarheid en het onderhoud ook over 10 jaar te verdelen – net als de vorige kunstgrasvelden? Indien nee, hoeveel langer of korter?</p>	<p>A. Op dit moment heeft enkel FC Purmerend een O2 natuurgrasveld. De velden bevallen goed. FC Purmerend heeft de belasting van de velden langzaam opgebouwd. De renovatiewerkzaamheden zijn hier in mei 2019 al gestart en de velden konden vanaf derde week september 2019 worden gebruikt. De afwatering van de velden is erg goed.</p> <p>B. Het voordeel is dat er meer capaciteit is op dit veld, doordat de grond wordt versterkt door het lava wat zich hierin bevindt. Hierdoor wordt de capaciteit met 300 uur per seizoen vergroot i.p.v. een normaal kunstgrasveld met een capaciteit van 300 uur per seizoen. Een O2 natuurgras veld heeft dus een capaciteit van 600 uur per seizoen, maar kan bij goed onderhoud groter zijn.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Een toplaag van een kunstgrasveld gaat 10 jaar mee. De onderbouw is afhankelijk van het type en de grond, 20/30 jaar.</p> <p>Een O2 veld wordt gerenoveerd tussen 17 en 20 jaar. De onderhoudskosten van een grasveld liggen enigszins hoger dan van een kunstgrasveld, maar dit weegt niet op tegen de hogere afschrijvingskosten. Verder liggen de kunstgrasvelden onder een vergrootglas vooral op het gebied van duurzaamheid en milieubelasting. Op een kunstgrasveld kun je bijna altijd spelen. Op een O2 natuurgrasveld kan je 600 uur per seizoen spelen. Met het spelen van competitie en trainingen door de club zou je hier voldoende aan hebben.</p>
19	RC 9	<p>Nieuwe O2 velden voor vv ZOB -> De overeenkomst met de StadsVerwarming Purmerend (SVP) inzake aansluiten van de nieuwbouw De Keyser is getekend in juni 2019.</p> <p>A. Hoe kan het 1 jaar later “een verrassing zijn” dat zij door onze polder moeten voor hun leidingen?</p> <p>B. U spreekt van efficiency (werk met werk) maar de prijs van de O2 velden is niet lager geworden ten opzichte van het genoemde bedrag in de kadernota 2021. Voor wie is er dan efficiency (wiens portemonnee ☹)</p>	<p>De verrassing van de aansluiten van stadsverwarming zit hem in de deadline van 1 januari 2021, waarin zij aangesloten moeten zijn aan de Keyser. Dit betekent dat zij nu voor dat het seizoen begint op de sportaccommodatie hun werk moeten doen, zodat de voetbalvereniging hiervan geen last durende het seizoen ondervindt.</p> <p>De efficiency zit hem niet in de prijs, maar in het samen laten vallen van de werkzaamheden. Hierdoor ervaart de voetbalvereniging niet twee seizoenen achter elkaar grote werkzaamheden aan en rondom de voetbalvelden. Dit scheelt voor hun heel veel werk en voor ons zal dit één keer veel werk schelen in de volgende zomer, wat zich terug kan betalen in gemaakte uren van meerdere partijen.</p>
20	RC 9	<p>Nieuwe O2 velden voor vv ZOB -> Kunt u aangeven of de faciliteiten van vv ZOB multi -</p>	<p>De faciliteiten van vv ZOB worden zeker multifunctioneel ingezet. De sportvelden worden door de Clusius school</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		functioneel ingezet worden. Met andere woorden: maken andere clubs of organisaties gebruik van deze mooie sportvelden en/of accommodatie?	<p>een half jaar lang volop gebruikt. Daarnaast bevinden zich hier nog twee voetbalscholen op de velden door het hele jaar heen.</p> <p>De accommodatie, oftewel het clubhuis, wordt gebruikt door verschillende buurtverenigingen voor bijvoorbeeld vergaderingen, bijeenkomsten en een klaverjasclub. Met de twee nieuwe velden zou dit kunnen betekenen dat de capaciteit voor het multifunctioneel gebruiken van de sportvelden vergroot gaat worden.</p>
21	Raad 5	<p>Ingekomen stukken 28 en 36 vluchtelingenwerk Nederland en anderen -></p> <p>Hoe verloopt de huisvesting van de verplichte 13 (?) statushouders per kalenderjaar. Zit Beemster momenteel op koers of hebben we nog aantallen statushouders uit het verleden "in te halen"?</p>	<p>Over de eerste helft van 2020 heeft Beemster een taakstelling gekregen van de opvang van 4 vergunninghouders. Op dit moment dienen er nog 2 vergunninghouders aan huisvesting geholpen te worden. Onlangs hebben wij bericht gekregen dat wij ook voor de 2e helft van 2020 4 vergunninghouders dienen te huisvesten. Gesteld kan worden dat wij nog op koers zijn!</p>
22	Raad 5	<p>Ingekomen stukken 28 en 36 vluchtelingenwerk Nederland en anderen -></p> <p>A. Is het meegekomen Rijks budget voor het welzijn, werk, inkomen en gezondheid van deze statushouders toereikend per kalenderjaar?</p> <p>B. En hoe ziet dat budget er in het gemeentefonds uit per 2021 als de nieuwe Wet inburgering in werking treedt?</p>	<p>A. Ja, achteraf wordt dit afgerekend. We ontvangen in 2020 over 2019 € 14.220.</p> <p>B. De wet treedt naar verwachting per 1-7-2021 in werking. Voor 2021 ontvangen we € 12.696, 2022 € 28.218 en vanaf 2023 € 31.043.</p>
23	Raad 5	<p>Ingekomen stukken 28 en 36 vluchtelingenwerk Nederland en anderen -></p> <p>Blijft de huidige taakstelling van 13 statushouders per kalenderjaar vooralsnog gelijk of kan/zal dit volgens de landelijke verdeelsystematiek veranderen?</p>	<p>De taakstelling is afhankelijk van het aantal vergunninghouders dat in Nederland dient te worden gehuisvest. Dit hangt af van de toestroom. De vergunninghouders worden verdeeld op basis van inwonertal. Over 2020 heeft Beemster een taakstelling gekregen om 8 vergunninghouders te huisvesten.</p>