

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 12 mei 2020

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 3 mei 2020 (vraag 1 en 4) en
4 mei 2020 (andere vragen)

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 6 Voorstel uitvoeren Natuuronderzoek voor de woonkernen.	In het kader van de Harmonisatie fusie Beemster- Purmerend. Heeft de gemeenteraad van Purmerend, gezien het lopende natuuronderzoek aldaar, kaders/opdrachten meegegeven aan dit onderzoek? Zo ja, wat zijn deze kaders/ opdrachten geweest?	Nee, de gemeenteraad heeft geen kaders meegegeven omdat de onderzoeksopdracht niet via de gemeenteraad van Purmerend is gegaan. Het is een vervolg van het onderzoek uit 2014 en 2017, en wordt dit jaar voor de derde keer gehouden.
2	RC 6	Het was bekend dat er evt. weer een natuuronderzoek gedaan zou moeten/kunnen worden in 2020. Waarom is dit niet opgenomen in begroting voor 2020?	In 2017 is het raadsvoorstel om het natuuronderzoek te houden en het beschikbaar stellen van het benodigde budget (reg. nr. 1357906) afgewezen door de gemeenteraad Beemster. In Purmerend is tot 2020 het budget ambtelijk uit bestaande budgetten geregeld. Voor 2020 e.v. is ook in Purmerend een begrotingswijziging gevraagd aan de Raad. Voor Beemster was de hoop dat dit ook zou lukken via bestaande budgetten, helaas bleek dit niet mogelijk.
3	RC 6	In 2017 is de raad niet akkoord gegaan met het voorstel van het college voor een natuuronderzoek in de woonkernen. Wethouder Zeeman gaf toen aan dat dit mogelijk nadelige gevolgen heeft voor aanvragers van sloop/bouw enz. Ook voor werkzaamheden van de gemeente zelf. 1. Hoe vaak is er een casus afgelopen 3 jaar in Beemster geweest waarbij dit effect had voor een aanvrager voor een vergunning en deze zelf bij	1. De aantallen zijn ons niet bekend. Het softwaresysteem waarin de aanvragen worden behandeld is niet zodanig ingericht dat de gevraagde gegevens kunnen worden ontsloten. Vanaf medio 2018 is wel het werkproces gewijzigd waardoor op deelzaakniveau gegevens met betrekking tot flora en fauna worden bijgehouden. Vanaf deze datum tot heden zijn er in de woonkernen 77 aanvragen geweest waarbij op ambtelijk niveau een flora en fauna check is

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>de aanvraag van omgevingsvergunning zelf onderzoek moeten in een van de woonkernen?</p> <p>2. Heeft de gemeente hier zelf de afgelopen 3 jaar problemen ervaren?</p> <p>3. Als dit inderdaad een probleem is geweest wat waren hiervoor aanvullende kosten of hebben we als gemeente hierin imagoschade geleden?</p> <p>4. In 2017 is aangegeven dat hiervoor een stuk moest worden opgenomen in de risicoparagraaf. Is hier inderdaad een stuk opgenomen in de risicoparagraaf?</p>	<p>gedaan. Het aantal gevallen waarbij uiteindelijk is overgegaan tot het laten verrichten van een natuuronderzoek door de aanvrager is echter niet te herleiden.</p> <p>2. Bij werken in de openbare ruimte kan er niet worden getoetst of er beschermde dier- of plantsoorten in gevaar komen. Het is niet bekend waar beschermde soorten voorkomen, dus er kan hier geen rekening mee worden gehouden. Daarom worden er aparte onderzoeken gehouden bij voornamelijk ruimtelijke ontwikkelingen. De verplichting om vergunningsaanvragen te toetsen op het gebied van flora en fauna is nu niet mogelijk. Dit is een terugkerend probleem voor de afdeling vergunningen.</p> <p>3. De kosten worden door verschillende afdelingen en teams van de gemeente gemaakt. Het betreft de inzet van medewerkers. De uren die hieraan worden besteed, worden niet vastgelegd dus het is niet te achterhalen hoeveel kosten hier exact mee zijn gemoeid. Voor de gemeente betekent het gebrek aan informatie over aanwezige flora en fauna minder efficiëntie rond het afhandelen van aanvragen en een langere beoordelingstijd. Voor zover bekend zijn er geen signalen van imagoschade. Het uitvoeren van het onderzoek en daardoor efficiënt en sneller service verlenen zou juist goed zijn voor het imago van de gemeente (als dienstbaar aan de inwoners).</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>4. Dit is niet opgenomen in de risicoparagraaf. Het risico betreft niet enkel een imagorisico: zolang er geen onderzoek wordt gedaan, loop je als gemeente risico een boete te krijgen bij onvoorziene schade aan flora en fauna door werkzaamheden. Dan betreft het een economisch delict.</p>
4	<p>RC 7 Bespreken brief met nr. 1509093 Omgevingsvergunning bouw woning Westdijk 40 a</p>	<p>In de extra raadsvergadering van 04-12-2019 heeft de raad unaniem ingestemd met het nemen van een voorbereidingsbesluit welke van kracht zou worden op de 1^e dag na bekendmaken in de Staatcourant en Binnendijks.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op welke datum is de bekendmaking gepubliceerd in de Staatcourant en hoe is de bekendmaking "aangeleverd" ? 2. De brief spreekt over Binnendijks als publicatie orgaan. Waarom is er niet toe overgegaan om andere media te benutten? 3. Wie is verantwoordelijk om op adequate wijze genomen raadsbesluiten op ordentelijke wijze binnen redelijke termijnen te "verwerken" tot publicatie? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op 13 december 2019 is de bekendmaking gepubliceerd en deze werd aangeleverd via overheid.nl. 2. Er was geen reden om over te gaan op andere media. Alle betrokken partijen waren op de hoogte van de bouwmogelijkheden in het geldende bestemmingsplan. 3. Het college van burgemeester en wethouders is er voor verantwoordelijk dat dossiers conform en binnen de termijnen worden afgehandeld. Er is geen sprake van een fout of onjuiste toepassing van termijnen in dit dossier.
5	RC 7	Zijn er n.a.v. de omgevingsvergunning zienswijzen of bezwaren binnengekomen?	Ja.
6	RC 7	Wat is de verdere procedure?	Tegen het besluit tot vergunningverlening is bezwaar ingediend. Er wordt gezocht naar een zittingsdatum om een hoorzitting met een externe adviescommissie voor bezwaarschriften te plannen.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD																																				
			<p>Na de hoorzitting zal een beslissing op bezwaar worden genomen. Belanghebbenden hebben na de beslissing op bezwaar nog de mogelijkheid om hier beroep tegen in te stellen, met daarna eventueel nog een mogelijkheid tot hoger beroep.</p>																																				
7	Raad 6 ingekomen stukken	<p>Ingekomen stuk 6/6a, GGD-ZW aanbieding begroting 2021.</p> <p>Is het mogelijk dat de gemeenteraad de notulen van het algemeen bestuur van 26 maart 2020 te ontvangt?</p> <p>Wij willen graag weten wat de stemverhoudingen in deze vergadering waren over de ingebrachte zienswijzen op de extra beleidsinvesteringen en welke zienswijzen er door andere gemeenten zijn ingebracht. De gemeenteraad van Beemster heeft destijds op advies van het college een negatieve zienswijze gegeven op de voorgestelde beleidsinvesteringen voor infectieziektebestrijding en nieuwkomers.</p>	<p>Vandaag, 7 mei 2020, heeft de GGD medegedeeld dat de notulen van het Algemeen Bestuur van 26 maart 2020 nog niet gereed zijn. Een uitgebreid antwoord op uw vragen ontvangt u zodra de notulen gereed zijn.</p> <p>Het begeleidingsformulier t.b.v. Kadernota 2021 geeft in de Dagelijks Bestuur d.d. 10-03-2020 een voorlopig beeld. Nog niet alle zienswijzen waren toen ontvangen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Gemeente</th> <th>Infectieziekten</th> <th>Nieuwkomers</th> <th>Digitalisering</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beemster</td> <td>Negatief</td> <td>Negatief</td> <td>Positief</td> </tr> <tr> <td>Edam-Volendam</td> <td>Negatief</td> <td>Negatief</td> <td>Negatief</td> </tr> <tr> <td>Landsmeer</td> <td>Positief</td> <td>Negatief</td> <td>Positief</td> </tr> <tr> <td>Oostzaan</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Purmerend</td> <td>Negatief</td> <td>Negatief</td> <td>Positief</td> </tr> <tr> <td>Waterland</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wormerland</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zaanstad</td> <td>Positief</td> <td>Positief</td> <td>Positief</td> </tr> </tbody> </table>	Gemeente	Infectieziekten	Nieuwkomers	Digitalisering	Beemster	Negatief	Negatief	Positief	Edam-Volendam	Negatief	Negatief	Negatief	Landsmeer	Positief	Negatief	Positief	Oostzaan				Purmerend	Negatief	Negatief	Positief	Waterland				Wormerland				Zaanstad	Positief	Positief	Positief
Gemeente	Infectieziekten	Nieuwkomers	Digitalisering																																				
Beemster	Negatief	Negatief	Positief																																				
Edam-Volendam	Negatief	Negatief	Negatief																																				
Landsmeer	Positief	Negatief	Positief																																				
Oostzaan																																							
Purmerend	Negatief	Negatief	Positief																																				
Waterland																																							
Wormerland																																							
Zaanstad	Positief	Positief	Positief																																				

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	Raad 6 ingekomen stukken	Ingekomen stuk 38, Subsiestaat 2020. Kunt u toelichten wat de subsidie van Stichting Forte Kinderopvang inhoud en wat de reden van deze verhoging is.	<p>De subsidie voor stichting Forte Kinderopvang is voor de exploitatie van peuteropvang op basis van de Bijzondere Subsidieverordening Peuteropvang Beemster 2019 die door de raad is vastgesteld tijdens de raadsvergadering op 25 september 2018. Deze verordening was noodzakelijk gezien de wettelijke harmonisatie van peuteropvang met kinderopvang per 2018. In het bijbehorende voorstel (reg.nr. 1447323) bent u geïnformeerd over deze wet en de consequenties voor de financiering.</p> <p>Daarnaast zijn de rijksmiddelen die gemeenten ontvangen voor onderwijsachterstandenbeleid (oab) per 2019 herverdeeld. Hierover bent u in maart 2019 geïnformeerd middels een brief (reg.nr. 1470748). Een deel van deze middelen wordt besteed aan voorschoolse educatie (ve) voor peuters met problemen op het gebied van de taal-/ spraakontwikkeling. Dit programma biedt Forte aan peuters en wordt gesubsidieerd door de gemeente.</p> <p>Deze 2 aanpassingen verklaren de verhoging van de subsidie.</p>
9	Raad 6 ingekomen stukken	Ingekomen stuk 38, Subsiestaat 2020. Kunt u toelichten hoe de pilot talentontwikkeling van De Blauwe Morgenster en De Bloeiende Perelaar in 2019 inhielden en waarom deze pilot in 2020 niet voortgezet wordt?	<p>De pilot talentontwikkeling heeft op alle 3 de scholen plaatsgevonden. Alle 3 de scholen hebben voor het schooljaar 2019-2020 een subsidie gekregen. De bloeiende Perelaar voor het hele jaar 2019.</p> <p>De scholen hebben ieder ingestoken op de talenten van de kinderen. In school wordt er veel aandacht besteed aan de cognitieve vakken. Helaas zijn de handvaardigheidsvakken onder belicht. De scholen zagen dat veel kinderen echt talent hebben voor juist deze vakken en in de raadspresentatie over preventieve jeugd hebben we ook verteld over de</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>boomhut die bijvoorbeeld gemaakt is bij de Bloeiende Perelaar. Hier was ingestoken op houtbewerking. Bij de Blauwe Morgenster en de Lourdesschool is er samengewerkt met kunstenaars en hebben de kinderen hun fantasie met verschillende materialen kunnen uiten. De evaluatie van de 3 afzonderlijke pilots moet nog plaatsvinden maar voor 2020 heeft de BSB budget gekregen om een vervolg te kunnen geven aan de talentontwikkeling van de kinderen in schools.</p>