

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 11 februari 2020

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 4 februari 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p>Herinrichting N243</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Wat kunnen de juridische effecten zijn van het geluidsonderzoek in relatie tot de wet geluidhinder.</li><li>2) Wat zijn de mogelijke scenario's vanuit de provincie Noord-Holland op basis van dit onderzoek. Welke wordt het meest waarschijnlijk geacht.</li><li>3) Als er een overschrijding van de geluidsnorm wordt vastgesteld, betekent dit dat er dan stil asfalt aangelegd wordt?</li><li>4) Hoe groot is de kans dat er een nieuw geluidsonderzoek voor de N243 komt wanneer Beemster niet akkoord gaat met de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan?</li></ol>	<p>Vooropgesteld wordt dat de Raad van State aangeeft zelf in de zaak te kunnen voorzien met de tekstuele aanvulling, los van of daarmee wordt ingestemd. Indien zelf in de zaak wordt voorzien, is het reeds uitgevoerde geluidsonderzoek afdoende.</p> <p>Alleen als uit hernieuwd beroepsonderzoek volgt dat de Raad van State toch niet zelf in de zaak voorziet en tot het oordeel komt dat het uitgevoerde geluidsonderzoek niet afdoende is dan zal een nieuw geluidsonderzoek nodig zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Hieruit zou kunnen blijken dat extra maatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting terug te brengen. Het kan ook zo zijn dat geen extra maatregelen nodig zijn.</li><li>2) Dat kan pas beoordeeld worden als dit geval zich voordoet.</li><li>3) Dat zou een maatregel kunnen zijn.</li><li>4) In dat geval bestaat er alleen een kans als er n.a.v. het dan hernieuwde beroepsonderzoek en de dan toch te houden hoorzitting gegronde argumenten blijken dat de tekstuele aanvulling niet afdoende is. De aanvulling is echter o.g.v. de zaak vrij duidelijk en verwacht mag worden dat de Raad van State die in de uitspraak opneemt, ongeacht of Beemster hiermee akkoord gaat.</li></ol>
2	RC 10	<p>Vernieuwen gevel MFC -&gt; Is bij de gekozen besparing om niet "in klamp te metselen" bij de bouw nagedacht over de constructieve gevolgen? Het kan toch niet zo zijn dat alleen</p>	<p>De constructieve gevolgen van het geklampt metselen hadden vele malen minder kunnen zijn wanneer er voldoende verankering in de binnenmuur was toegepast.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		voetballende kinderen de oorzaak zijn?	In deze valt de (failliete aannemer) zeker een verwijt te maken. De voetballende kinderen op zich zijn niet de oorzaak, maar hebben wel degelijk bijgedragen aan het kapot gaan van de wand. Al zou hier bij een schoolplein natuurlijk rekening mee gehouden moeten worden.
3	RC 10	MFC -> Auteursrechten zijn ondergeschikt als er een issue is omtrent veiligheid; wat is de stand van zaken omtrent de zijwaartse klemmen van glasplaten op de gevels. Met andere woorden - zitten alle glasplaten inmiddels goed vast? Indien dit niet het geval is, kan de architect niet (meer) vasthouden aan zijn zijwaartse klemmen maar moeten er klemmen aan de onderkant van de glasplaten komen.	De glasplaten worden iedere 3 maanden nagelopen door de gebruikers van het pand middels een visuele inspectie. Tevens komt een glaszettersbedrijf uit Purmerend ieder jaar een controle uitvoeren waarbij ontbrekende of losgeraakte moeren worden vervangen. Sinds de stelselmatige controleren en inspecties zijn er geen incidenten meer voorgekomen.
4	RC 14	Kadernota 2021 GGD ZW -> hoe wordt de meerderheid van de deelnemende gemeenten berekend bij het wel of niet doorgang vinden van de 3 genoemde investeringen?	Dit wordt berekend door een meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur waar de gemeenten in deelnemen.
5	RC 14	Kadernota 2021 GGD ZW -> waar vallen de 3 genoemde investeringen in bijgesloten oplegger onder; zijn dit basis taken die voor alle gemeenten gelden (en/of zelfs wettelijk verplicht zijn) of zijn deze 3 investeringen "aanvullende taken" en die dus per gemeente kunnen verschillen en apart (per gemeente) worden afgerekend.	Dit betreffen extra, maatwerktaken. Deze zijn niet wettelijk verplicht.
6	RC 14	Kadernota 2021 GGD ZW -> Richting de fusie harmoniseren Beemster en Purmerend hun beleid. Heeft Purmerend eenzelfde zienswijze als Beemster over de 3 gewenste investeringen?	Ja
7	RC 15	Verhogen budget leerlingenvervoer -> hoe is de overgang per 1 januari verlopen?	De overgang per 1 januari is, behoudens kleine opstartproblemen, soepel verlopen.

<b>NR. VRAAG</b>	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>VRAAG</b>	<b>ANTWOORD</b>
8	Raad 5	Dependance Bloeiende Perelaar -> wordt ons voor deze raadsvergadering nog een resume toegezonden over eerder onderzochte locaties? Het resume zit (nog) niet bij de stukken. Indien dit resume nog niet op te leveren is voor 11 februari, kunt u dan overwegen dit agendapunt naar 10 maart te verplaatsen.	Het resumé met de situatietekening is op 5 februari 2020 aan de raad aangeboden.