

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 11 februari 2020

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 3 februari 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 3	Opmerking over besluitenlijst: bij agendapunt 5 blz 2 staat “de fracties van CDA, D66 en BPP hebben op zich geen bezwaar tegen de gevraagde kredieten” dit is onjuist.	Deze indruk bestond en bij het nakijken van beeldregistratie is vastgesteld dat dit alleen zo is uitgesproken door de fracties CDA en D66. Voorgesteld wordt om deze passage te wijzigen in “de fracties van CDA en D66 hebben op zich geen bezwaar tegen de gevraagde kredieten ... (etc.)”.
2	RC 3	N.a.v. de besluitenlijst agendapunt 5 blz 2 m.b.t. de toezegging van wethouder Zeeman dat de raad een resumé ontvangt. Deze hebben wij niet ontvangen! (voor ons fractie overleg)	Het resumé met de situatietekening is op 5 februari 2020 aan de raad aangeboden.
3	RC 5	<p>Wij vragen of het mogelijk is om de voorgestelde wijziging van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State als volgt aan te vullen bij de cursieve tekst in de brief van 1 december van de RvS:</p> <p><i>De voor “Verkeer” aangewezen gronden zijn bestemd voor:</i></p> <p><i>a. Wegen en straten, aangelegd en in gebruik overeenkomstig het wegontwerp, dat is bijgevoegd als bijlage 29 van de toelichting op dit plan, met dien verstande dat ter hoogte van Stompentoren (km 1,760 tot 2,984 en km 3,218 tot 4,935), Schermerhorn (km 7,8 tot 8,25), Schermerhornerweg (km 8,25 tot 9,0) en Middenweg (km 11,5 tot 12,2) stil asfalt (wegdektype NL 8G+ of een ander akoestisch gelijkwaardig stil wegdek) zal worden toegepast; [...]</i></p>	<p>De Raad van State heeft na de hoorzitting aanleiding gehad om de zaak te heropenen, maar ziet daarbij tevens aanleiding om de zaak efficiënt, zonder hernieuwd beroepsonderzoek en de daarbij formeel vereiste hoorzitting, af te doen door zelf in de zaak te voorzien met een tekstuele aanvulling.</p> <p>Om zonder hernieuwd beroepsonderzoek de zaak af te kunnen doen, dienen de gemeenten Alkmaar en Beemster schriftelijk in te stemmen met de tekstuele aanvulling inzake stil asfalt ter hoogte van Stompentoren en Schermerhorn in de gemeente Alkmaar in de door beide gemeenten vastgestelde bestemmingsplannen. Deze aanvulling is voor de Raad van State juridisch gerechtvaardigd op grond van de zaak van de door beide gemeenten vastgestelde plannen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Kan dit voorstel worden voorgelegd via de griffier mr. M.L.M. van Loo aan de Afdeling, zodat daar op 11 februari 2020 duidelijkheid over bestaat voor de gemeenteraad van Beemster?</p> <p>Deze aanpassing voorkomt een ingewikkeld discussie over reconstructie of herinrichting en dito tijdverlies. Voor de provincie wordt het dan ook gewoon een feit vanuit het bestemmingsplan. De weggedeelte bevinden zich op rechte trajecten, waardoor er geen wringkrachten optreden die de levensduur beperken.</p>	<p>Deze rechtvaardiging is er niet in de zaak van het door de raad van Beemster vastgestelde bestemmingsplan voor de door uw fractie voorgestelde aanvulling inzake stil asfalt op de weggedeelten in Beemster.</p> <p>Derhalve kan niet verwacht worden dat, als de door uw fractie voorgestelde aanvulling wordt gedaan, deze door de Raad van State wordt overgenomen.</p> <p>Dit ondanks dat wij zien dat deze gewenste aanvulling in de lijn is van de door raad op 5 maart 2019 unaniem aangenomen motie stil asfalt (ingediend door de fractie VVD mede namens de fracties van PvdA/GroenLinks, D66 en CDA) en/maar waarvan bekend is dat deze motie de provincie Noord-Holland er niet toe heeft doen besluiten om alsnog tot de aanleg van stil asfalt over te gaan.</p>