



INGEKOMEN 24 JAN 2020

**College van b & w**

Gemeenteraad Beemster  
Rijn Middelburgstraat 1  
1462 NV MIDDENBEEMSTER

*uw brief van**uw kenmerk**ons kenmerk**datum*

1500168

21 januari 2020

*onderwerp***verzoek Raad van State in beroepszaak N243 voorzien**

Geachte leden van de raad,

**Inleiding**

Op 5 maart 2019 heeft uw raad het bestemmingsplan voor de herinrichting van de provinciale weg N243 vastgesteld. Tegen de vaststelling is door enkele buurtbewoners (reclamanten) beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

De herinrichting van de N243 betreft de gehele provinciale weg. Deze weg loopt door de gemeenten Alkmaar, Beemster en Koggenland. In de gemeente Koggenland is de procedure voor de herinrichting afgerond. Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan van de gemeente Alkmaar aldaar zijn beroepen ingediend. Eén van de reclamanten daar betreft eenzelfde buurtbewoner als die voor onze gemeente een beroep heeft ingediend. De beroepsgronden van deze reclamant in beide gemeenten komen grotendeels overeen.

De Afdeling heeft besloten om de beroepen tegen de besluiten van de raden van zowel de gemeente Alkmaar als Beemster over de herinrichting in één zitting te behandelen. Deze heeft op 13 december 2019 plaatsgevonden. Het onderzoek van de Afdeling is na behandeling gesloten.

**Heropening**

De Afdeling ziet naar aanleiding van de beraadslaging reden om het onderzoek te heropenen om de raden van de gemeenten Alkmaar en Beemster in de gelegenheid te stellen om een nadere vraag te beantwoorden (bijlage 1). Die vraag ziet op het volgende:

Voor het gehele herinrichtingsproject van de N243, welke door drie gemeenten loopt, is een akoestisch onderzoek verricht (Arcadis d.d. 26 februari 2018). Het onderzoek moest uitwijzen of bij de herinrichting van het gehele traject sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder. Daarvan is niet gebleken.

bijlage(n): 4

behandeld door:

telefoonnummer

Bij dat onderzoek is uitgegaan van het volgende:

- dat er wordt heringericht conform het wegontwerp, welke door de gemeente Alkmaar als productie bij het verweerschrift is gevoegd en
- dat stil asfalt (wegdektype SMA NL8G+ of een ander akoestisch gelijkwaardig stil wegdek) zal worden aangelegd ter hoogte van Stompetoren en Schermerhorn (gemeente Alkmaar).

Het hanteren van het wegontwerp en het aanleggen van stil asfalt (op de betreffende locaties) zijn niet geborgd in het bestemmingsplan noch van de gemeente Alkmaar noch dat van de gemeente Beemster. Voor de goede orde, het aanleggen van stil asfalt ter hoogte van Stompetoren is als maatregel uit het Actieplan Geluid voortgekomen. De toepassing van het stil asfalt ter hoogte van Schermerhorn betreft een innovatieproject.

De gemeente Alkmaar heeft tijdens de zitting ermee ingestemd om in het bestemmingsplan te borgen dat er volgens het wegontwerp wordt heringericht. Eveneens is de toezegging gedaan dat stil asfalt (dus wegdektype SMA NL8G+) ter hoogte van Schermerhorn zal worden aangelegd (dus geen sprake meer van een innovatie ter plaatse, maar ook voor de langere termijn).

De Afdeling is echter van oordeel dat een toezegging minder zekerheid biedt. Daarom stelt de Afdeling voor zowel de gemeente Alkmaar als de gemeente Beemster de vraag om in te stemmen om zelf in de zaak te voorzien door artikel 3.1 sub a in de planregels van beide bestemmingsplannen te wijzigen.

Deze luidt nu als volgt:

“De voor ‘Verkeer’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:  
a. wegen en straten;.....”

De Afdeling ziet dat graag als volgt gewijzigd:

“De voor ‘Verkeer’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten, aangelegd en in gebruik overeenkomstig het wegontwerp, dat is toegevoegd als bijlage 29 van de toelichting op dit plan, met dien verstande dat ter hoogte van Stompetoren (km 1,760 tot 2,984 en km 3,218 tot 4,935) en Schermerhorn (km 7,8 tot 8,25) stil asfalt (wegdektype SMA NL8G+ of een ander akoestisch gelijkwaardig stil wegdek) zal worden toegepast;.....”

Indien het hanteren van het wegontwerp en het aanleggen van stil asfalt niet in beide bestemmingsplannen worden geborgd, kan dat mogelijk leiden tot het oordeel dat het akoestisch onderzoek ten onrechte is gebaseerd op de uitgangspunten dat de weg zal worden heringericht conform het wegontwerp en dat er stil asfalt op eerder genoemde locaties zal worden aangelegd. In dat geval zou nader akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn om te onderzoeken of er door de voorgenomen herinrichting (en zonder het stil asfalt) nog altijd geen sprake zal zijn van een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder.

Ten overvloede, de provincie is niet voornemens om het gebruik van stil asfalt op het traject uit te breiden anders dan nu reeds is voorzien.

### **Instemmen**

Het aspect wegontwerp en stil asfalt is voor de gemeente Beemster eigenlijk niet aan de orde. Immers betreffen de locaties waar het stil asfalt wordt toegepast buiten de gronden van de gemeente Beemster. Daarnaast wordt het wegontwerp in de gemeente Alkmaar aan het bestemmingsplan toegevoegd. (Voor één locatie in de gemeente Alkmaar zijn de maximale planologische mogelijkheden (van de bestemming 'Verkeer') ruimer dan het wegontwerp aan de hand waarvan wordt heringericht. Om die onzekerheid weg te nemen zou alleen volgens het wegontwerp moeten worden heringericht. Anders zou in casu planologisch de bestemming 'Verkeer' dichtbij het erf opgeschoven kunnen worden). Het is dan opvallend als de Afdeling vraagt een bepaling in de regels van een bestemmingsplan op te nemen dat betrekking heeft op gronden buiten haar gemeente en/of plangebied.

Er is met de Afdeling contact opgenomen om hierover nadere toelichting te vragen. Het verzoek is bewust bij beide gemeenteraden neergelegd. Reden daarvoor is omdat het akoestisch onderzoek voor de gehele provinciale weg is genomen. Ontbreekt ergens die waarborging voor het aanleggen van dat stil asfalt dan kan dat aanleiding geven om een nader onderzoek te verlangen. Uit dat nader onderzoek hoeven niet per se andere resultaten voort te komen dan nu het geval is (dus dat ook zonder stil asfalt er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder). Maar voor nu kan dat niet gezegd worden.

De gemeente Alkmaar heeft reeds toegezegd met het verzoek van de Afdeling in te stemmen. Bij schrijven van 9 januari jl. is dit aan de Afdeling bevestigd (zie bijlage 2). De Afdeling heeft het verzoek om uitstel inmiddels gehonoreerd. (Zie daarvoor bijlagen 3 en 4.) De waarborging van die uitgangspunten wordt in ieder geval in het bestemmingsplan aldaar zeker gesteld.

Voor de gemeente Beemster lijkt het dan niet nodig om de door de Afdeling voorgestelde bepaling ook in ons bestemmingsplan op te nemen. Maar het is een risico om het niet te doen. Een nader onderzoek zou voor verdere vertraging voor het project kunnen zorgen. Overigens is de locatie waar het stil asfalt wordt toegepast in Schermerhorn dichtbij de gemeentegrens van de gemeente Beemster en dichtbij het erf van reclamant gelegen. Dus enige relevantie/impact van dat stil asfalt is er wel degelijk.

### **Voorstel**

Om bovengenoemde redenen wil het college u dan ook voorstellen om met het verzoek van de Afdeling om zelf in de zaak te voorzien in te stemmen.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Beemster



A.J.M. van Beek  
burgemeester



H.J.C. Welage  
gemeentesecretaris

**geadresseerde**  
Gemeenteraad Beemster

**ons kenmerk**  
1500168

**datum**  
21 januari 2020

**blz.**  
4

**Bijlagen:**

- 1) Brief Raad van State d.d. 16 december 2019, kenmerk 1496908
- 2) Brief gemeente Alkmaar d.d. 9 januari 2020, kenmerk 201803191868591
- 3) Brief gemeenteraad Beemster d.d. 9 januari 2020, kenmerk 1498578
- 4) Brief Raad van State d.d. 14 januari 2020, kenmerk 1499268

Raad van de gemeente Beemster  
Postbus 7  
1462 ZG MIDDENBEEEMSTER

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| GEWEENTE BEEEMSTER |              |
| zaaknr.:           |              |
| documentnr.:       | 1496908      |
| ingek. d.d.:       | 17 DEC. 2019 |
| behandelaar:       | ONTW         |
| archieffcode:      |              |

Datum  
16 december 2019

Ons nummer  
201903528/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen  
P.B. Awkar  
070-4264884

Onderwerp  
Beemster  
Bp. Herinrichting N243

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 december 2019 zijn op de zitting bij de Afdeling de beroepen met bovenvermelde zaaknummers tegen de besluiten van de raden van de gemeenten Alkmaar en Beemster over de herinrichting van de N243 behandeld. Het onderzoek is na de behandeling gesloten.

Na beraadslaging is bij de Afdeling nog een vraag naar boven gekomen. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:68 van de Algemene wet bestuursrecht het onderzoek te heropenen om de raden van de gemeenten Alkmaar en Beemster in de gelegenheid te stellen deze vraag te beantwoorden. De vraag heeft betrekking op het volgende.

In alle beroepen wordt gepleit om stil asfalt aan te leggen op (delen van) de N243. Voorafgaand aan de vaststelling van beide bestemmingsplannen is akoestisch onderzoek gedaan. In het rapport van Arcadis van 26 februari 2018 staan de resultaten van het meest recente akoestisch onderzoek omschreven. Het akoestisch onderzoek is gericht op de vraag of er door de herinrichting van de N243 sprake zal zijn van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Deze vraag is in het akoestisch onderzoek ontkennend beantwoord. In het onderzoek is onder meer als uitgangspunt genomen dat de N243 zal worden heringericht conform het wegontwerp, dat is gevoegd als productie 8 achter het verweerschrift van de raad van de gemeente Alkmaar. Verder is in het onderzoek als uitgangspunt genomen dat stil asfalt (wegdektype SMA NL8G+ of een ander akoestisch gelijkwaardig stil wegdek) zal worden aangelegd ter hoogte van Stompetoren (km 1,760 tot 2,984 en km 3,218 tot 4,935) en Schermerhorn (km 7,8 tot 8,25). De toekomstige situatie is verbeeld in figuur 6 op pagina 18 van het rapport van Arcadis van 26 februari 2018. Het hanteren van het wegontwerp en het aanleggen van stil asfalt zijn echter niet geborgd in de twee bestemmingsplannen.

Op de zitting is aan de raad van de gemeente Alkmaar de vraag gesteld of hij er mee kan instemmen als in het plan wordt geborgd dat de N243 zal worden heringericht conform het wegontwerp. Verder is op de zitting door de raad van de gemeente Alkmaar en het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland toegezegd dat stil asfalt (wegdektype SMA NL8G+) zal worden aangelegd ter hoogte van Schermerhorn. Omdat een toezegging minder waarborgen biedt dan het opnemen van stil asfalt in de planregels en de beroepsgrond over het stil asfalt is aangevoerd tegen beide bestemmingsplannen, stelt de Afdeling de volgende vraag aan zowel de raad van de gemeente Alkmaar als de raad van de gemeente Beemster:

Kunnen de raad van de gemeente Alkmaar en de raad van de gemeente Beemster er mee instemmen als de Afdeling zelf in zaak voorziet door artikel 3, lid 3.1 van de planregels van beide bestemmingsplannen als volgt te wijzigen:

*De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

*a. wegen en straten, aangelegd en in gebruik overeenkomstig het wegontwerp, dat is gevoegd als bijlage 29 van de toelichting op dit plan, met dien verstande dat ter hoogte van Stompeteren (km 1,760 tot 2,984 en km 3,218 tot 4,935) en Schermerhorn (km 7,8 tot 8,25) stil asfalt (wegdektype SMA NL8G+ of een ander akoestisch gelijkwaardig stil wegdek) zal worden toegepast; [...]*

Indien het hanteren van het wegontwerp en het aanleggen van stil asfalt niet in beide bestemmingsplannen wordt geborgd, kan dat mogelijk leiden tot het oordeel dat het akoestisch onderzoek ten onrechte is gebaseerd op het uitgangspunt dat de weg zal worden heringericht conform het wegontwerp en dat er stil asfalt zal worden aangelegd. In dat geval is nader akoestisch onderzoek noodzakelijk om de conclusie te kunnen trekken dat er door de voorgenomen herinrichting geen sprake zal zijn van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Om de voortgang in de zaak te bewaren, ontvangt de Afdeling graag **uiterlijk 10 januari 2020** een reactie van de raad van de gemeente Alkmaar en de raad van de gemeente Beemster op de hierboven vermelde vraag. **De raden worden verzocht daarbij te vermelden of zij de Afdeling toestemming geven de zaak zonder hernieuwd onderzoek ter zitting af te doen.** Na ontvangst van de beantwoording van deze vraag worden de andere partijen daarvan op de hoogte gebracht en in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken hierop te reageren.

Hoogachtend,

de meervoudige kamer,  
voor deze,



mr. M.L.M. van Loo,  
griffier

De griffie is 27 december gesloten.



Aan: Raad van State  
t.a.v. Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Uw kenmerk  
201810047/1/R1  
Uw brief d.d.  
16 december 2019  
Onderwerp  
Instemming aanpassing bestemmingsplan  
Aanpassing N243 gemeente Alkmaar

Ons kenmerk  
201803191868591  
Behandeld door  
mr. M.P.A. Balder

Toestelnummer  
+316 38 08 04 09  
Bijlagen  
-  
Datum  
09-01-2020

Hoogedelgestreng college,

Bij brief van 16 december 2019 inzake bovengenoemde procedure hebt u de raad verzocht kenbaar te maken of kan worden ingestemd met het aanpassen van één van de voorschriften van het bestemmingsplan Aanpassing N243 gemeente Alkmaar.

Het college laat u namens de raad weten dat kan worden ingestemd met de door u voorgestelde aanpassingen van artikel 3, lid 3.1 van de planregels, zoals verwoord op pagina 2 van uw brief. Er kan eveneens worden ingestemd met het afdoen van de zaak zonder hernieuwd onderzoek ter zitting.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

namens deze,  
Unitmanager Ruimtelijke Ordening, Milieu en Erfgoed,

  
H.A.J. van Doorn







Griffie

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
t.a.v. de griffier, mr. M.L.M. van Loo  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

|                     |                   |                    |                |
|---------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| <i>uw brief van</i> | <i>uw kenmerk</i> | <i>ons kenmerk</i> | <i>datum</i>   |
| 16 december 2019    | 201903528/1/R1    | 1498578            | 9 januari 2020 |

*onderwerp*  
**Beroep bp Herinrichting N243, vraag en verzoek om uitstel**

Geachte heer/mevrouw,

Inzake uw brief van 16 december 2019 aan de gemeenteraad verzoeken wij u met klem uitstel te verlenen tot eind februari 2020 voor de beantwoording van de vraag die in deze brief aan de raad is gesteld.

Dit uitstel stelt de raad in de gelegenheid om de beantwoording van de vraag op zorgvuldige wijze te behandelen en recht te doen aan uw vraag. Dit heeft gelet op het kerstreces van onze gemeenteraad tot op heden niet kunnen plaatsvinden.

In afwachting van uw reactie.

A.J.M. van Beek  
voorzitter

Hoogachtend,  
de gemeenteraad van Beemster,

M. Timmerman  
griffier

cc. gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders

bijlage(n): -

behandeld door:  
M. Timmerman

telefoonnummer  
(0299) 68 21 01

mail  
griffier@beemster.net



Raad van de gemeente Beemster  
Postbus 7  
1462 ZG MIDDENBEEEMSTER

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| GEMEENTE BEEEMSTER |              |
| zaaknr.:           |              |
| documentnr.:       | 1499268      |
| ingek. d.d.:       | 13 JAN. 2020 |
| behandelaar:       | ONTW CC RGTB |
| archieffcode:      |              |

Datum  
14 januari 2020

Ons nummer  
201903528/1/R1

Uw kenmerk  
t.a.v M. Timmerman

Inlichtingen  
P.B. Awkar  
070-4264884

Onderwerp  
Beemster  
Bp. Herinrichting N243

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,


Bij brief van 9 januari 2020 heeft de gemeenteraad van Beemster verzocht om uitstel tot eind februari 2020 voor de beantwoording van de door de Afdeling bij brief van 16 december 2019 gestelde vraag.

De Afdeling heeft aanleiding gezien dit verzoek in te willigen. Omdat de vraagstelling ook aan de gemeenteraad Alkmaar was gericht, ziet de Afdeling aanleiding in beide zaken, met bovengenoemde zaaknummers, de termijn voor beantwoording te verlengen. Dit betekent dat in beide zaken uitstel wordt verleend voor beantwoording van de (in de brief van 16 december 2019 gestelde) vraag tot en met **29 februari 2020**.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat, zoals ook in de brief van 16 december 2019 stond vermeld, de gemeenteraden worden verzocht bij hun beantwoording te vermelden of zij de Afdeling toestemming geven de zaak zonder hernieuwd onderzoek ter zitting af te doen. Na ontvangst van de beantwoording worden de andere partijen daarvan op de hoogte gebracht en in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken hierop te reageren.

Hoogachtend,

de meervoudige kamer,  
voor deze,



mr. M.L.M. van Loo,  
griffier

