

Van de griffie:

Deze bijdrage is uitgesproken in de (digitale) commissievergadering maar was op dat moment niet goed te volgen door de techniek. In de commissie is afgesproken dat deze bijdrage achteraf schriftelijk beschikbaar komt.

De bijdrage is geplaatst in het RIS bij dit agendapunt.

Bijdrage 1^e termijn fractie BPP, mevrouw Jonk, aan de bespreking van de notitie stand van zaken uitvoeringsprogramma GVVP in de commissie van 1 december 2020.

Voorzitter, ten eerste dank aan de wethouder dat het GVVP nav ons verzoek nu op de agenda staat!

Voorzitter, ten tweede ons inziens behoort een bespreeknotitie niet 6 pagina's te zijn. Onlangs heeft onze fractie m.b.t. jeugdzorg ook een bespreeknotitie ingebracht. Wij hebben ons toen de opdracht gegeven niet meer dan 2 pagina's hiervoor te gebruiken. Wij zien hier een stuk wat van Middenbeemster naar Zuidoostbeemster gaat en daarna door naar Westbeemster en kriskras dan door naar redelijk concreet maar parkeren in de dorpsontwikkelingsvisies en zaken die onderzocht dienen te worden (Noordbeemster behoeft blijkbaar geheel geen aandacht!) En vervolgens vraagt u of wij kunnen instemmen in prioritering.

Daarbij zijn zaken benoemd die ons inziens onvolledig zijn en daardoor verwarring kunnen geven over de inhoud. Daarover straks meer.

Voorzitter, ten derde in de notitie staat op blz 2 bij vrachtverkeer centrumgebied Middenbeemster dat in het raadsvoorstel uit februari 2019 dit project verder in te passen in de dorpsontwikkelingsvisie Middenbeemster en van daaruit de uitwerking hiervan op te pakken.

Maar met het doornemen van de besluitenlijst van de Raadvergadering van 12 februari 2019 staat toch duidelijk dat de raad een krediet van €50.000,- beschikbaar stelt voor de uitvoeringsmaatregelen voor het project vrachtverkeer centrumgebied Middenbeemster. Hebben wij iets gemist?

Wij vragen dan ook van de portefeuillehouder hierover duidelijkheid te geven.

Ik ga dan ook direct maar verder met:

Het voorstel voor het vervolg.

U benoemt 7 punten die geïntegreerd worden in de uitwerking van de dorpsontwikkelingsvisies en waarvoor wij separaat een voorstel ontvangen.

1 2 3) Middenweg zuidzijde, noordzijde zijn redelijk concreet. Hij hopen dat deze dan op de prioriteitenlijst van de dorpsontwikkelingsvisies komen te staan (de ambtelijke uren zijn er al in gestoken!). En ook de inrichtingsmaatregelen voor de Rijperweg Oost.

4) vrachtverkeer centrum gebied Middenbeemster -> zie onze vraag eerder! Het genomen besluit krediet.

5+6+7 zijn ons inziens onderdeel van het op te stellen mobiliteitsplan 2022-2040 voor de nieuwe gemeente. Dat de Purmerenderweg niet te lang mag wachten is duidelijk!

We hebben tenslotte uitgesproken dat verdere ontwikkelingen in Zuidoostbeemster mbt woningbouw en een nieuwe school enz een relatie hebben met de verkeersafwikkeling in ZOB! En deze hebben dan ook weer een relatie met het verkeer in de stad Purmerend en de A7!

U zegt dan dat er ruimte ontstaat voor andere zaken en stelt een prioritering aan ons voor:

- 1) Verkeersveiligheid uitbreiding huidige schoollocatie Zuidoostbeemster. Hierin zijn al vele aanpassingen gedaan en deze zullen in 2021 nagenoeg afgerond worden.
Wij ondersteunen dit. En daarbij vindt de BPP dat dit bij alle scholen in Beemster altijd aandacht vraagt!
- 2) Verkeerskundige analyse bedrijventerrein Insulinde en Bamestra. U zegt hierover dat nav het besluit maart 2020 (revitalisering) er een opdracht voor verkeersonderzoek is. Maar dat dit onderzoek is uitgesteld ivm gewijzigd verkeer door Corona. Wij kunnen ons hierbij wel iets voorstellen. MAAR! Dit revitaliseringsproject loopt al sinds 2016. Door raadsfracties is diverse malen uitgesproken dat ondernemers op deze terreinen ook hun verantwoording dienen te nemen! Wij vragen ons af: wat is er nu wel al gerealiseerd t.b.v. dit project en hoe lang denkt u dat ondernemers hierin willen wachten?

- 3) Het Mobiliteitsplan, (Mobiliteitsplan Purmerend) zojuist genoemd. Wij willen beter omschreven hebben wat dit wel en niet gaat inhouden en vragen dan ook aandacht voor de door BPP ingediende motie m.b.t. de dorpsontsluitingsweg die onderzocht zou moeten worden. Dit in relatie tot verkeersafwikkeling Purmerenderweg.

O.b.v. maatschappelijk belang, verkeersveiligheid en meekoppelkansen een prioritering en stelt u voor de volgende projecten in 2021 een aanvang te maken.

- 4) Onderzoek oversteek Purmerenderweg ter hoogte van het Middenpad, wij begrijpen dit niet helemaal. Gaat dit over het zebepad wat onlangs duidelijker zichtbaar is geworden. Of gaat dit over het gehele kruispunt Purmerenderweg - Middenpad. Want dat is niet duidelijk geworden in deze bespreeknotitie!
- 5) Quick-win of te wel Snelle goede oplossingen ZW in het kader van overlast/ veiligheid kunnen we geheel onderschrijven.
- 6) Motie vrijliggend fietspad, benoem dit dan ook: Purmerenderweg en van waar tot waar?!
BPP kan dit verder ondersteunen en zien een duidelijk voorstel tegemoet.
- 7) Noemt u: Onderzoek agrarische randweg+. Ons inziens ook meer duidelijk maken in de benaming van de inhoud! Deze is nu onvolledig; agrarische percelen. BPP heeft hierin tijdens de behandeling van de dorpsontwikkelingsvisie Middenbeemster duidelijk aangegeven hoe en wat mbt de wijkontsluiting. Ook aandacht voor de ontsluiting van deze wijk en mogelijk ook deel Leegwater / Groene Poort. Veilig voor alle verkeer.
- 8) En 9 zijn beide verder in de tijd. IKC en bibliotheek ->2025! Beide zijn ons inziens geheel afhankelijk van ontwerp en eventuele wooneenheden aantallen (gemeentehuislocatie) Locatie en ontwerp van het gebouw van het IKC hebben hierin een relatie. Dat u hierin een aanvang wil maken is goed maar dan wel met de goede uitgangspunten.

Voorzitter, de BPP mist in deze prioriteitenlijst nog 2 punten

- 1) De N243, en het daar liggende asfalt. Ons is niet duidelijk hoe hiermee om te gaan n.a.v. de inspraak onlangs door aanwonenden van de Schermerhornerweg/Middenweg.
- 2) U spreek erover dat herinrichting snelheidsovergang Jisperweg nabij de school redelijk concreet is maar vervolgens geeft u NIET aan wat hiermee te doen. Wij kunnen ons voorstellen dat u (net als bij enkele andere punten) zal zeggen: die verplaatsen we naar de dorpsontwikkelingsvisie Noord- en Westbeemster. BPP vindt dat u hiermee de scholieren en hun ouders tekort doet! Deze hebben net als in Zuidoostbeemster en eerder Middenbeemster (aanpassing zebrapaden) ook een prioritering in het kader van verkeersveiligheid.

Wij vragen u deze 2 punten dan ook op te nemen in de prioriteitenlijst

Verder vragen wij aandacht voor het stuk (2016) mbt het bezoekerscentrum Beemster en de parkeeroplossingen.

Ons inziens zijn deze onvoldoende mede omdat nog niet duidelijkheid is over de wooneenheden aantallen op de locatie gemeentehuis en kan dit onvoldoende blijken te zijn.