

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 28 mei 2019

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 20 mei 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Opmerking: in de tekst van het raadsvoorstel staat dat het bestemmingsplan op 14-2-2017 in de raadscommissie is besproken. Dit moet 28-2-2017 zijn. De collegebrief die toen bij de agendastukken zat was van 14-2-2017.	Dit is juist. Het moet zijn: de collegebrief van 14-2-2017 en de commissievergadering van 28-2-2017.
2	RC 5	Volgens ons hebben we afgesproken dat er geen namen meer genoemd worden in stukken! Zijn er mogelijk nog gevolgen n.a.v. mogelijk gemaakte afspraken met degenen die 3 kavels wilden ontwikkelen.	Wij zijn in de veronderstelling dat de afspraak met raad is, dat alleen de namen van natuurlijke personen geanonimiseerd worden in openbare stukken, conform de eisen die de AVG hieraan stelt. Dit betekent dat onder meer namen van stichtingen en ondernemingen wel kunnen worden genoemd. Het ligt in de rede dat het college de ontbindingsclausule voor de (grond)ruil- en koopovereenkomsten zal invoeren, als de raad besluit om de zienswijzen gegrond te verklaren en af te zien van een vaststelling van het bestemmingsplan Volkstuinen Noorderpad c.a. Het invoeren van de ontbindingsclausule valt binnen de kaders van de overeenkomsten. Door de ontbinding eindigen de overeenkomsten en zijn er geen rechten en plichten meer uit deze overeenkomsten. Het is niet de verwachting dat er claims of aansprakelijkheden uit voortvloeien.
3	RC 5	Hoe kan het dat het college de signalen omtrent het ontbreken van draagvlak van de omgeving zo laat en onvoldoende heeft kunnen vastleggen in een zinvol besluit?	Wij beschouwen dit als een politieke vraag.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
4	RC 5	Wat was voor het college de drijfveer of drijfveren om tot de uitwerking met een bestemmingsplan over te gaan?	De overlast rondom de percelen die onder meer als volkstuin werden gebruikt aan het Noorderpad, was de voornaamste aanleiding om de ruimtelijke mogelijkheden van deze locatie te onderzoeken. In eerste instantie is ingezet op handhaving en het opkopen van vrijkomende percelen. Gaandeweg heeft het idee postgevat om plannen te maken voor een herindeling van de volkstuinten als doel om verrommeling tegen te gaan. Daarover is met grondeigenaren gesproken. De plannen hebben zich nadien uitgebreid met een beoogde grondruil op basis waarvan een stuk openbaar groen kon worden gerealiseerd langs de Dirkjespeerstraat en de bouw van drie woningen langs het Middenpad mogelijk zou worden gemaakt. Ter financiering van de plannen zou de gemeente na het effectueren van grondruilingen en grondaankoop 2 eigen bouwkvavels uitgeven aan het einde van het Middenpad.
5	RC 5	Wordt hier voorgesorteerd op mogelijke verbreding A-7 in relatie tot de Corridor A-7?	De uitkomsten van de Corridorstudie A7 zijn nog niet bekend en het Rijk heeft nog geen definitief besluit genomen over verbreding van de A7. Deze ontwikkeling is nu niet leidend in de planvorming. Wel wordt geadviseerd om te anticiperen op het feit dat er een besluit over de verbreding van de A7 van invloed kan zijn op de ruimtelijke mogelijkheden binnen het huidige plangebied. Dit aspect zal worden meegenomen bij de ontwikkeling van de gebiedsvisie Zuidoostbeemster.
6	RC 6	Kunt u nader uitleggen wat u bedoeld met de zin: “de samenhang van nieuw en oud ZOB met Purmerend en het maken van nieuwe verbindingen in deze”. Gaat dit om infrastructurele verbindingen of relationele verbindingen?	Hiermee wordt bedoeld de samenhang en het maken van verbindingen in deze, van de bestaande- en nieuwe bebouwde omgeving in Zuidoostbeemster met de stad Purmerend. Dit kunnen zowel functionele, relationele als infrastructurele verbindingen zijn.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	RC 6	<p>We vragen inwoners mee te denken over hoe het dorp eruit zou moeten zien. Het kan zijn dat inwoners hoge eisen stellen aan de kwaliteit van bijvoorbeeld onderhoud van de openbare ruimte. Mogen we er dan vanuit gaan dat u inwoners dan ook meeneemt in de discussie wat dat mag kosten en welke mogelijkheden er zijn om zelf daar aandeel in te kunnen hebben om dan kosten te reduceren? Bijv. Bewoners willen een hogere ruimtelijke kwaliteit en willen daar op die en die punten aan bijdragen om de kosten voor de gemeenschap te beheersen?</p>	<p>Bij het opstellen van de (ontwikkelings)scenario's zal ook een financiële onderbouwing worden gegeven. Wanneer belanghebbenden bepaalde inbreng, ideeën, oplossingen of anderszins voorstellen hebben (mede door hun eigen inbreng) om de ontwikkelingskosten dan wel de beheerskosten te drukken, dan juichen wij dit alleen maar toe.</p>
8	RC 6	<p>Blz 19 Kosten en fasen. Is de uitvoering ten opzichte van de haalbaarheid en ontwerp van dit plan van aanpak wel in de juiste verhoudingen? Is dit een aankondiging van een kostenoverschrijding tijdens de uitvoeringsfase of onderuitputting tijdens haalbaarheid en ontwerp fase?</p>	<p>De te verwachten kosten inzake dit project zijn volledig transparant weergegeven in bijlage 2 Kostenoverzicht, behorend bij het Plan van Aanpak. De verkenningsfase betreft het opstellen van het Plan van Aanpak. In de haalbaarheidsfase en ontwerpfase (fase 2 en 3) worden de meeste kosten gemaakt, gerelateerd aan het beoogde participatie- en communicatie traject en de inzet die daarbij benodigd is. De uitvoeringsfase betreft voornamelijk de kosten rondom het juridisch-planologische vastlegging van de Dorpsontwikkelingsvisie.</p>
9	RC 6	<p>U spreekt in het stuk over de A7 zone (corridorstudie) welke een beperking geeft voor het ontwikkelen van de dorpsvisie, terwijl u nog niet weet wat de uiteindelijke inrichting rondom de A7 wordt, en evt. infrastructurele en verkeerskundige gevolgen. Kunt u dit verklaren?</p>	<p>Met deze tekstpassage in het Plan van Aanpak (p. 4) wordt niet specifiek de corridorstudie A7 en de daarbij mogelijke beperkingen bedoeld, maar de ambitie tot het maken van een visie op de gebieden tussen de A7 en het dorp Zuidoostbeemster. In het project zal wel worden geanticipeerd op het feit dat een besluit over de verbreding van de A7 van invloed kan zijn op de ruimtelijke mogelijkheden binnen dit gebied.</p>
10	RC 7	<p>Wordt de Wateropgave vanuit Structuurvisie Beemstermaat als leidraad benut?</p>	<p>Ja</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
11	RC 7	Hoe ziet het college het opnemen van Noordbeemster in een eigen bestemmingsplan?	Als er een bijzondere aanleiding is, kan er nog altijd een apart plan voor Noordbeemster worden gemaakt. Vooralsnog zal Noordbeemster, net als nu het geval is in het bestemmingsplan buitengebied, onderdeel zijn van het omgevingsplan landelijk gebied.