

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 26 maart 2019

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 18 maart 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p>Nota van Uitgangspunten Middenbeemster.</p> <p>Tijdens de informatieavond van 12 maart 2019 werd aangegeven dat nog niet alle belanghebbenden zijn gesproken. Ook werd er extra informatie gegeven (zoals over het CJG) dat nog niet in deze Nota van Uitgangspunten staat.</p> <p>Wordt deze extra informatie, bijvoorbeeld via een addendum, nog toegevoegd zodat deze ook meegenomen worden in het raadsbesluit?</p>	<p>Tijdens de thema avond d.d. 19 maart 2019 is door de projectleiding een toelichting gegeven op de inhoud van de Nota van Uitgangspunten. De tijdens deze avond (extra) verkregen informatie is in de context van de Nota verstrekt en geldt als nadere toelichting op hetgeen in de Nota is beschreven. Er is vanuit het project geen addendum van de Nota gepland of beoogd. Wel kunt u via het reguliere politieke systeem een addendum op het voorstel indienen.</p> <p>Met deze Nota is gestreefd om een compleet en helder kader te schetsen voor het opstellen van de Dorpsontwikkelingsvisie. Eventuele kaders, belangen, ambities, etc. van belanghebbenden/derden waar nog niet mee is gesproken, kunnen ingebracht worden bij de te houden themabijeenkomsten.</p>
2	RC 6	<p>Nota Bodembeheer -&gt; bijlage 2 blz 138.</p> <p>In de legenda staat dat paars = bedrijven/industrie A.</p> <p>Onze vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wij missen paars op de locaties bedrijventerrein Insulinde en Bamestra.</li> <li>- Wij missen paars op de locatie van de oude vuilstort a/d Wormerweg.</li> </ul>	<p>Deze gegevens zijn overgenomen van de voorgaande functieklassenkaart (vastgesteld op 28 januari 2014). Een gevolg hiervan is dat toe te passen grond moet voldoen aan de kwaliteit 'wonen' en dat de bodem op deze locaties zo schoon mogelijk blijft.</p>
3	RC 6	<p>Nota Bodembeheer -&gt; raadsvoorstel blz 2.</p> <p>"Tevens wordt de bodemkwaliteitskaart van Purmerend erkend, waardoor onderling grondverzet mogelijk wordt</p>	<p>De bodemkwaliteitskaart van Purmerend is alsnog aan de stukken toegevoegd.</p> <p>In november 2019 wordt in Purmerend een nieuwe Nota</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		gemaakt zonder extra verplicht bodem(grond)onderzoek.” Kunt u die kaart aan de stukken toevoegen, als wij die moeten accepteren als erkend bewijs?	bodembeheer en Bodemkwaliteitskaart ter actualisatie vastgesteld.
4	RC 6	Nota Bodembeheer -> raadsvoorstel blz 3. “en ook worden middelen ingezet die de doelgroepen zelf kunnen raadplegen.” Welke middelen bedoelt u?	De bodeminformatie wordt via de gemeentesite beschikbaar gesteld.
5	RC 6	Nota Bodembeheer. Kunt u ons de vastgestelde bodemkwaliteitskaart 2014 sturen zodat wij een vergelijk kunnen maken met deze nieuwe kaart van 2018?	De vigerende bodemkwaliteitskaart (vastgesteld in 2014) is alsnog aan de stukken toegevoegd.
6	Raad 5	Ingekomen stuk 6, rapportages BAG BGT en BRO. Knelpunt is het aanstellen van de coördinator Ondergrond. Is die inmiddels aangesteld?	Nee, nog niet. Binnen het team Programmering en Planning van het Ruimtelijk domein wordt de formatieplaats coördinator Ondergrond gerealiseerd.
7	Raad 5	Ingekomen stuk 6a, verantwoordingsrapportage 2018 BAG. Door wie is dit document opgesteld? Wij zien op de voorpagina van dit document een plaatje van Den Haag. Kunt u deze vervangen door een plaatje van Beemster?	Het format voor deze rapportages is landelijk voorgeschreven.