

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 26 maart 2019

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 18 maart 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Wat is de status van de gesprekken met de Jeu de Boules vereniging aan het Tobias de Coeneplein? Hierover hebben wij niets gehoord op 12 maart.	Het gesprek met de Jeu de Boules vereniging heeft nog niet plaatsgevonden. Er is een afspraak in voorbereiding.
2	RC 5	In relatie tot de Blauwe Morgenster. Kunt u ons informeren over de nieuwe leerlingenprognose? Dit voor alle scholen in Beemster.	Het college heeft de leerlingenprognose en ruimtebehoefte basisonderwijs voor de periode 2019-2033 op 26 februari 2019 vastgesteld. Deze prognose vermeld t.a.v. basisschool De Blauwe Morgenster: de school huisvest in 2019 een aantal van 404 leerlingen. Tot 2033 is een verhoging naar 609 leerlingen geprognostiseerd. De prognose is op 22 maart 2019 aan de raad beschikbaar gesteld en is geplaatst op de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 16 april 2019.
3	RC 6	Houdt dit voorstel rekening met de aanwezigheid in Beemster van, onderscheidenlijk oude stortplaatsen en gedempte sloten. Zo ja, wat zijn wettelijke verplichtingen hiervoor?	Nee, dit wordt niet apart beschreven in de Nota bodembeheer regio Waterland en de Bodemkwaliteitskaart regio Waterland. De thans vast te stellen stukken hebben betrekking op het uitvoeren van grondverzet en/of het toepassen van grond zonder verplicht bodemonderzoek.  Voormalige stortplaatsen vallen onder het bevoegd gezag van de provincie, evenals locaties waar sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij grondverzet op deze locaties moet altijd in overleg met de provincie worden getreden om de (on)mogelijkheden van grondverzet in beeld te brengen.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			Er zijn weinig gegevens bekend over mogelijk gedempte sloten in de Beemster. Uitgangspunt voor beleid is dat de kopergravure in stand blijft.
4	RC 7	Is de CROW wel realistisch om deze altijd te volgen?	De kencijfers van het CROW zijn algemeen erkend en worden landelijk gebruikt door gemeenten. Het zijn geen normen, maar richtlijnen en er kan van afgeweken worden binnen een bepaalde bandbreedte.
5	RC 7	Geldt dit bestemmingsplan voor de gehele Beemster of alleen binnen de kernen?	Het bestemmingsplan geldt voor de gehele Beemster. De grenzen ervan vallen samen met de gemeentegrens.
6	RC 7	Er lijken 2 versies te zijn van de kaart van het plangebied: een met en een zonder kruis. Welke kaart is de vast te stellen plankaart?	De verbeelding die vastgesteld wordt, is de digitale versie met de IMRO-codering NL.IMRO.0370.BPPARKEREN-va01, zoals aangegeven in het besluit. Op de papieren versie is dit aangegeven in de rechter onder hoek onder ID Code.
7	RC 9	Wat verwacht u zelf aan (verdere) maatregelen bij de in de ontwerp zienswijze gevraagde gerichte monitoring van de risico's rond aardbevingen voor de woonomgeving?	Op 8 maart 2019 is een aanvulling gestuurd aan de gemeenteraad ten aanzien van het risicoprofiel omtrent het risico aardbeving. Hierin worden in de laatste alinea de beïnvloedingsmogelijkheden genoemd voor zover de veiligheidsregio/gemeente invloed heeft. Bij een overleg omtrent de beving in Warder op 10 december 2018 waren ook de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), KNMI afdeling seismologie, de NAM, het hoogheemraadschap en de provincie aanwezig. In samenwerking met deze partijen zal de veiligheidsregio het onderwerp nader onderzoeken op voorspelbaarheid, monitoring en te nemen maatregelen.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	RC 9	Is er met betrekking tot de nu opgestelde ontwerp zienswijze overleg (afstemming) geweest met de gemeente Edam-Volendam? Zo ja, is de zienswijze van gelijke strekking?	Er is inderdaad afstemming geweest met de gemeente Edam-Volendam. Mede op basis van het overleg tussen de gemeente Edam-Volendam, gemeente Beemster en de veiligheidsregio is het risicoprofiel aangevuld met bovengenoemde aanvulling.
9	Raad 3	Omdat de besluitenlijst van de raad van 5 maart ontbreekt bij de stukken. Hoe worden de moties en daarop volgende resultaten/effekten naar de raad bewaakt en/of teruggekoppeld?	De ontwerp besluitenlijst van de raadsvergadering van 5 maart is inmiddels aan de stukken toegevoegd. Van de aangenomen (actuele) moties houdt de griffie een overzicht bij. Aan de hand van dit overzicht wordt de voortgang gevolgd in de afdoening van de moties door het college. Dit overzicht zal op dezelfde wijze als bij de toezeggingenlijst, beschikbaar worden gemaakt voor de fracties in het raadsinformatiesysteem.
10	Raad 5	Brief 5 (financiële positie van de gemeente Beemster). Hanteert de BNG (bijzondere) financiële voorwaarden voor gemeenten die garant staan voor een particulier (burger)initiatief? Zo ja wat zijn deze voorwaarden? Dit gezien de zorgelijke financiële situatie van Beemster die u stelt in deze brief?  <u>In de raadsvergadering van 26 maart 2019 is de vraag gesteld als een politieke vraag</u> luidende: "Stelt de BNG voorwaarden aan de financiële situatie van een gemeente, die garant wil gaan staan voor een burgerinitiatief, en waarvoor het burgerinitiatief een lening wil aangaan bij de BNG?"	Financiering bij de BNG is enkel mogelijk indien er een relatie is met een gemeente of andere overheidsinstantie. Dit kan door middel van bijvoorbeeld participatie in een (in dit geval) initiatief, maar ook door het afgeven van een garantstelling. Indien deze relatie niet aanwezig is, is financiering bij de BNG niet mogelijk. Het grootste voordeel van financiering bij de BNG is de lage(re) rente die deze bank hanteert ten opzichte van andere banken. Voor de gemeente betekent dit wel dat indien er niet meer aan de betalingsverplichting voldaan zou kunnen worden, de gemeente deze over dient te nemen c.q. de lening dient af te lossen.  <u>Aanvullende beantwoording op 15 april 2019:</u> Er worden geen bijzondere voorwaarden gesteld aan de overheidsinstantie, in dit geval de gemeente Beemster, om een garantie te kunnen afgeven of een lening aan te gaan.

<b>NR. VRAAG</b>	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>VRAAG</b>	<b>ANTWOORD</b>
11	Raad 5	Brief 6c (verantwoordingsrapportage BRO) Is er, gezien de mate van rapportage, reden voor zorgen?	Er is geen reden tot zorg. De BRO is landelijk gezien in het beginstadium van ontwikkeling.