

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 24 september 2019 FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 17 september 2019

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 1 | 6 | Lezen wij hier dat de gelden bestemd voor digitalisering nu ingezet worden voor personeelskosten? | Nee, de overschrijding personeelskosten Waterlands Archief (€42.500) komt ten laste van de Algemene Reserve Waterlands Archief. Enkel de kosten digitaliseren (€5.500) en bestuur en coördinatie (€21.000) ISW (samen €26.500,-) komen ten laste van de Reserve digitaliseren bouwvergunningen. Het gaat hier om de incidentele afhandelingskosten van het ISW. Dit is afgesproken in het Portefeuillehouders overleg Waterlands Archief. |
| 2 | 8 | Kunt u aangeven welke bedragen van de 3 ontwikkelplannen (MB, ZOB en buitengebied) uit het college werkprogramma worden betaald en welke bedragen uit de Algemene reserve worden onttrokken. | Dorpsontwikkelingsvisie Middenbeemster: € 215.000 uit de bestemmingsreserve. Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster: € 194.00 uit de bestemmingsreserve en € 78.500 uit de algemene reserve. Omgevingsplan Buitengebied: € 191.000 uit de bestemmingsreserve. |
| 3 | 8 | U geeft aan dat de investeringen waar nu in de tekst specifiek akkoord voor wordt gevraagd op blz 12, geen nieuwe kredieten zijn maar labelen naar "een ander soort". De raad heeft deze kredieten eerder vastgesteld in de begroting 2019. Kunt u aangeven waar wij in de begroting 2019 de bedragen bij punt 5 in voorliggend raadsbesluit terug kunnen vinden? Wij herkennen deze bedragen niet. | De Raad heeft inderdaad bij de begroting 2019 deze budgetten vastgesteld in de exploitatie. Deze bedragen waren opgenomen in diverse beleidsvelden binnen diverse programma's. De bedragen zijn daarmee niet direct terug te vinden in de begroting. |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 4 | 8 | <p>Het tekort van 5 ton Euro in het sociaal domein voor jeugdzorg, komt hier voor op de lijst met begrotingsmutaties in de eerste 6 maanden van 2019. Was dit tekort niet al verwerkt in de begroting 2019 bij behandeling in november 2018? Immers, Beemster begroot reëel en dit tekort was toen al bekend.</p> | <p>Nee, dit is in de begroting 2019 niet verwerkt. Dit bedrag is wel opgenomen in de brief die in het voorjaar naar de Raad is verstuurd. In de begroting 2020 is wel rekening gehouden met de hogere lasten.</p> |
| 5 | 8 | <p>Tijdelijke huisvesting Bloeiende Perelaar.</p> <p>Wat was de hoogte van het originele krediet voor de tijdelijke huisvesting bij De Bloeiende Perelaar? Voor ons gevoel is deze huisvesting zeker dubbel zo duur geworden.</p> <p>In de jaarrekening 2018 wordt 20K Euro bovenop het goedgekeurde krediet voor deze huisvesting in 2018 uitgegeven. Nu lezen wij hier 40K Euro bovenop het gegeven krediet voor de huisvestingskosten in 2019; komt er dan ook 20K Euro extra aan kosten voorbij in de begroting 2020 voor de 1^e helft van het jaar 2020?</p> <p>Uw college bevoegdheid is 10K Euro. Op blz 9 geeft u aan een besluit voor 40K Euro te hebben genomen vanwege tijdsdruk. Wat zegt onze financiële verordening over een niet toereikend krediet. Dient u daarvoor terug naar de gemeenteraad te gaan?</p> | <p>In het raadsvoorstel is opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2018: € 70.000 ten laste van de algemene reserve (€ 20.000 plaatsingskosten en € 50.000 huur) - 2019: € 50.000 ten laste van de begroting (huur) - 2020: € 20.000 ten laste van de begroting (verwijderingskosten) <p>De huur is inderdaad € 20.000 hoger per halfjaar dan werd ingeschat. In 2020 is, zoals hierboven aangegeven, in beginsel geen rekening gehouden met de huur. Dit is wel nodig voor het eerste halfjaar en is opgenomen in de begroting, inclusief de hogere lasten.</p> |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|---|--|
| 6 | 8 | Op blz 12 geeft de eerste tabel over beheerplannen een bedrag onder de streep aan van Euro 0,- terwijl de tekst op blz 11 over beheerplannen spreekt over 48K Euro. Kunt u dit uitleggen? | <p>De tabel op blz. 12 is een overzicht van alle budgetten die verschoven zijn en komt op € 0,- uit, het betreft immers enkel verschuivingen. Het bedrag van € 48.551 op blz. 11 komt overeen met de bedragen onder beleidsveld openbare ruimte in de tabel op blz. 12. Het betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wegen, straten, pleinen € 46.238 - Kunstwerken - € 7.409 - Openbare verlichting € 3.530 - Straatreiniging € 900 - Openbaar groen € 5.292 |
| 7 | 9 | VRA ontwerp begroting 2020-2023 en investeringsagenda Mobiliteit. De deadline van 10 september voor het indienen van onze zienswijze halen we niet. Wij gaan er vanuit dat u de VRA hierover heeft ingelicht. | <p>Dat klopt. Direct na de ontvangst van de stukken (in juni) is bij de vervoerregio kenbaar gemaakt dat door het tussenliggende reces het niet lukt om voor 10 september de zienswijze in te sturen. De vervoerregio heeft hierop geantwoord dat de zienswijze na 24 september kan worden ingezonden met het verzoek om vooruitlopend hierop de concept zienswijze in te sturen. Dat stelt de vervoerregio in staat om hierop alvast de concept reactie te formuleren. De ontwerp zienswijze is op 28 augustus 2019 verzonden naar de vervoerregio met de aantekening dat dit is onder voorbehoud van goedkeuring door de raad.</p> |