




RAPPORT
betreffende een
flora- en faunaonderzoek
Middenweg 186
te Middenbeemster

Datum : 19 september 2017
Kenmerk : 1705K455/DBI/rap1

Opdrachtgever : Brolan BV
: De heer S. van Zoelen
: Postbus 210
: 17236 ZL Noord-Scharwoude

| Goedkeuring | | Datum | Handtekening |
|---|-------------------------------------|------------|---|
| De heer R.F.M. Sluijs Ecoloog | Opsteller, auteur | 19-09-2017 |  |
| De heer D.D.C.A. Bijl Adviseur | 2 ^e lezerschap, controle | 19-09-2017 |  |
| Mevrouw drs. B. Jelsma Projectleider | Vrijgave rapportage | 19-09-2017 |  |

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

| | |
|--|----|
| Inhoud | |
| 1. Inleiding | 3 |
| 1.1 Leeswijzer | 3 |
| 3. Beschrijving van het plangebied..... | 5 |
| 3.1 Ligging plangebied | 5 |
| 3.2 Gebiedsbescherming | 6 |
| 3.3 Algemene beschrijving van het plangebied..... | 7 |
| 4. De Wet Natuurbescherming | 8 |
| 4.1 Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland..... | 9 |
| 5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit | 10 |
| 5.1. Vleermuizen..... | 10 |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren..... | 11 |
| 5.3 Vaatplanten | 11 |
| 5.4 Vogels..... | 12 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen..... | 12 |
| 5.6 Overige beschermde soorten | 12 |
| 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel | 13 |
| Aanbevelingen | 15 |
| Literatuur en bronvermelding..... | 16 |

1. Inleiding

In opdracht van Brolan BV is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op de locatie Middenweg 186 te Middenbeemster. Aanleiding tot het uitvoeren van een flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. De quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Indien overtreding niet kan worden vermeden, zal in het onderhavige rapport worden aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek besproken.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied.

In hoofdstuk 4 worden de reikwijdte en de doelstellingen uit de Natuurbeschermingswet beschreven.

In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies worden samengevat.



Impressie voorgenomen nieuwbouw, bron: Kerssens de Ruiter architecten 2016

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 12 september 2017. Het onderzoek vond plaats in de ochtend bij regenachtig bewolkt weer en ongeveer 18 graden.

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht. Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming. Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Op waarneming.nl zijn de waarnemingen over de afgelopen drie jaar gecheckt van kilometerhok 122,506. Via telmee.nl zijn gegevens uit de nationale databank flora en fauna (NDFF) geraadpleegd over de afgelopen 3 jaar. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de zuidoostkant van Middenbeemster. Een vrijstaande boerderij staat ten zuiden van het plangebied. Ten oosten wordt een woonwijk gerealiseerd.

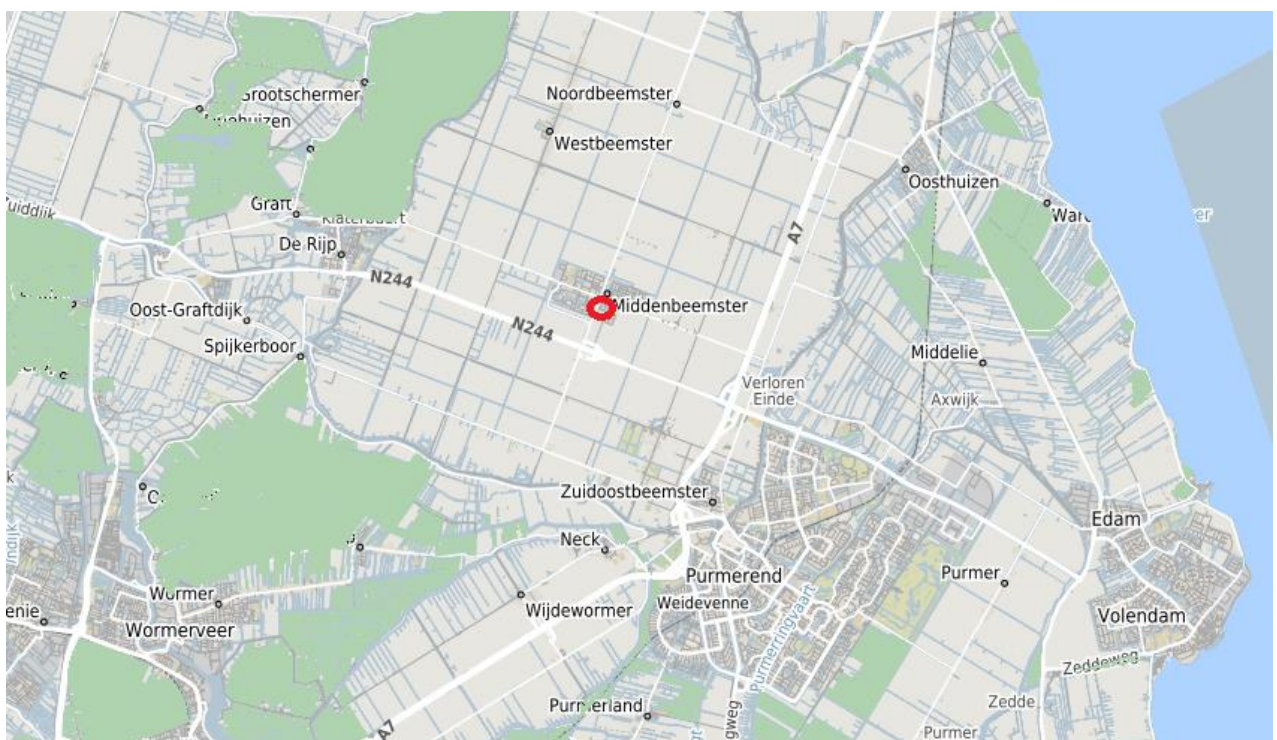


Situering plangebied (rode streep). Bron: voorlopig ontwerp Middenweg 186 te Middenbeemster, Kerssens de Ruiter architecten 2016

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een staats- of beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS). Het gebied maakt geen deel uit van provinciaal beschermd weidevogelgebied. Op het gebied rust geen strategische reservering natuur en binnen het plangebied zijn geen karakteristieke landschapselementen aanwezig.

Binnen een straal van 6km liggen de Natura2000-gebieden Eilandspolder, Polder Zeevang en Wormer- en Jisperveld & Klaverpolder.



Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (groen). Bron: <http://www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/pgr.do>

Gezien de beperkte omvang van de ingreep, namelijk sloop oude pand en nieuwbouw, en de afstand tot de Natura2000-gebieden worden geen significant nadelige effecten op deze gebieden verwacht.

3.3 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied is een vervallen pand met daar omheen enkele struiken en ruigte kruiden. Een oude, zieke kastanje staat eveneens op het terrein.



Impressie plangebied. Linksboven de oude kastanje en enkele struiken waarachter het pand zichtbaar is.

4. De Wet Natuurbescherming

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In het plangebied staat een pand. Dit pand moet worden onderzocht op de aanwezigheid van invliegopeningen voor vleermuizen. De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis. Andere soorten die vaak of regelmatig in stedelijk gebied in gebouwen verblijven en voorkomen in de provincie Noord-Holland zijn de ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis. Verschillende ruimten in gebouwen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaatsen. Dit gebruik is afhankelijk van de tijd van het jaar, de (buiten)temperatuur en de functie van de verblijfplaats. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld spouwmuren en de ruimten onder daken van woningen als kraamverblijfplaatsen.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen holten in bomen gebruiken als paarverblijf. Voor vleermuizen moeten de bomen worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

De Nationale Databank Flora en Fauna (telmee.nl) maakt melding van gewone dwergvleermuis en laatvlieger in het 5x5 kilometerhok. Meervleermuis en watervleermuis zijn alleen in de omringde 5x5 kilometerhokken waargenomen, niet in Middenbeemster.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen aangetroffen. Het pand beschikt niet over geschikte invliegopeningen. Waar een doorgang is gecreëerd tussen het pand in het plangebied en het aan de weg liggende monumentale pand wordt met een bouwlamp verlicht. Vleermuizen zullen in fel licht niet gebruik maken van de daar aanwezige openingen.



Foto's van de tussendoorgang.

De grote kastanje op het terrein is zichtbaar ziek. Vele gezwellen bevinden zich op de takken en stam en de boom heeft voortijdig de helft van het blad al laten vallen. In de kastanje zijn geen openingen voor vleermuizen gevonden. Het overige groen op het terrein is van onvoldoende dikte om openingen te bevatten.

Conclusie

In het plangebied zijn geen vleermuizen aangetroffen. Ook zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Nader onderzoek naar vleermuizen wordt op grond van het bovenstaande niet nodig geacht.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de volgende algemene soorten aantreffen: egel, mol, haas, bruine rat. Beschermde soorten worden gezien de habitat en de ligging niet verwacht aanwezig te zijn.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Ook zijn geen permanente verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren gesignaleerd.

Conclusie

Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Ook zijn geen permanente verblijfplaatsen van deze soorten gesignaleerd. Beschermde grondgebonden zoogdieren worden niet in het plangebied verwacht. De geplande ontwikkelingen in het plangebied zullen geen invloed op deze soorten hebben. Voor aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht. Op welke manier aan de zorgplicht invulling kan worden gegeven wordt besproken in hoofdstuk 6.

5.3 Vaatplanten

De beschermde soorten vaatplanten in de Wet Natuurbescherming zijn afhankelijk van een ander biotoop dan aanwezig in het plangebied en komen op grond van verspreidingsgegevens niet voor. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de vaatplanten in het gebied alle niet beschermd zijn en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

Broedvogels maken mogelijk gebruik van het groen op het perceel. Jaarrond beschermde soorten worden niet verwacht, tenzij het gebouw voor soorten als huismus of gierzwaluw geschikte openingen en invliegmogelijkheden biedt.

Resultaten veldbezoek

Het gebouw bevat geen broedplaatsen voor huismus of gierzwaluw. Nesten van andere jaarrond beschermde soorten zijn evenmin aangetroffen. Er zijn in de struiken geen nesten waargenomen, maar het valt niet uit te sluiten dat de struiken door algemene broedvogels zoals winterkoning, merel en roodborst als broedbiotoop gebruikt worden.

Conclusie

Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn niet aangetroffen. De Wet Natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus. Geadviseerd wordt het gebied voor het broedseizoen ongeschikt voor broedvogels te maken door, indien noodzakelijk, het groen te verwijderen. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Wat betreft beschermde amfibieën in de Wet Natuurbescherming komen in de omgeving van het plangebied de gewone pad en groene kikker specifiek voor. Deze soorten zijn in Noord-Holland onbeschermd. Reptielen kunnen op grond van verspreidingsgegevens eveneens worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied heeft geen watergangen. Amfibieën zijn niet aangetroffen. In de struiken op het plangebied (tussen de sloot en het pand) zouden vanuit het aanliggende grasland amfibieën kunnen schuilen.

Conclusie

Op grond van verspreidingsgegevens kunnen beschermde soorten amfibieën en reptielen worden uitgesloten. Voor aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht. Op welke manier aan de zorgplicht invulling kan worden gegeven wordt besproken in hoofdstuk 6.

5.6 Overige beschermde soorten

Watergang is niet aanwezig: aquatische soorten kunnen worden uitgesloten.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet Natuurbescherming zijn afhankelijk van een andere habitat dan aanwezig in het plangebied.

Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, met overige beschermde soorten hoeft geen rekening gehouden te worden.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit deze biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van beschermde soorten wordt aangetast indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

De zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Invulling zorgplicht artikel 1.11

Zodra een niet in de Wet Natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine.

De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

De werkzaamheden moeten in verband met verstoring van broedvogels buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Wel kan gestart worden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen wanneer continue verstoring plaatsvindt. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

Tabel: Overzicht van onderzochte beschermde soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

| Soort(groep) | Ingrep verstoring | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen |
|----------------------------------|----------------------|--------------------|------------|--|
| Grondgeb. zoogdieren | Nee* | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Vleermuizen | Mogelijk | Nee | Nee | Geen verlichting gebruiken tussen zonsondergang en zonsopkomst tussen maart en november. |
| Vogels | Mogelijk* | Nee | Nee | Bomen, struiken en heggen kappen en snoeien voor 15 maart. |
| Amfibieën Reptielen | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Vaatplanten | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Overige beschermde soorten | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |

* zie invulling zorgplicht

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,
IDDS

Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

- Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.
- Het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting wordt aanbevolen.
- Het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.
- Door meer isolatie van woningen en veranderde bouwmethoden zijn geschikte verblijfplaatsen voor de gierzwaluw in de afgelopen jaren verdwenen. Er zijn alternatieve nesten nodig om deze vogels te helpen. Bij nieuwbouw is het door het inbouwen van gierzwaluwstenen gemakkelijk om rekening te houden met de gierzwaluw.
- Voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides uitstekend te functioneren als nestplaats. In de nabijheid het plangebied zijn foerageer- en schuilmogelijkheden genoeg, waardoor met de aanleg van mussenvides het plangebied interessant voor huismussen kan worden. Zie voor meer informatie: <https://www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/bewoners/vogelvide-redding-van-de-huismus->

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Soortenstandaard Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 2.0, december 2014 van het Ministerie van EZ

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverseniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Waarneming.nl (<https://waarneming.nl>)

Nationale Databank Flora en Fauna <https://www.telmee.nl/>