

Technische vragen over het raadsvoorstel Herindelingsontwerp fusie Beemster-Purmerend

COMMISSIE: 17 september 2019 RAAD: 26 september 2019 FRACTIE: VVD Beemster DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 1 september 2019

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
1.	Pag. 27 bij De Nieuwe gemeente staat voor. Toevoegen achter "een groene, agrarische gemeente" > "die open staat voor modern, innoverend agrarisch ondernemerschap."	Separaat ontvangen de raden van de gezamenlijke griffies een korte notitie over het behandelproces van het herindelingsontwerp aangezien eventuele wijzigingen door beide raden geaccordeerd dienen te worden. De wijzigingen die via de technische vragen voorgesteld worden, moeten in de commissies van de 17 september (Beemster) en 19 september (Purmerend) worden voorgelegd om daar het draagvlak en de gevoelens in de commissie en uiteindelijk het advies van de commissie aan de raad te bepalen. De beide colleges kunnen aan de hand van de advisering van de commissies dan een gelijklopende wijziging ter besluitvorming aan de raden voorleggen.
2.	Pag. 28. 4.2. Dorpen en wijken. Toevoegen na "...luisterende"... > "en meedenkende, faciliterende, coöperatieve gemeente (duiding = niet alleen luisteren maar ook actie/doen).	Zie de beantwoording van vraag 1.
3.	Pag. 28. 4.2. Dorpen en wijken. Dorpsteam vervangen door dorpsraden.	Zie de beantwoording van vraag 1.
4.	Pag. 28. 4.3. Open landschap en binnenstad. Toevoegen: "Een open landschap laat land- en tuinbouw economisch renderen en moderne landbouw houdt het landschap open."	Zie de beantwoording van vraag 1.
5.	Pag. 28. 4.3. Open landschap en binnenstad. Toevoegen na "...is ontwikkeling en vernieuwing nodig". > "Daarom faciliteert de nieuwe gemeente deze bewaarders van het werelderfgoed bij hun agrarische bedrijfsvoering."	Zie de beantwoording van vraag 1.

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
6.	<p>Op pag. 29 staat dat regionaal, gezamenlijk beleid de vitaliteit en de slagkracht van de agrarische sector in Zaanstreek-Waterland vergroot. Echter, zoals op pag.27 ook staat is de nieuwe gemeente het scharnierpunt tussen de Noordelijke regio Noord-Holland, de Metropoolregio Amsterdam en de regio Zaanstreek-Waterland.</p> <p>De agrarische bedrijven in Beemster zijn anders van aard dan die in de regiogemeenten in Zaanstreek-Waterland en hebben meer gemeen met de bedrijven in de Noordelijke regio. Deze samenwerking zou dan ook tevens gezocht moeten worden richting de Noordelijke regio. Graag aan de tekst toevoegen.</p>	Zie de beantwoording van vraag 1.
7.	<p>Op pag. 29 staan belangrijke aandachtspunten voor de nieuwe gemeente, o.a.: "aandacht voor de vitaliteit van het MKB". Aandacht voor de vitaliteit van de agrarische sector wordt bij deze punten slechts genoemd middels regionaal beleid en niet als aandachtspunt op zich. Daarom deze zin wijzigen in:</p> <p>"- aandacht voor de vitaliteit van het MKB en van de agrarische sector.</p>	Zie de beantwoording van vraag 1.
8.	<p>Op pag. 37 staat dat de nieuwe gemeente bij de algemene uitkering een structureel nadeel krijgt van € 1,4 M door de lagere dichtheidsfactor.</p> <p>Door de werelderfgoedstatus van Beemster en het bijbehorende verbod om dit grote oppervlakte te bebouwen, is het verhogen van de dichtheidsfactor echter geen optie.</p> <p>Is er een mogelijkheid om hierover het ministerie te benaderen met een verzoek tot tegemoetkoming hierin?</p>	Dit ligt niet in de rede. Het gaat hier om objectieve criteria op basis waarvan de gemeenten worden bekostigd vastgelegd in het verdeelstelsel van het Gemeentefonds. Het verdeelstelsel wordt regelmatig herijkt op basis van onderhoudsrapporten over de kostenontwikkeling bij gemeenten. Er wordt niet verwacht dat dit effect dat ontstaat door de fusie van een dichtbebouwde stad en een meer landelijke gemeente voor tegemoetkoming in aanmerking komt. Daarnaast is aangetoond in de financiële scans dat het nadeel kan worden gedekt doordat er geen kosten meer gemaakt hoeven te worden voor een extra bestuur, ondersteuning en gemeentehuis.

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
9.	<p>Op pag. 42 wordt gesproken over een “passende besturingsfilosofie” (§6.1.3).</p> <p>a) Wat is die filosofie?</p> <p>b) Waar staat die filosofie omschreven. Als die filosofie er nog niet is, wanneer in het proces en door wie wordt deze dan bepaald/opgesteld?</p>	<p>De besturingsfilosofie is de visie op hoe de organisatie wordt aangestuurd om te kunnen voldoen aan wat nodig is voor inwoners en bestuur. Beemster en Purmerend hebben daarin verschillende ontwikkelingen in doorgemaakt.</p> <p>Voor het vervolgproces van de fusie wordt een voorbereidingsplan opgesteld waarin beschreven wordt welke stappen genomen moeten worden tot aan de start van de nieuwe gemeente per 1 januari 2022. De besturingsfilosofie is daarin één van de onderwerpen die besproken worden.</p>
10.	<p>Op pag. 43 staat dat alle regelingen van beide gemeenten tegen het licht gehouden zullen worden, zoals staat in het bestuurlijk akkoord.</p> <p>a) Wanneer in het fusieproces en door wie wordt dit tegen het licht gehouden?</p> <p>b) Neemt de Beemster gemeenteraad over alle regelingen een (eventueel) aanpassingsbesluit / harmonisatiebesluit voor 1-1-2022 of doet de nieuwe gemeenteraad dit na 1-1-2022?</p> <p>Bij geen besluit is Beemster beleid nog 2 jaar geldig na 1-1-2022 en dan wordt het “automatisch” Purmerends beleid.</p>	<p>Inmiddels is een inventarisatie van onderwerpen gemaakt waar dit speelt. Dit is een omvangrijke lijst. Tot aan fusiedatum worden deze nader uitgewerkt om zo de verschillen te kunnen duiden. Per onderwerp wordt bekeken of het verstandig is vóór de fusiedatum al een besluit te nemen door 1 of beide raden of dat het verstandig is dit aan de nieuwe gemeenteraad over te laten.</p> <p>Voor de harmonisatie geldt dat alles wat voor de fusiedatum van 1 januari 2022 niet is geharmoniseerd, gedurende twee jaar voor de voormalige gemeente van kracht blijft. Indien geen bijstelling harmonisatie of ontwikkeling van beleid plaatsvindt voor 1 januari 2024 door de nieuwe gemeente, dan worden beleid en regelgeving van de huidige gemeente Purmerend van rechtswege op het overgaande gebied van Beemster van kracht. Het is echter verstandig om dit heel bewust te doen omdat de Purmerendse regels niet altijd ook voldoen voor Beemster. Als voorbeeld kan de verordening toeristenbelasting worden genoemd, waar voor Beemster een camping in staat en in Purmerend niet. Bij niet harmonisatie zou daarom na twee jaar een hiaat in de regelgeving ontstaan. Om die reden is de koers om alle regelingen voor de fusie te bezien en per geval te bepalen wat nodig is. U wordt hierover regelmatig geïnformeerd.</p>

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
11.	Pag. 53 bijlage B. Is Beemster niet betrokken bij het recreatieschap Twiske-Waterland?	Beemster is wel betrokken bij het Recreatieschap Twiske-Waterland. In het herindelingsadvies wordt deze aanpassing verwerkt.