

## Technische vragen over het raadsvoorstel Herindelingsontwerp fusie Beemster-Purmerend

COMMISSIE: 17 september 2019 RAAD: 26 september 2019 FRACTIE: CDA Beemster DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 8 september 2019

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
1.	Blz. 10. 'De fusie leeft in beide gemeenten'. Deze zin is volgens ons nogal verhullend. De fusie leeft voor een groot deel in Beemster en voor een zeer klein deel in Purmerend.	In het proces waardevol Beemster en toekomstig Purmerend zijn gesprekken gevoerd met inwoners ondernemers en maatschappelijke instellingen. Uit deze gesprekken bleek dat de fusie in beide gemeenten ruimschoots bekend is, maar veelal verschillend wordt beleefd.
2.	Blz. 28, 4.2. 'De nieuwe gemeente bestaat uit 4 dorpen ...' is staatkundig-juridisch onjuist. Beemster heeft vanaf het begin 4 kernen gehad en nooit (zelfstandige) dorpen. Dat het taalgebruik in Beemster anders luidt, kan in dit document niet overgenomen worden.	Het herindelingsontwerp beoogt aan te sluiten bij de huidige taalgebruik in het bestuur van beide gemeenten. Het gebruik van het woord 'dorpen' in de tekst heeft geen juridische consequenties.
3.	Blz. 28, 4.3. Waarom zijn voor de droogmakerij en het open landschap ontwikkeling en vernieuwing nodig? Hoezo krijgt de nieuwe gemeente door de veranderde schaalgrootte meer invloed en zelfs het heft in handen?	De samenleving en de economie zijn aan constante verandering onderhevig. Het is belangrijk dat binnen al deze veranderingen karakter en identiteit van de droogmakerij en het open landschap zichtbaar blijven. Daar doelt de passage van ontwikkeling en vernieuwing op.  Door de combinatie van het stedelijke en het landelijke en door de schaalgrootte kunnen we op andere tafels anders meepraten en met een vergroot inwonertal krijgt een gemeente meer invloed in (samenwerkings) verbanden.
4.	Blz. 29. Bedrijvigheid is een prima veelomvattende term. Daar past ook de agrarische bedrijvigheid in. Aparte vermelding is voor ons niet nodig.	De agrarische bedrijvigheid is wel typerend voor Beemster en om die reden apart vermeld.  Separaat ontvangen de raden van de gezamenlijke griffies een korte notitie over het behandelproces van het herindelingsontwerp aangezien eventuele wijzigingen door beide raden geaccordeerd dienen te worden. De wijzigingen die via de technische vragen voorgesteld worden, moeten

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
		<p>in de commissies van de 17 september (Beemster) en 19 september (Purmerend) worden voorgelegd om daar het draagvlak en de gevoelens in de commissie en uiteindelijk het advies van de commissie aan de raad te bepalen. De beide colleges kunnen aan de hand van de advisering van de commissies dan een gelijklopende wijziging ter besluitvorming aan de raden voorleggen.</p>
5.	Blz. 30, 4.7. Bestaat 'faciliteren' ook uit het financieel ondersteunen?	Faciliteren is een breed begrip, maar kan ook financieel ondersteunen betekenen.
6.	Blz. 35 onderaan. 'De gemeenteraad van Beemster heeft de intentie uit gesproken om de ontwikkeling van Zuidoostbeemster II in de Beemster Compagnie voort te zetten'. Deze zin is tweeledig verwarrend: nergens wordt uitgelegd wat de Beemster Compagnie precies behelst en 'in' moet uiteraard 'met' zijn.	In de tekst wordt geduid dat de Beemster Compagnie een samenwerking van de gemeente en BPD is. Bedoeld is hier daadwerkelijk 'in' de Beemster Compagnie aangezien in de VOF de gronden worden ontwikkeld.
7.	Blz. 36, 5.4 (lokale lasten). Bij dit onderdeel is een precieze formulering zeer gewenst. Burgers gaan ons hier later aan houden. De lasten tezamen stijgen niet op macroniveau, maar er zullen absoluut inwoners zijn voor wie de lastendruk wel degelijk zal toenemen. Dat moet in de tekst duidelijk worden gemaakt. Simpel gezegd: de meeste mensen zullen een gelijke belastingdruk hebben, maar individueel zullen er soms forse verschillen zijn.	Geprobeerd is in de tekst te duiden dat er nu verschillen zijn en dat die verschillen zo meteen worden opgeheven, maar dat het totaal niet stijgt. Er wordt niet expliciet gemeld dat er inwoners zijn voor wie de lastendruk zal toenemen. Dat komt omdat hier nog geen besluitvorming over is geweest en het niet de bedoeling is met het herindelingsontwerp een politieke discussie te voeren. Wel worden duidelijk de verschillen vermeld.
8.	Blz. 36. De totale schuld van de nieuwe gemeente gaat ongeveer 330 miljoen bedragen. Is het niet gewenst de hoogte van dit bedrag toe te lichten en deze post in een toekomstperspectief te plaatsen?	De telling is 318 miljoen. In 5.2 wordt toegelicht dat deze schuldpositie omvangrijk is. Purmerend heeft in de Kadernota en gaat in de programmabegroting 2020 aangeven in het najaar een verkennende notitie samen te stellen over de financiële koers op de langere termijn, waarin ook dit aspect wordt meegenomen. De schuldontwikkeling is van veel factoren afhankelijk en ook is belangrijk wat er tegenover deze schuld aan activa staat. Dat vraagt om nadere uitwerking.

NR. VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Wel duidelijk is dat het punt op de bestuurlijke agenda staat. Om die reden is hier volstaan met de vermelding dat dit onderwerp een meer dan reguliere aandacht vraagt.</p>
9.	<p>Blz. 37, eind 5.4. Moet het niet zijn: tot 2018 betaalden in Beemster de eigenaren van niet-woningen het zelfde tarief als de eigenaren van woningen?</p>	<p>Dat is juist. Het is een verschrijving in de tekst. In plaats van 'niet-eigenaren van woningen' had er 'eigenaren van niet-woningen' moeten staan. In het herindelingsadvies wordt deze aanpassing verwerkt. Dit zal worden gecorrigeerd in het herindelingsadvies.</p>
	<p>Algemene opmerking. Het document is toegankelijk qua taalgebruik en mooi uitgevoerd met fraaie foto's. Onze complimenten hiervoor.</p> <p>Redactionele opmerkingen: blz. 28, 4.3, op het einde: achter 'gemeente' ontbreekt de n. blz. 30, 4.6, laatste zin 'meer' = 'maar'</p>	<p>We zullen de complimenten overbrengen aan de betrokken medewerkers.</p> <p>Dank. Deze tekstuele correcties zullen worden meegenomen in het herindelingsadvies.</p>