



## Raadsvoorstel en ontwerpbesluit

Registratienummer: 1492415

Datum voorstel: 26 november 2019

Portefeuillehouder: Van Beek

Commissie: 17 december 2019

Gemeenteraad: 17 december 2019

**Onderwerp:**

Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

**Samenvatting:**

De definitieve conceptversie van de MRA Agenda 2.0 is toegestuurd aan de colleges en raden van de MRA-overheden ter bespreking.

De raad wordt verzocht tot bespreking van dit document en instemming met het sturen van een (inhoudelijke) schriftelijke reactie namens de regio Zaanstreek-Waterland aan de MRA Agendacommissie.

Het concept voor deze schriftelijke reactie ligt thans voor bij colleges en raden van de gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland.

Wij stellen u voor om in te stemmen met deze concept reactie met uitzondering van het onderdeel Visie & Uitvoering omdat wij vinden dat de aanbevelingen die over de MRA Governance zijn gedaan in het evaluatierapport, onverkort uitgevoerd zouden moeten worden.



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

Middenbeemster, 26 november 2019

Aan de gemeenteraad van Beemster,

### **Inleiding en probleemstelling:**

De huidige MRA Agenda (2016-2020) is geactualiseerd. Dit proces is begin 2019 gestart onder begeleiding van de MRA Agendacommissie en het MRA Bureau. De gemeente is uitgenodigd om een inhoudelijke reactie toe te sturen aan de Agendacommissie.

### Proces

Afgelopen voorjaar is reeds een discussienotitie toegezonden op basis waarvan colleges en raden hun wensen en opvattingen aangaande de uitgangspunten van de MRA-samenwerking kenbaar konden maken. De deelregio Zaanstreek-Waterland heeft toentertijd een gezamenlijke reactie toegestuurd. Prominente punten daarin waren:

- de toevoeging van het sociaal-maatschappelijk oogmerk;
- integraliteit en focus van de Agenda-acties en het vermijden van wildgroei in uitvoeringsprogramma's;
- borging van het concept Metropolitaan Landschap omwille van de samenhang tussen stedelijk en landelijk gebied;
- het tegengaan van de (socio-economische) disbalans tussen het noorden en zuiden van de MRA en de daaraan gerelateerde druk op de sociale-woningvoorraad;
- de ondersteuning van de twee MRA-sleutelgebieden in deze regio (waaronder de stationsomgeving Purmerend Centrum) in de nieuwe Verstedelijkingsstrategie.

Vervolgens verscheen eerder dit najaar een 'voorlopige conceptversie' die diende als tussenrapportage ter bespreking in de platforms gedurende die periode. Deze versie was niet bedoeld om wensen en opvattingen van colleges en raden te inventariseren. De bij dit voorstel gevoegde versie is de definitieve conceptversie van de MRA Agenda; dit is de versie waarvoor de MRA Agendacommissie de MRA-overheden uitnodigt tot het indienen van een schriftelijke zienswijze alvorens de geactualiseerde MRA Agenda, oftewel MRA Agenda 2.0, begin 2020 gepubliceerd wordt.

### Structuur

De opbouw van de MRA Agenda is veranderd ten opzichte van de voorgaande: twee leidende principes vormen het uitgangspunt voor de formulering van vier bestuurlijke opdrachten; een *toekomstbestendige* en *ongedeelde* metropool vergt:

1. Versterking van de samenwerking;
2. Werk maken van een moderne en schone economie;
3. Bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken;
4. Versterken van het metropolitaan mobiliteitssysteem.

*NB:* de bovengenoemde versterking van de samenwerking wordt gedefinieerd als de allesomvattende taak, oftewel opdracht '0'.



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

Iedere bestuurlijke opdracht heeft een reeks onderliggende uitvoeringslijnen.

#### Aandachtspunten

Wij hebben de volgende reeks aandachtspunten 'gedistilleerd' uit de Agenda, om zo focus op de belangrijkste dossiers te creëren.

#### *Landschap*

Het MRA-niveau biedt veel waarde voor het thema Landschap: het biedt een sterke lobby richting provincie, rijk, en staatsbosbeheer alsmede andere stakeholders zoals marktpartijen, kennisinstellingen en zelfs individuele gemeenten.

Maar de positie van het thema Landschap lijkt in de nieuwe MRA Agenda achtergesteld geraakt door de focus op de ontwikkeling van de stedelijke gebieden. Hoewel de waarde van het landelijk gebied in de documentatie van de Verstedelijkingsstrategie genoemd wordt, is dit niet zichtbaar in de MRA Agenda; het breed gedragen concept van het Metropolitaan Landschap, de afgelopen periode uitgewerkt door het MRA Bureau i.s.m. provincie, gemeenten en adviesbureaus, wordt niet genoemd in de nieuwe Agenda.

Daarmee dreigt de complementariteit tussen stedelijk en landelijk gebied achterwege te blijven, en wordt de dialoog over beheer, behoud en ontwikkeling van het landschap (waaronder agrarische innovatie en verduurzaming) vertraagt dan wel tenietgedaan. Dit kan consequenties hebben op de lange termijn voor de markt, burgers en verantwoordelijke overheden.

De fusie tussen Beemster en Purmerend motiveert deze (nieuwe) gemeente des te meer om de positie van Landschap in de (metropool)regio te versterken.

#### *Sociaal-maatschappelijk*

De nieuwe MRA Agenda beantwoordt niet duidelijk de vraag, 'voor wie is de MRA?'. Met de groei van de metropoolregio en economie, temeer in een internationaliserende context, wordt het steeds belangrijker om de arbeidsmarkt toekomstbestendig en robuust te maken, en meer aandacht te schenken aan minder kansrijke delen van de beroepsbevolking. Alleen zo worden groeiende, interregionale misstanden tegengegaan. Deze ambitie kent verschillende uitingen; denk aan de matching tussen onderwijs en arbeidsmarkt (House of Skills), het tegengaan van vervoersarmoede, en in dit verband (beleid op) evenwichtige spreiding van bedrijvigheid. Het eerder verkende idee van een sociale pijler voor de MRA is ondertussen achterwege gelaten, maar het is essentieel om het thema als rode draad door de agenda en diens acties te trekken.

#### *Wonen*

In lijn met het voorgaande achten wij het dossier Wonen uiterst belangrijk voor de komende vier jaar: de woonruimteverdeling, de versnellingsopgave en de creatie van die woonmilieus die passen bij de vraag en behoefte alsmede het uitgangspunt van een leefbare metropool. Daarbij is het belangrijk om de 'moeilijke gesprekken' werkelijk aan te gaan met elkaar. Gezien verschillende MRA-programma's gemoeid zijn met deze vraagstukken is het zaak om een eenduidig pad te hanteren en congruentie te borgen.



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

### *Duurzaamheid*

De nieuwe agenda duidt de grote opgaven zoals energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie, maar werkelijke focus ontbreekt nog. De verduurzaming is veelomvattend en complex, en daarom moet de MRA prioriteiten stellen om tot een effectieve bijdrage te komen. Zal het zich concentreren op bekende dossiers zoals de Regionale Energiestrategie (RES), de verduurzaming in de bouwsector, opschaling van OV en elektrisch voertuiggebruik, of juist nieuwe projecten zoals transitie in de agrarische sector en het toekomstbestendig maken van het natuurlandschap?

### *Economie*

De economie van de MRA is in beweging, en het brengen van meer evenwichtigheid is onze opgave. De instroom van internationaal kapitaal en talent zorgt voor nieuwe en grotere groei, maar impliceert ook dat wij de bestaande bedrijvigheid en beroepsbevolking moeten betrekken in deze ontwikkeling, om zo tekorten op de arbeidsmarkt, werkloosheid en polarisatie tegen te gaan. Sectoren die van oudsher de regio bedienen, zoals de bouwnijverheid, landbouw en handel, bieden ruimte voor innovatie (w.o. de energietransitie en een duurzamer voedselsysteem) en groei. Hiervoor is de samenwerking met kennisinstellingen, marktconsortia en de Amsterdam Economic Board een uitstekend startpunt.

### *Mobiliteit*

Vervoer binnen de MRA wordt als urgente kwestie geduid, waarbij zowel druk op de huidige infrastructuur alsmede de duurzaamheidsambitie motiveren om veranderingen te realiseren. De transitie richting een sterk OV-georiënteerd systeem is het perspectief. Hoewel in de duiding van de uitvoeringslijn onder andere de Verstedelijkingsstrategie wordt genoemd, wordt niet benadrukt hoezeer de ontwikkeling van de sleutelgebieden (zoals stationsomgeving Purmerend Centrum) bijdragen aan de beoogde transitie, enerzijds omdat het zorgt voor de essentiële aantakking van de dichtbevolkte kernen op het regionale vervoersnetwerk, en anderzijds omdat het nauw samenhangt met een verandering in de binnenstedelijke en deelregionale mobiliteit.

### *Bestuur*

Toezicht op de uitvoering van de Agenda is belegd bij de Agendacommissie. Ten behoeve van een ordentelijke monitoring en evaluatie acht de gemeente het essentieel om een vertegenwoordiging vanuit de MRA Regiegroep te laten plaatsnemen in de Agendacommissie. Daarnaast dient de taakverdeling tussen de twee genoemde gremia nader geduid te worden. Tenslotte wenst de gemeente (vaker en duidelijker) een tussenrapportage in de uitvoering van de Agenda te ontvangen om zo de raad beter te informeren en vat te houden op de voortgang. Hoewel het voorgaande in het kader van de aanbevelingen van het governance-evaluatierapport nader wordt uitgewerkt door de Bestuurlijke Regiegroep, is het belangrijk om dit te benoemen aan de vooravond van de nieuwe MRA Agenda.



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

Nota bene: schriftelijke oproep aan de MRA

Portefeuillehouders Kroese (Purmerend) en Mutluer (Zaanstad) hebben recentelijk een brief gestuurd aan de leden van het bestuurlijk platform Ruimte MRA. De brief betreft een oproep om de 'moeilijke gesprekken' omtrent essentiële dossiers zoals de versnellingsopgave en woonruimteverdeling in de MRA niet meer te vermijden. De brief is aan dit voorstel toegevoegd.

MRA-evaluatierapport

Ter ondersteuning en verbreding van de bespreking van de nieuwe MRA Agenda is het MRA-evaluatierapport bijgevoegd. Hieronder volgt een korte toelichting.

In het eerste en tweede kwartaal van 2019 heeft een externe adviescommissie de MRA-samenwerking geëvalueerd. De opdrachtgever hiervoor is de MRA Regiegroep, die hiermee afwijkt van de bepaling om iedere vier jaar de MRA-samenwerking te evalueren. De reden voor een vroegtijdige evaluatie (lees: ongeveer twee jaar na de start van de versterkte MRA-samenwerking en de ondertekening van het MRA Convenant) is de behoefte om tijdig inzicht te hebben in de voortgang en mogelijke verbeterpunten. Hiervoor zijn verschillende ambtelijke en bestuurlijke sleutelfiguren van de MRA geïnterviewd. De regio Zaanstreek-Waterland heeft een gezamenlijke schriftelijke reactie gestuurd aan de MRA Regiegroep waarin het verschillende aandachtspunten duidt bij de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

**Oplossingsrichtingen:**

De raad wordt verzocht tot bespreking van dit document en instemming met het sturen van een (inhoudelijke) schriftelijke reactie namens de regio Zaanstreek-Waterland aan de MRA Agendacommissie.

Het concept voor deze schriftelijke reactie ligt thans voor bij de colleges en raden van gemeenten van Zaanstreek-Waterland.

Wij stellen u voor om in te stemmen met deze concept reactie met uitzondering van het onderdeel Visie & Uitvoering omdat wij vinden dat de aanbevelingen die over de MRA Governance zijn gedaan in het evaluatierapport, onverkort uitgevoerd zouden moeten worden

**Meetbare doelstellingen:**

De (mate van) uitvoering van de aandachtspunten zoals benoemd in dit voorstel en de schriftelijke reactie kunnen als sleutelindicatoren voor een succesvolle MRA-deelname aangemerkt worden.

**Financiële consequenties/risico's:**

Niet van toepassing.

**Communicatie:**

- De conceptversie van de MRA Agenda is beschikbaar via de website van de MRA;



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

- De schriftelijke oproep van Thijs Kroese en Songul Mutluer wordt gedeeld met alle bestuurders van regio ZaWa, de bestuurlijke leden van het platform Ruimte MRA en de raad;
- De definitieve MRA Agenda 2.0 wordt begin 2020 gepubliceerd.

**Monitoring/evaluatie:**

- Onder begeleiding van het MRA Bureau wordt periodiek gerapporteerd over de voortgang van de Agenda-uitvoering. Dit wordt onder andere gedaan in de jaarlijkse evaluatie die wordt toegezonden aan raden en Staten;
- Zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau wordt meegewerkt aan en toegezien op uitvoering van de Agenda en het behartigen van de belangen van de deelnemende overheden.

**Voorstel:**

- Kennis te nemen van de conceptversie MRA Agenda 2.0;
- In te stemmen met een schriftelijke reactie aan de MRA Agendacommissie namens de regio Zaanstreek-Waterland.
- In te stemmen met voorliggende concept reactie namens de regio Zaanstreek-Waterland met uitzondering van het onderdeel Visie & Uitvoering omdat de aanbevelingen die over de MRA Governance zijn gedaan in het evaluatierapport, onverkort uitgevoerd moeten worden.

burgemeester en wethouders van Beemster,

A.J.M. van Beek  
burgemeester

H.C.P. van Duijvenvoorde  
secretaris

**Bijlagen:**

- aanbiedingsbrief conceptversie MRA Agenda 2.0;
- conceptversie MRA Agenda 2.0;
- concept reactie regio Zaanstreek-Waterland
- brief d.d. 12 november 2019 aan het platform Ruimte MRA van de wethouders Kroese en Mutluer.
- MRA-evaluatierapport;
- raadsbrief 11 oktober 2019 met bijlage, regionaal MRA resultatenoverzicht



Registratienummer: 1492415

Onderwerp: Bespreking conceptversie MRA Agenda 2.0

De raad van de gemeente Beemster,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 november 2019,

#### B E S L U I T :

- Kennis te nemen van de conceptversie MRA Agenda 2.0;
- In te stemmen met een schriftelijke reactie aan de MRA Agendacommissie namens de regio Zaanstreek-Waterland.
- In te stemmen met voorliggende concept reactie namens de regio Zaanstreek-Waterland met uitzondering van het onderdeel Visie & Uitvoering omdat de aanbevelingen die over de MRA Governance zijn gedaan in het evaluatierapport, onverkort uitgevoerd moeten worden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering  
van de raad d.d. 17 december 2019

A.J.M. van Beek  
voorzitter

M. Timmerman  
griffier