

Van: Ronald Bos

Verzonden: maandag 28 januari 2019 9:51

Aan: Bakker BPP, Bregman BPP, Jonk BPP, Konijn BPP, De Lange BPP, Langerijs BPP, Schagen BPP, Commandeur CDA, Groot D66, Vinke PvdA/GroenLinks, De Waal PvdA/GroenLinks, De Vries VVD, De Wit VVD, Van Boven Vvd, Falger, Ypma

Onderwerp: laatste antwoord aan Dick Butter

Beste raadsleden en betrokkenen,

Hieronder vindt u ons antwoord als geformuleerd naar Dick Butter, naar aanleiding van het ontvangen van 'het voorstel' voor verbetering van de situatie aan de Rijperweg. De teneur moge duidelijk zijn. Ik wens u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

Ronald Bos, (ex) vertegenwoordiger Buurtvereniging De Buurt en (ex) voorzitter Dorpsraad Middenbeemster

Marco Ypma, (ex) vertegenwoordiger Buurtvereniging De Buurt

Geachte heer Butter, beste Dick,

Eén dag voor kerst mochten wij onderstaand bericht van gemeentezijde ontvangen. Een kerstkindje zo leek het, maar - om in bijbelse termen te blijven - wel één dat meteen als dood en gekruisigd beschouwd kan worden. Pasen kwam vroeg dit jaar.

Het heeft ons bijna 3 weken gekost om de boosheid en verbijstering zodanig te laten zakken dat we in staat waren een laatste antwoord aan u te formuleren. Inderdaad: 'een laatste' want wij houden ermee op. Reeds in het najaar van 2018 heb ik in een voorlaatste mail aangegeven (met bericht aan de bewoners) dat indien de gemeente niet eindelijk met serieuze oplossingen zou komen, wij als vertegenwoordigers van Buurtvereniging De Buurt er mee ophouden. Zoals mijn goede vader altijd zei: "aan een dood paard moet je niet lopen sleuren" en dat gevoel hebben wij inmiddels.

Sinds 2012 (!!!!) zijn wij in de huidige samenstelling bezig om de verkeerssituatie veiliger en leefbaarder te maken, daar waar de klachten al reeds vanaf 2004 en veel eerder aan de kaak zijn gesteld door verschillende andere bewoners. Sterker nog: er ligt bijvoorbeeld een compleet trillingenrapport, opgesteld door de gemeente dat aangeeft dat de trillingen van zwaar verkeer substantieel zijn en schade kunnen veroorzaken (...).

Nadat uw voorganger Klaver erin geslaagd was de dossiers jarenlang in de onpeilbare diepten van zijn bureaula te laten verdwijnen, hadden wij stille hoop dat er onder uw beleid eindelijk sprake zou kunnen zijn van uitzicht op oplossingen. Oplossingen waarbij onze huizen niet verder scheuren door het illegale zware verkeer, de kinderen wél veilig naar school kunnen fietsen zonder passerende tractorbanden op 10 cm afstand, bejaarden veilig over kunnen steken zonder auto's met een gemiddelde snelheid van +70 km per uur te hoeven ontwijken en niet de hele straat 12 keer per dag vastgezet wordt door een stinkende vrachtwagen met oplegger van Deen. En dat is nog maar een kleine greep aan zaken die oplossingen behoeven.

Helaas, niets van dit alles. het enige dat wij mochten ontvangen is een voorstel waarbij een rijtje LED lampjes aangebracht gaat worden in de Rijperweg, en dan nog niet eens in het belangrijkste gedeelte. Wat ons betreft is het uitermate beschamend dat de gemeente Beemster de bewoners in de kou laat staan met deze aalmoes. Sterker nog, het is een complete minachting voor de door de bewoners gevoelde problematiek, hun getoonde creativiteit en de

inzet van de buurt gedurende de inmiddels afgelopen 7 jaar (!!!!) dat wij met deze verkeersproblemen bezig zijn en waarbij er nog steeds geen oplossingen in zicht zijn ondanks (inmiddels loze) beloften van u als wethouder. Daarbij herinneren wij u graag aan een uitspraak tijdens een vergadering begin 2018: “ nee echt, eind 2018 liggen er echt maatregelen op tafel waar je wat mee kunt”. Hoe anders kan het lopen...

Wij als vertegenwoordigers van de Buurtvereniging, en ondergetekende tevens van de Dorpsraad, zeggen bij deze dan ook het vertrouwen in de gemeente en de ambtenaren op dit dossier op. Waarschijnlijk is het verstandiger als wij de zaak wederom aan de kaak stellen wanneer wij onderdeel zijn geworden van de gemeente Purmerend. Wellicht dat de wethouder aldaar in staat is wél met oplossingen te komen, er vanuit gaande dat die beter ingevoerd is in een verkeersproblematiek zoals die zich bijvoorbeeld in een grote gemeente voordoet. Helaas nóg een financieel hoofdijndossier dat de gemeente Purmerend op haar bordje krijgt.

Het is uitermate treurig dat wij met deze mededeling terug moeten naar de buurtbewoners maar ons geduld en energie zijn na 7 jaar op positieve wijze onderhandelen, waarbij de meeste energie van onze kant is gekomen, compleet op. Ik ga er niet vanuit dat u daarop aangestuurd hebt middels het sturen van dit beschamende voorstel, maar dit is wel de consequentie.

Bijkomende factor is dat een juridisch traject in het verschiet ligt dat de gemeente veel geld kan gaan kosten. Immers, er bestaat rapportage uit 2004, door de gemeente zelf opgesteld over de consequenties van trillingen door zwaar verkeer. Gedurende afgelopen jaren hebben wij als bestuur verschillende buurtbewoners ervan weten te weerhouden juridische stappen te ondernemen mits er echt uitzicht op een oplossing(en) zou komen. Ook daar hebben wij u meermalen op gewezen.

Echter, gezien de hoge kosten van herstel van enkele huizen is nu de geest uit de fles en zijn schadeclaims te verwachten met verwijzing naar jurisprudentie opgedaan in Groningen. Een uitermate treurige zaak voor een gemeente die al bijkans onder curatele staat door financieel wanbeleid. Helaas heeft de wethouder dit dan over zichzelf afgeroepen.

Proforma en als inhoudelijk weerwoord zullen wij nog beknopt ingaan op de door u aangehaalde onderstaande punten. Deze hebben uiteraard geen draagvlak bij de bewoners, maar het staat u uiteraard vrij het weinige geld dat u heeft uit te geven aan projecten die u leuk vindt.

De bewoners gaan graag verder met het wederom herstellen van hun huis, het veilig naar school brengen van hun kinderen en hopen dat ze weer veilig thuis komen.

Het ga u goed.

Met vriendelijke groet,

Ronald Bos, (ex) vertegenwoordiger Buurtvereniging De Buurt en (ex) voorzitter Dorpsraad Middenbeemster

Marco Ypma, (ex) vertegenwoordiger Buurtvereniging De Buurt

c.c.:

-buurtbewoners Rijperweg

-Gemeenteraadsleden Beemster

-Wethouder verkeer en vervoer Purmerend, mw. Tijmstra

Op 24 dec. 2018, om 14:20 heeft (behandeld ambtenaar) het volgende geschreven:

Beste heren,

Naar aanleiding van het laatste gesprek van 5 november jl. zouden we nog enkele door u geopperde voorstellen verder onderzoeken.

Dit betreft onderstaande maatregelen die we afgelopen weken verder hebben uitgezocht/onderzocht:

- 1) Voetgangersoversteekplaats (vop) t.h.v. Deen ook (in eerder voorgestelde maatregelen wordt vop t.h.v. Nic. Cromhoutlaan van led voorzien) accentueren met led.

Het accentueren van oversteekplaatsen met led-verlichting is een maatregel die we graag op alle belangrijke centrale oversteken willen toepassen. De kosten hiervan zijn echter aanzienlijk. Daarom moeten we hier selectief mee omgaan. De voetgangersoversteekplaats bij Deen is een van deze centrale oversteken en we zullen deze maatregel aanvullend op de eerder voorgestelde en afgestemde maatregelen in het raadsvoorstel meenemen.

Een LED strook zou in eerste instantie juist bij Cromhoutlaan worden geplaatst omdat de gemiddelde snelheid (vooral ;'s ochtends) daar het hoogst is en daar de kinderen oversteken naar de Blauwe Morgenster. Dat was het plan. Indien op de Rijperweg de juiste maatregelen worden getroffen middels bijvoorbeeld een aanpassing van de weginrichting, dan kan de dure LED strip beter besteed worden aan een veiliger oversteek voor de kinderen bij de Cromhoutlaan zoals eerder het voorstel was.

- 2) De algemene gehandicaptenparkeerplaatsen bij Deen verminderen.

Er zijn 2 algemene gehandicaptenparkeerplaatsen t.h.v. Deen.

Uit locatiebezoeken van de afgelopen maand, en ook tijdens het gesprek van u vernomen, blijkt dat deze parkeerplaatsen niet vaak tegelijkertijd gebruikt worden. Wij zullen aankomende periode dit blijven monitoren en afstemming hierover zoeken met Deen. Als dit beeld hierdoor bevestigd wordt zullen we voorstellen één gehandicaptenparkeerplaats te vervangen voor een algemene parkeerplaats (hiertoe zal een verkeersbesluit genomen moeten worden).

Deze maatregel is door ons alleen aangevoerd *indien* er elders noodzakelijkerwijs parkeerplaatsen opgeheven zouden moeten worden. Niet als maatregel op zich. Ik wijs er nogmaals op dat er voldoende parkeerplaatsen op de Rijperweg bij kunnen komen indien sommige parkeerplaatsen anders/beter ingedeeld kunnen worden. Daarvoor hebben wij een helder voorstel gemaakt dat door een goede stratenmaker in 2 dagen opgelost kan worden.

- 3) Parkeerkoffer naast Deen anders inrichten zodat men niet meer vast wordt gezet als er bevoorrading plaatsvindt.

Het voorstel was om aan 1 zijde parkeerplaatsen te behouden en aan andere zijde inrijden van de vrachtwagens in te richten zodat men niet vastgezet wordt door bevoorrading Deen vrachtwagens. Uit onderzoek blijkt dat de parkeerkoffer regelmatig erg vol staat met aan beide zijden goed gebruik van de parkeerplaatsen. Wanneer aan 1 zijde de parkeerplaatsen worden verwijderd t.b.v. andere routing bevoorrading gaat dit om ruim 15 parkeerplaatsen. Dit is een aanzienlijk aantal en rekening houdend met de aanwezige parkeerbehoefte zullen we deze maatregel niet meenemen in het voorstel.

Er is geen sprake geweest van een idee om parkeerplaatsen bij Deen op te heffen, maar om het gebied naast Deen anders in te richten zodat er een gedeelte voor vrachtwagens zou komen én voor parkeren. In onze visie is dat mogelijk. Een voorstel daarvoor is reeds gedaan. Tot onze verbazing wordt totaal niet gesproken over het verwijderen van de twee parkeerplaatsen op de uiterste hoek bij de bloemenwinkel. Die parkeerplaatsen veroorzaken namelijk de grootste ellende en zorgen ervoor dat vrachtauto's er niet in of uit kunnen. Hier is eindeloos over gesproken en de oplossing is uiterst simpel. Ik verwijs u nogmaals naar onze rapportage waarin wij een telling hebben gemaakt van alle parkeerplaatsen op de Rijperweg en waarbij het mogelijk blijkt om, zonder parkeerplaatsen te verliezen en door parkeerplaatsen anders in te delen, deze en andere 'lastige' parkeerplekken te laten vervallen.

4) Het aanbrengen van een middengeleider/ ribbel.

Hiervoor dienen we rekening te houden met de kaders die er in het gehele traject meegegeven zijn waaronder het gegeven dat het gaat om het gedeelte Rijperweg waar ook evenementen plaatsvinden zoals de harddraverij. Bovendien zal deze maatregel ook voor extra trillingsoverlast zorgen (wordt ook al ervaren bij overgang t.h.v. Pr. Mauritsstraat); materialisatie is bij middengeleider belangrijk aandachtspunt. Wanneer alles in klinkers wordt uitgevoerd is het trillingseffect duidelijk aanwezig en er is een aanzienlijke breedte nodig om klinkers goed op en aan te kunnen laten sluiten; dit betekent dat het huidige wegprofiel verbreed moet worden waardoor de wegkant meer richting parkeerplaatsen gaat of dat dit ten koste van parkeerplaatsen gaat. Er is ook gekeken om binnen het huidige wegprofiel in te passen, maar dan worden de rijlopers smaller en is er nog eerder kans op trillingsoverlast aangezien er eerder over de middengeleider wordt gereden. Ook is er grote kans dat fietsers dan worden "weggedrukt" omdat automobilisten de middengeleider willen ontwijken. Bij fietsstraten wordt wel geregeld een middengeleider toegepast, maar dan is de auto ondergeschikt en is de intensiteit zodanig dat er aanzienlijk meer fietsers dan auto's zijn en zal een inhaalbeweging ook eerder achterwege blijven. Ook zal bij het uitrijden uit de haakparkeerplaatsen over de middengeleider worden gereden en zal dit voor extra geluid/ trillingsoverlast zorgen. Een andere optie is de rijlopers in asfalt uit te voeren en de midden geleider in klinkers. Echter ook hierbij is er trillings/ geluidsoverlast door de overgangen van materialisatie zoals hierboven beschreven aanwezig. Bovendien zal de uitvoering van de rijlopers in asfalt de snelheid niet positief beïnvloeden.

Rekening houdend met bovenstaande argumenten wordt deze maatregel niet geadviseerd en zullen we dan ook niet meenemen in het voorstel.

Wij hebben u er al eerder op gewezen dat wij het niet accepteren als u een harddraverij, nota bene een evenement dat gedurende slechts een halve dag per jaar plaats vindt, stelt boven de leefomstandigheden van bewoners gedurende de overige 364,5 (!) dagen per jaar. Dat is niet alleen ongepast, het geeft bovendien aan hoe u de waarde van de leefomstandigheden van de bewoners inschat. Het centrum is nog steeds een leef- en verblijfsgebied en geen evenemententerrein, hoezeer wij ook alle evenementen waarderen.

Dat terzijde: het bovenstaande is een compleet kletsverhaal. Een ander woord is er niet voor. Graag wijs ik u voor de zoveelste maal op de twee voorbeelden die wij uittrentreuren hebben opgevoerd, namelijk de Zaanbocht in Wormerveer en de Dorpsstraat in Castricum waarbij de omgevingsmaten niet veel anders zijn en het systeem prima werkt. Keer op keer hebben wij onwil gemerkt bij het bespreken van deze maatregel terwijl er zoveel opties zijn geweest die ook bovengenoemde zijproblemen zouden kunnen verhelpen. Kortom, eendimensionaal denken in steeds dezelfde problemen.

5) Aanbrengen extra zebrapad t.h.v. Brasa

Het kenmerk van verblijfsgebieden, zoals woon-en winkelstraten is dat er veel kriskras bewegingen plaats vinden. Er wordt regelmatig overgestoken en niet iedereen heeft altijd de volledige aandacht bij het verkeer. Het is niet de bedoeling dat het oversteken in verblijfsstraten wordt geconcentreerd op één of enkele plaatsen. Dat kan op de tussenliggende weggedeelten leiden tot hogere rijsnelheden van het (auto)verkeer. De richtlijn is dan ook dat zebrapaden in principe niet worden toegepast in 30 km-gebieden. Hier zijn echter uitzonderingen op. Vooral voor locaties waar een duidelijke looproute/ voetgangersstroom of schoolroute aanwezig is.

Dit is op de voorgestelde locatie t.h.v. Brasa niet aan de orde; er steken weinig mensen over. Ook is er geen trottoir aan overzijde aanwezig en zal de routing voor deze oversteek ten koste gaan van parkeerplaatsen om de oversteek te kunnen bereiken.

Ook kan het schijnveiligheid geven; als hier weinig mensen oversteken en men hier gewend aan raakt en dus doorrijd kan dit gevaarlijke situaties opleveren als er wel een keer iemand wil oversteken. We zullen deze maatregel niet meenemen in het advies en steken in op een duidelijk aanwezige oversteek t.h.v. Deen.

Wij hebben nog nooit zulke krankzinnige redeneringen gelezen. Wij hopen dat u dat zelf ook inziet anders kunnen wij met recht alle hoop laten varen. Los van alle praktische, zij het kromme redeneringen in het bovenstaande: een eventueel zebrapad extra zou niet alleen worden geplaatst vanwege het oversteken maar juist ook als signaal dat er altijd iemand over zou kunnen oversteken en daarmee de verkeersgebruiker oplettend makend.

Daarbij mag elke gemeente afwijken van vaste afstanden tussen zebrapaden indien zij de gevaarzetting zodanig acht dat dit noodzakelijk is. Ik kan u in Amsterdam daarvan zo een drietal voorbeelden geven.

Ook hier weer; als de wil of de creativiteit er niet is gaat het niet lukken.

Wij hopen u met deze mail een duidelijke uiteenzetting te hebben gegeven over de maatregelen die in ons laatste gesprek afgestemd zijn om verder te onderzoeken.

Zoals uit de motiveringen van bovenstaande maatregelen blijkt en ook tijdens het gehele traject dat we inmiddels doorgelopen hebben al is gebleken, is het realiseren van maatregelen voor het weren van het vrachtverkeer niet eenvoudig doordat er vele factoren zijn die beperkingen opleggen in de mogelijkheden. In ons uiteindelijke raadsvoorstel zullen we de eerder afgestemde maatregelen (excl. versmalling t.h.v. monument), met aanvullend de maatregel de oversteek t.h.v. Deen te voorzien van led en mogelijk het vervangen van de gehandicaptenparkeerplaats, opnemen. Daarnaast zullen we in het voorstel meenemen dat we

Bij LTO, handhaving en politie aandacht zullen vragen voor de problematiek en inzet vragen voor ondersteuning wanneer de maatregelen gerealiseerd zijn.

En zullen we middels artikelen in plaatselijke media ook de problematiek onder de aandacht brengen.

Er is ooit een gesprek met LTO geweest maar daar hult men zich in stilzwijgen en ondertussen rijden de lanbouwvoertuigen gewoon door de kern heen, ook op tijden dat de kinderen naar school fietsen.

De politie is een lachertje: de dorpsveldwachter (lees: wijkagent) hebben we nog nooit gezien en het Verkeersteam Handhaving uit Zaandijk weigert te controleren op snelheid/inrijverboden, ook niet periodiek en ook niet als de burgermeester (als hoofd van de politie) er opdracht voor geeft (heeft men ons duidelijk te verstaan gegeven)... Ook dit hebben wij vele malen aangeroerd maar er gebeurd niets.

Kortom, dat gaat veel helpen...

Begin volgend jaar zullen we met dit voorstel (gezamenlijk met enkele andere verkeer gerelateerde projecten) richting de raad gaan om budget aan te vragen voor uitvoering van de voorgestelde maatregelen. Waarna we richting de omgeving zullen gaan om de voorstellen te presenteren en vervolgens zo spoedig mogelijk tot uitvoering over willen gaan.

Wij wensen u er veel sterkte mee en hopen dat u er zich niet aan vertilt. Het project (gereduceerd tot een paar LED lampjes) is zo groot geworden inmiddels. En inderdaad, dat is helaas cynisch bedoeld.

Voor dit moment hoop ik u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wens u alvast fijne feestdagen en tot in het nieuwe jaar.