

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 9 juli 2019

FRACTIE: PvdA\Groenlinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 2 juli 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Rc5	<p>In hoeverre is deze beleidsnota tijdelijk?</p> <p>Hoe denkt u de nota aan te passen indien de nabije toekomst hierom vraagt?</p>	<p>Tijdelijkheid is geen uitgangspunt. De nota kan, en indien daar aanleiding toe is eventueel aangepast, worden geïntegreerd in het omgevingsplan landelijk gebied.</p>
2	Rc5	<p>Inmiddels is het klimaatakkoord van de Rijksoverheid gepresenteerd en de doelstelling bijgesteld. Moeten we als gemeente onze doelstellingen zoals gepresenteerd in alinea 1 niet bijstellen?</p>	<p>Wij beschouwen dit als een politieke vraag.</p>
3	Rc5	<p>Momenteel wordt gewerkt aan de regionale energiestrategie. Uit een themabijeenkomst voor de ontwikkeling van de dorpsvisie Middenbeemster bleek ook dat er belangstelling is voor een eigen energiecoöperatie. Verwacht u dat er mogelijkheden zijn om in dit kader meer zonnepanelen op boerenschuren te leggen dan strikt noodzakelijk voor de energie van het bedrijf?</p> <p>In hoeverre werkt deze nota straks belemmerend om meer zonne-energie van schuren te halen?</p>	<p>De beleidsnota gaat alleen over de plaatsing van zonnepanelen voor energie uitsluitend ten behoeve van het betreffende agrarisch bedrijf. Voor een beleid waarbij voor meer dan eigen gebruik energie mag worden opgewekt, zou nader onderzoek moeten worden gedaan.</p>
4	Rc6	<p>Wederom zien wij hier het stuk over de verkoop restgroen Klaas Hogentoorlaan. Feitelijk is er niets veranderd. In het agendapunt wordt gesproken over restgroen. In het stuk is te lezen dat de verkoop eigenlijk niet onder restgroen valt. Kan worden aangegeven waarom dit in de benaming van het agendapunt nog steeds zo wordt benoemd?</p>	<p>De grond is in de koopovereenkomst verkocht als restgroen met deze specifieke omschrijving, hier wordt in de benaming van het voorstel niet vanaf geweken. In het stuk wordt inderdaad aangegeven dat het niet om restgroen gaat. Dit is dus in de koopovereenkomst al foutief omschreven.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	Rc6	<p>Nog steeds wordt gesproken over aanplant van een haag. Klopt het dat het conform de antwoorden van de vorige behandeling ook gaat om andere werkzaamheden?</p> <p>Waarom zijn deze niet duidelijk in het voorstel verwoord?</p> <p>Waarom zijn onjuiste antwoorden op vragen die we de vorige keer hebben gesteld nu meegenomen in het stuk?</p>	<p>De haag kan slechts aangeplant worden wanneer werkzaamheden als vrij maken van beplanting, ontgraven van grond en het toepassen van grondverbetering worden uitgevoerd, dit past binnen het genoemde bedrag van € 28.000.</p> <p>Omdat dit vanzelfsprekend deel uitmaakt van het aanplanten van een haag en het genoemde bedrag deze werkzaamheden reeds bevat.</p> <p>De vragen die gesteld zijn tijdens de vorige behandeling zijn ter verduidelijking beschreven en beantwoord. Wat er in deze vraagstelling met onjuiste antwoorden wordt bedoeld is niet duidelijk.</p>
6	Rc6	Kunt u aangeven wat het college heeft geleerd uit de gevolgde procedure?	Wij beschouwen dit als een politieke vraag.
7	Rc7	<p>Dient het vaststellen van dit bestemmingsplan enkel om een groter woningaanbod te realiseren?</p> <p>In hoeverre gaat u daar werkelijk uitvoering geven aan de door Beemster vastgesteld woonvisie?</p> <p>Bent u van plan deze woonvisie daadwerkelijk op te leggen aan De Beemster Compagnie? Zo nee: waarom niet?</p>	<p>a. Met het vaststellen van het bestemmingsplan kunnen voor fase 2 inderdaad meer woningen worden gerealiseerd dan op basis van het geldende bestemmingsplan 'Vierde kwadrant'. Verder dient het bestemmingsplan in combinatie met het beeldkwaliteitsplan ook als ruimtelijk kader voor de ontwikkeling van het gebied.</p> <p>b. Het college heeft de opdracht van de raad om de vastgestelde woonvisie uit te voeren. De inzet van het college is om deze opdracht uit te voeren.</p> <p>c. Zie de reactie op voorgaande vraag. Het college is in gesprek met De Beemster Compagnie over de invulling hiervan.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	Rc7	In het eerder vastgesteld plan was volgens ons voor fase 2 sprake van 1 ontsluiting op de Rijperweg. Een onderbouwing voor een extra ontsluiting ontbreekt. Kunt u de noodzaak van een extra ontsluiting aangeven?	In het vigerende bestemmingsplan is aangegeven dat het gebied door de aanleg van T-kruisingen zal worden aangesloten op de Middenweg en Rijperweg waarbij de globale ligging van de hoofdontsluitingen op de plankaart is aangegeven. Hierbij was voor het totale plan (incl. fase 1) uitgegaan van één aansluiting op de Rijperweg. In fase 1 is reeds een aansluiting gerealiseerd. Het aantal aansluitingen op de Rijperweg is voor fase 2 zoveel mogelijk beperkt. Gelet op het aantal te realiseren woningen zijn twee nieuwe aansluitingen noodzakelijk voor een goede verkeersafwikkeling.
9	Rc7	In de indicatieve uitwerking wordt afgeweken bij de verbeelding van de voor het dorp kenmerkende orthogonale indeling. Waar vinden wij de onderbouwing van deze afwijking?	De proefverkaveling is puur indicatief. De definitieve verkavelingen worden in de projectgroep en met De Beemster Compagnie en welstand besproken. Om de verkavelingsrichting te borgen is in de regels van het bestemmingsplan opgenomen dat de voorgevel van hoofdgebouwen haaks dan wel parallel ten opzichte van de bestemmingsgrens van de aangrenzende bestemmingen Groen, Verkeer en Water dienen te worden gebouwd. Hiermee wordt aangesloten bij de orthogonale structuur.
10	Rc7	Agenda punt 7 gaat ook al in de beeldkwaliteit die we eerder bij het volgende agendapunt (8) zouden verwachten. Daarom de volgende vraag hier. Is er alleen de mogelijkheid om woningen conform het concept “duur stenen-stapelen” te bouwen, met vooral eengezinswoningen? Of bent u bereid ook moderner te bouwen conform circulaire concepten, onder andere met biobased materialen? Volgens ons kan hiermee ook sneller een diverser aanbod aan huizen worden gebouwd. Die daarmee ook nog eens goedkoper uit kunnen vallen.	Het Beeldkwaliteitsplan biedt voor ontwikkelaars en architecten het inspiratiekader voor de vormgeving van de woningen. Binnen de gegeven kaders is een divers aanbod aan woningen mogelijk dat de Beemsteridentiteit uitdraagt. Het gebruik van biobased materialen is mogelijk binnen de kaders van het beeldkwaliteitsplan.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
11	Rc10	<p>Klopt het dat de prestatie afspraken vooral gaan over het voeren van gesprekken, afstemmen en onderzoeken. En dat er geen prestatieafspraken zijn over wat er concreet gebouwd kan worden?</p> <p>Dit doet ons erg denken aan een uitspraak van wijlen Jan Schaeffer "In geouwehoer kun je niet wonen". Wat zijn uw concrete doelen voor de woningzoekenden?</p>	Wij beschouwen dit als een politieke vraag.