

## Rapport

---

Projectnummer: 357089

Referentienummer: SWNL0213572

Datum: 02-10-2017

---

## Verkenndend natuuronderzoek De Keyser fase II, Middenbeemster

Definitief

## Verantwoording

---

Titel	Verkennd natuuronderzoek De Keyser fase II, Middenbeemster
Subtitel	
Projectnummer	357089
Referentienummer	SWNL0213572
Revisie	D1
Datum	02-10-2017
Auteur(s)	Mark Grutters
E-mailadres	mark.grutters@sweco.nl
Gecontroleerd door	Daniël Tuitert
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Beschrijving plangebied en voorgenomen activiteiten.....	5
<b>2</b>	<b>Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden</b> .....	<b>6</b>
2.1	Toetsingskader .....	6
2.2	Inventarisatie .....	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten .....	8
<b>3</b>	<b>Wet natuurbescherming: soortenbescherming</b> .....	<b>9</b>
3.1	Toetsingskader .....	9
3.2	Methode .....	10
3.3	Resultaten .....	11
3.3.1	Voorkomende ecotopen.....	11
3.3.2	Planten .....	11
3.3.3	Vleermuizen .....	11
3.3.4	Overige zoogdieren .....	11
3.3.5	Vogels.....	12
3.3.6	Amfibieën en reptielen .....	12
3.3.7	Vissen.....	14
3.3.8	Ongewervelden .....	14
<b>4</b>	<b>Natuurbeleidskaders</b> .....	<b>15</b>
4.1	Toetsingskader .....	15
4.2	Natuurnetwerk Nederland .....	15
4.3	Gebieden buiten NNN-gebied, Bufferzones.....	16
4.4	Gebieden buiten NNN-gebied, Weidevogelleefgebied .....	17
<b>5</b>	<b>Conclusie en aanbevelingen</b> .....	<b>18</b>
5.1	Wet natuurbescherming.....	18
5.1.1	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden .....	18
5.1.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soorten .....	18
5.2	Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) en weidevogelleefgebied .....	18

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader van het onderzoek

Voor het realiseren van de tweede fase van de uitbreidingswijk De Keyser te Middenbeemster, gemeente Beemster, dient een bestemmingsplan te worden opgesteld. Hiertoe dient een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd te worden om in beeld te brengen welke beschermde natuurwaarden mogelijk voor kunnen komen. Voorliggende rapportage brengt de effecten in beeld die de ontwikkelingen kunnen hebben op beschermde soorten en gebieden. Het achterliggende onderzoek bestaat uit een oriënterend veldonderzoek en bronnenonderzoek.



*Figuur 1. Begrenzing plangebied (rode contour) De Keyser fase II, Middenbeemster.*

Vanwege de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming zijn per 1 januari 2017 andere soorten beschermd dan onder de hiervoor vigerende Flora- en faunawet.

De projecten of handelingen worden getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden, welke de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangt.

De soortenbescherming onder Wet natuurbescherming laat een aantal wijzigingen zien ten aanzien van de Flora- en faunawet, met name in de aanwijzing van beschermde soorten. Hoofdstuk 3 gaat hier nader op in.

De natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998)

- Soorten (vervangt Flora- en faunawet)
- Houtopstanden (vervangt Boswet)
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en eventueel gebieden buiten het NNN
- Overig beleid (bijvoorbeeld gemeentelijk)

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

## 1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied is 21 hectare groot en omvat hoofdzakelijk agrarisch grasland en een braakliggend terrein. Het gebied wordt begrensd door de Rijperweg, Hendrick de Keyserweg en de watergang Beetsersloot. Het braakliggend terrein betreft een voormalig boerenerf waar recent de opstallen van zijn gesloopt. Hier liggen enkele grondhopen, verder is het gebied geheel vlak. De rest van het gebied bestaat uit vrij intensief gebruikte graslanden, waar tijdens het veldbezoek schapen graasden. De percelen zijn begrensd met sloten. Deze perceelsloten laten een wisselende mate van begroeiing zien. Soms loopt het gras door tot het water, andere oeverdelen zijn met ruigte, riet of andere oeverplanten begroeid. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de wat bredere Beetsersloot. Het plangebied zal in de toekomst gebouwd gaan worden met 45 woningen, zowel rijwoningen als twee-onder-een-kap- en vrijstaande woningen.



figuur 2. Impressie plangebied, gezien vanaf de Rijperweg in zuidelijke richting.



## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

### 2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft onder meer als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de wet is komen te vervallen. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat\*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

*\* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied. Op het moment van schrijven is de grenswaarde van Eilandspolder verlaagd naar 0,05 mol N/ha/jr.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende

habitattypen of soorten<sup>1</sup>. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

## 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat binnen een straal van 5 kilometer de volgende drie Natura 2000-gebieden liggen: Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (3,4 km), Polder Zeevang (3,2 km) en Eilandspolder (4,2 km).

Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Het is een laagveengebied met grote betekenis voor weidevogels vanwege weide- en hooilanden, natte graslanden en rietmoerassen. De rietzomen langs de sloten zijn leefgebied voor onder andere Noordse woelmuis en Roerdomp.

Polder Zeevang is een Vogelrichtlijngebied met veenweides, met grote betekenis voor weidevogels en overwinterende vogels zoals Smient, Kleine zwaan, Brandgans, Kolgans, Goudplevier die de graslanden zowel als rust- en foerageergebied gebruiken.

Eilandspolder is open poldergebied aangewezen voor soorten en habitattypen aangewezen onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het is een hoogveengebied dat grotendeel bestaat uit graslanden op veen en verlandingsvegetaties. Met name voor Noordse woelmuis en Smient, Goudplevier en Grutto is het gebied van belang als leef- en rustgebied.



Figuur 3. Ligging van plangebied (rode contour) ten opzichte van Natura 2000-gebieden in de omgeving.

<sup>1</sup> In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

#### *Stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden*

In Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder zijn een drietal habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor stikstof, te weten H4010B Vochtige laagveenheiden, H4010B Vochtige laagveenheiden en H91D0 Hoogveenbos. Voor de twee soorten die (voor een deel) afhankelijk zijn van een stikstofgevoelig leefgebied, grutto en kempfaan, zijn in het Natura 2000 gebied geen effecten van stikstofdepositie te verwachten omdat overschrijding van KDW enkel optreedt buiten essentieel leefgebied. De overige aangewezen Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijnsoorten zijn niet afhankelijk van stikstofgevoelig leefgebied.

In Eilandspolder is het habitatype H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietland) stikstofgevoelig, de Vogelrichtlijnsoorten A142 Kievit en A156 Grutto zijn (deels) afhankelijk van stikstofgevoelig leefgebied.

Ook het Vogelrichtlijngebied Polder Zeevang is aangewezen voor grutto en kievit. De depositie op stikstofgevoelige leefgebieden van deze soorten ligt ver onder de kritische waarde voor het leefgebied.

### **2.3 Analyse van de mogelijke effecten**

#### *Effecten op habitattypen*

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Oppervlakteverlies van habitattypen en/of leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve uitgesloten. Gezien de werkzaamheden en de afstand tot de Natura 2000-gebieden is de enige mogelijke verstoringfactor vermesting door stikstofdepositie vanuit de lucht. Andere verstoringen als door licht, geluid, trillingen of beïnvloeding van grondwaterstand worden gelet op de grote afstand van het plangebied tot de omliggende natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

#### *Effecten stikstofdepositie: totale depositie en overschrijding KDW*

Effecten door stikstofdepositie als gevolg van de plannen zijn berekend met behulp van AERIUS calculator (versie 2016L). Als bronnen zijn de uitstoot van de woningen en de toename van depositie als gevolg van verwachte toename van verkeersbewegingen ingevoerd (in totaal 127,7 kg NOx/jaar). Uit de berekening blijkt dat nergens in de Natura 2000-gebieden een toename plaatsvindt die hoger is dan de drempelwaarde.

#### *Effecten op Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten*

Het is niet uitgesloten dat enkele kwalificerende Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten van de beide gebieden ook in het plangebied voorkomen. Het gaat dan om de vissoorten Bittervoorn en Kleine modderkruiper, en de niet-broedvogels waaronder smient, grutto, kievit, grauwe gans. Deze kunnen de graspercelen als rust- of foerageergebied gebruiken. Gezien de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden en het grote aanbod aan vergelijkbaar grasland in de wijde omgeving wordt uitgesloten dat het plangebied bijdraagt aan instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. De twee genoemde vissoorten vinden mogelijk leefgebied in de perceelstroken. Bij de vissoorten worden echter ook geen directe ecologische relaties met de Natura 2000-gebieden verwacht.



## 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

### 3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

*Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):*

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

*Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):*

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

*Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)*

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk(mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

### 3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied, bestaande uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en beoordeling van habitatgeschiktheid.

#### *Bronnenonderzoek*

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van openbare waarnemingsbronnen, een verkennend veldbezoek en data uit de NDFF 2007-2017 (Nationale Databank Flora en Fauna).

#### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 21 september 2017 door een ecoloog van Sweco.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Wet natuurbescherming aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

### 3.3 Resultaten

#### 3.3.1 Voorkomende ecotopen

Het plangebied omvat vrijwel alleen grasland, omringd en doorsneden door sloten. De graslanden lijken vrij intensief beweid te worden, gezien de eenvormigheid van de grasvegetatie en de afwezigheid van grotere oppervlakten met ruigten. Enkel bij de slootoevers is lokaal sprake van ruigtevegetaties. De oevers zijn onbeschoeid, en hebben veelal een vrij grote hellingshoek. De sloot langs de Hendrick de Keyserweg heeft wel een flauwe, rijk begroeide natuurlijke oever.

#### 3.3.2 Planten

##### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van middels Wnb beschermde plantensoorten binnen het plangebied. Op basis van aanwezige biotoop en het waarschijnlijk intensieve agrarisch gebruik kan gesteld worden dat in het plangebied geen beschermde plantensoorten te verwachten zijn.

##### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht aanwezig te zijn in het plangebied. Effecten op beschermde planten worden derhalve uitgesloten.

#### 3.3.3 Vleermuizen

##### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

In de omgeving zijn de vleermuissoorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger waargenomen. Dit zijn alle vrij tot zeer algemeen voorkomende soorten. Omdat bomen en bebouwing afwezig zijn in plangebied wordt aanwezigheid van verblijfplaatsen uitgesloten. Wel kunnen vleermuizen in het plangebied foerageren, waar de sloten en bomenlaan langs de noordkant van het gebied het rijkst aan insecten zullen zijn en dus het meest in trek bij de vleermuizen. De NDFF toont waarnemingen van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger langs de Rijperweg. Watervleermuizen foerageren vaak boven beschutte waterpartijen. Die in het plangebied zijn beperkt van breedte en weinig beschermt, en vormen geen typisch foerageergebied.

##### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Gezien de afwezigheid van bebouwing en bomen kan het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen herbergen. Wel kan het plangebied foerageergebied vormen voor vleermuizen. Hierbij zullen voornamelijk de slootoevers gebruikt worden. Gezien de afwezigheid van geleidende elementen wordt niet verwacht dat er een vliegroute binnen het plangebied ligt. Grenzend aan de noordzijde van het plangebied ligt de Rijperweg, waar een bomenlaan langs aanwezig is. Deze laan kan wel onderdeel zijn van een vliegroute.

Vanwege de beperkte geschiktheid als foerageergebied en aanwezigheid van veel vergelijkbaar grasland in de ruimere omgeving wordt uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied vormt voor een vleermuispopulatie.

#### 3.3.4 Overige zoogdieren

##### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de omgeving van plangebied zijn waarnemingen bekend van algemene zoogdiersoorten zoals bosmuis, egel en haas. Naast deze soorten zijn er nog enkele andere soorten die hier

verwacht kunnen worden, zoals veldmuis en huisspitsmuis. Voor al deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland echter een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat zoveel gedaan moet worden als redelijkerwijs mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het bieden van een vluchtweg voor zoogdieren naar buiten het plangebied bij werkzaamheden in het gebied.

Van de in Noord-Holland niet vrijgestelde zoogdieren bunzing en wezel zijn waarnemingen bekend uit de nabijheid van het plangebied. Deze soorten leven in kleinschalige landschappen met voldoende schuilmogelijkheden. Binnen het plangebied echter is geen geschikt leefgebied aanwezig. Het ontbreekt aan voldoende dekking in de vorm van heggen, houtstapels en dergelijke. De soorten zullen hier vooral op en rond rommelige erven worden aangetroffen. Dit geldt ook voor hermelijn, die ook in meer open gebieden leeft, maar zich liefst verplaatst langs lijnvormige elementen die dekking bieden. Van deze soort zijn waarnemingen bekend op wat grotere afstand van het plangebied. Voor andere niet-vrijgestelde beschermde overige zoogdiersoorten als Noordse woelmuis en Waterspitsmuis is eveneens geen geschikt biotoop aanwezig. In de buurt bevinden zich geen populaties, waterspitsmuis komt wel voor in Eilandspolder en het Wormer en Jisperveld.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er zijn geen niet-vrijgestelde beschermde soorten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht aanwezig te zijn in het plangebied. Effecten op niet-vrijgestelde beschermde grondgebonden zoogdieren worden derhalve uitgesloten.

### 3.3.5 Vogels

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor vogels met jaarrond beschermde nesten om zich te vestigen. Mogelijk kunnen soorten als kerkuil, ransuil en buizerd gebruikmaken van het plangebied als foerageergebied. Hier gaat het dan met zekerheid niet om essentieel foerageergebied, gezien het aanbod aan geschikt foerageergebied in de wijde omgeving. Eventueel in de wijken broedende huismussen zullen het niet als foerageergebied gebruiken omdat dekking ontbreekt.

In de sloten en oevers kunnen vogelsoorten als kraakeend, meerkoet en wilde eend broeden. In ruigte langs sloten zou misschien Kievit, tureluur, scholekster of graspieper kunnen broeden.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er bevinden zich geen nesten of essentiële foerageer- of leefgebieden van vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied. Effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten worden derhalve uitgesloten. Wel kunnen reguliere broedvogels worden verwacht, waarvan het nest gedurende hun broedseizoen beschermd is. Verstoring van deze vogels dient voorkomen te worden indien dit kan leiden tot een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

### 3.3.6 Amfibieën en reptielen

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Rugstreeppad is bekend uit de natte natuurgebieden Eilandspolder, Wormer- en Jisperveld en Polder Zeevang. Binnen het plangebied is nauwelijks geschikt biotoop aanwezig. De slootoevers zijn alle vrij stijl en begroeid, rugstreeppad heeft snel opwarmende wateren met

ondiepe, onbegroeide oevers nodig om voort te kunnen planten, in combinatie met hoger gelegen, zandige terreindelen voor de overwintering. Op het braakliggend terrein ligt zuidelijk van een klein gronddepot een recent ontstane laagte, waar ten tijde van het veldbezoek water in stond. Dergelijke plekken kunnen door rugstreeppad worden gebruikt als voortplantingsgebied, het gronddepot als overwinteringsgebied. Gezien de recente aanleg hiervan, de ongeschiktheid van de omgeving en de afwezigheid van waarnemingen in de wijde omgeving van het plangebied kan worden uitgesloten dat er nu rugstreeppadden zullen zitten. Op langere termijn is echter niet uit te sluiten dat zwervende rugstreeppadden van elders hier leefgebied kunnen vinden. Waarnemingen van rugstreeppad zijn bekend op een afstand van minder dan 4 kilometer van het plangebied, en die dieren hebben een goede verspreidingscapaciteit. Wel liggen er verschillende barrières tussen de grote populaties in Natura 2000-gebieden en de Beemster, zoals het Noordhollandsch Kanaal, de Beemsterringvaart en de snelweg A7. Net binnen deze barrières zijn echter een tweetal waarnemingen bekend.

Ringslang komt in de nabijheid van het plangebied voor in Wormer - Wormer en Jisperveld. In en rond het plangebied zijn de weilanden te eenvormig en kaal om geschikt leefgebied te vormen. Ringslangen hebben naast kikkerrijke wateren ook voldoende eiafzetplekken en overwinteringsplekken nodig, deze combinatie is in het plangebied afwezig. Ook andere strikt beschermde soorten zijn, doordat geschikt biotoop afwezig is, niet te verwachten.

Wel kunnen algemene vrijgestelde soorten voorkomen. Ze werden tijdens het verkennend bezoek verschillende bastaardkikkers werden waargenomen in de sloot langs de Hendrick de Keyserweg. Ook kan kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker worden verwacht in de wateren. Voor deze soorten geldt vrijstelling ruimtelijke ontwikkeling



figuur 4. Grasland in plangebied met natte laagte.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Beschermde soorten waar geen vrijstelling voor geldt worden niet verwacht in het plangebied of omgeving. Wel is het mogelijk dat rugstreeppad in de toekomst in het terrein



voorkomt. De geplande ontwikkelingen zullen dan ook hebben geen invloed hebben op strikt beschermde soorten. Wel zijn verschillende algemene, vrijgestelde, soorten aangetroffen of worden deze verwacht. Leefgebied van deze soorten zal worden aangetast, hier gelden dan niet de verbodsbepalingen van Wnb. Hiervoor geldt de zorgplicht.

### 3.3.7 Vissen

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

De NDFF bevat geen gegevens van vissen uit het plangebied. De sloten kunnen leefgebied vormen van de niet beschermde kleine modderkruiper en wellicht ook bittervoorn.

Verder worden algemene soorten verwacht. Voor beschermde soorten zijn de sloten geen geschikt leefgebied.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht aanwezig te zijn in het plangebied. Effecten op beschermde vissoorten worden derhalve uitgesloten.

### 3.3.8 Ongewervelden

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de gegevensbronnen blijkt niet het voorkomen van beschermde ongewervelden.

Voor beschermde soorten in de in wijde omgeving van het plangebied voorkomen ontbreekt geschikt habitat.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht aanwezig te zijn in het plangebied. Effecten op beschermde soorten ongewervelden worden derhalve uitgesloten.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit: Provinciaal beleid Provincie Noord-Holland, bestaande uit:

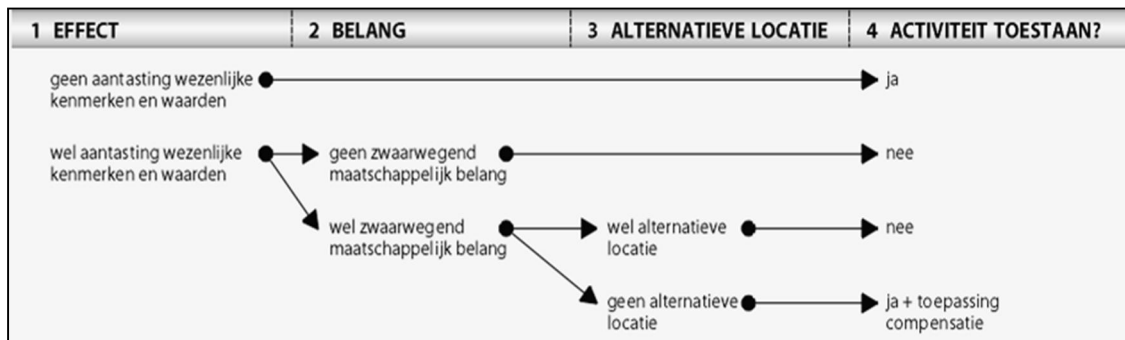
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS, voortaan NNN).
- Gebieden buiten NNN-gebied (Bufferzones, Weidevogelleefgebieden)

### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Toetsingskader

De wettelijke bescherming van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord Holland is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening<sup>2</sup>.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 4,2 kilometer van NNN-gebied (figuur 4.2) en valt daarmee ruim buiten NNN-gebied.

#### Analyse en toetsing van mogelijke effecten

<sup>2</sup> Provincie Noord-Holland, Provinciale Ruimtelijke Verordening maart 2017

Externe werking ten aanzien van NNN is in de Provincie Noord-Holland niet van toepassing. Een nee-tenzij-toets in het kader van NNN is niet noodzakelijk.



figuur 5. Ligging NNN-gebied (groene vlakken) t.o.v. het plangebied (rode contour).

### 4.3 Gebieden buiten NNN-gebied, Bufferzones

#### *Toetsingskader*

De bescherming van de bufferzones is voor de provincie Noord-Holland vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening<sup>3</sup>. Voor gronden aangewezen als bufferzone mogen géén bouwmogelijkheden in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen zijn opgenomen. Hierop zijn enkele uitzonderingen mogelijk: nut en noodzaak moet worden aangetoond (nee, tenzij principe) en er moet worden voldaan aan de eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit.

#### *Inventarisatie*

Het plangebied is niet in (de nabijheid van) een bufferzone gelegen. De dichtstbijzijnde bufferzone is hemelsbreed op circa 3 kilometer gelegen. Deze valt grotendeels samen met Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder.

#### *Analyse en toetsing effecten*

Externe werking ten aanzien van de bufferzones is niet van toepassing. Ook gezien de ruime afstand tussen het plangebied en bufferzones zijn effecten niet te verwachten.

<sup>3</sup> Provincie Noord-Holland, Provinciale Ruimtelijke Verordening maart 2017

#### 4.4 Gebieden buiten NNN-gebied, Weidevogelleefgebied

##### *Toetsingskader*

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied kan niet voorzien in nieuwe bebouwing, nieuwe weginfrastructuur, bossen of boomgaarden, uitvoeren van werken die peilverlagingen mogelijk maken of activiteiten die anderszins het weidevogelleefgebied kunnen verstoren. Ruimtelijke ingrepen zijn alleen toegestaan als ze de wezenlijke kenmerken en waarden niet aantasten. Onder bepaalde voorwaarden echter kunnen bovengenoemde ontwikkelingen wel plaatsvinden. Er is geen aanvaardbaar alternatief aanwezig en er wordt een groot openbaar belang gediend ('nee, tenzij'). In dat geval dient uitgewerkt te worden op welke wijze schade wordt voorkomen en hoe resterende schade wordt gecompenseerd.

##### *Inventarisatie*

Het plangebied is op ca. 3,3 km van weidevogelleefgebied gelegen.

##### *Analyse en toetsing effecten*

Externe werking ten aanzien van de weidevogelleefgebieden is niet van toepassing, derhalve is een nadere toetsing niet nodig.



figuur 6. Ligging weidvogelleefgebied (groene vlakken) t.o.v. het plangebied (rode contour).

## 5 Conclusie en aanbevelingen

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### 5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Significante verstoring van Natura 2000-waarden wordt uitgesloten. Instandhoudingsdoelstellingen worden niet geschaad. De AERIUS-berekening toont aan dat door het gebruik van de aan te leggen wijk geen nergens een toename van stikstofdepositie plaatsvindt die hoger is dan de drempelwaarde. Ook is geen sprake van andere versturende effecten op instandhoudingsdoelen in de Natura 2000-gebieden. Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

#### 5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soorten

Op grond van het uitgevoerde verkennende onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten anders dan reguliere broedvogels. Aanwezigheid van vaste jaarrond beschermde nesten van vogels in gebouwen en/of bomen kan worden uitgesloten doordat deze ontbreken in het plangebied. Wel zijn verschillende reguliere grondbroedende vogelsoorten in het gebied te verwachten waarvan de nesten gedurende hun broedseizoen beschermd zijn.

Uitgesloten wordt aanwezigheid van essentieel foerageergebied of verblijfplaatsen van vlermuizen. Wel kunnen werkzaamheden het gebruik van de aan het plangebied grenzende bomenlaan als vliegroute voor vlermuizen beïnvloeden. Hier dient bij uitvoering rekening mee te worden gehouden.

Door recente graafwerkzaamheden is een situatie ontstaan die mogelijk de rugstreeppad aan kan trekken. Vanwege aanwezigheid in de omgeving dient hier rekening mee te worden gehouden.

Voor de overige aanwezige en te verwachten (al dan niet vrijgestelde) algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Geconcludeerd wordt dat aanvullend veldonderzoek naar beschermde soorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

### 5.2 **Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) en weidevogelleefgebied**

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een bufferzone. Externe werking is niet aan de orde. Deze gebieden liggen op ruime afstand van het plangebied. De Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt niet overtreden en derhalve is geen vervolprocedure noodzakelijk.