

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 7 mei 2019

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 29 april 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	R5	Zienswijze kadernota GGD -> kunt u uitleggen wat u bedoelt met de verwijzing : "gelet op de jarenlange achterstand op de indexering wordt bij wijze van uitzondering akkoord gegeven op deze indexering."	Tot deze kadernota heeft de GGD ZW gewerkt met een loonindexering van 1%. Deze indexering blijkt echter niet toereikend te zijn, waardoor er ieder jaar gedurende het jaar een begrotingswijziging ingediend werd om de uiteindelijke hogere loonkosten, voortvloeiend uit de cao, te compenseren. Op verzoek van het Algemeen Bestuur, gedaan tijdens haar vergadering op 5 juli jl., hanteert de GGD vanaf nu een meer reële loonindexering van 3%.
2	R5	Zienswijze kadernota GGD -> kunt u uitleggen wat u bedoelt met de verwijzing: "Dit wijkt af van onze interne regels".	Voor 2020 hanteren wij voor Beemster 3% loon- en 1% prijscompensatie.
3	RC 8	Hobrederweg 46 -> kunt u aangeven wat bij bestemming WONEN de maximaal toelaatbare m2 aan bijgebouwen is?	De gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen (en overkappingen) mag, volgens artikel 5.2.3 lid 4, maximaal 48 m2 bedragen. In het nu nog geldende bestemmingsplan Buitengebied 2012 is dezelfde regel van toepassing op de maximale gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen binnen de bestemming Wonen.
4	RC 8	Hobrederweg 46 -> Hoeveel m2 bijgebouwen staat er momenteel op dit perceel? Indien het huidige aantal m2 bijgebouwen het maximum toelaatbare bij een WOON bestemming overschrijdt, dient de eigenaar het teveel aantal m2 te slopen? Indien ja/van toepassing, wie bepaalt welke gebouw(en) er gesloopt dienen te worden? Ziet u toe op naleving van deze verplichting?	Er zijn twee bijgebouwen met een totale oppervlakte van circa 290 m2. op het perceel geplaatst. In artikel 9, lid 1 sub a van het bestemmingsplan "Hobrederweg 46" staat beschreven dat als de totale oppervlakte van bestaande bouwwerken meer bedraagt dan wordt toegestaan binnen de woonbestemming, deze als toelaatbaar mogen worden aangehouden mits ze zijn gebouwd met een vergunning. In

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>dat geval hoeft de eigenaar de bijgebouwen niet geheel/gedeeltelijk te slopen.</p> <p>Tevens is er in hetzelfde artikel opgenomen dat bij herbouw en sloop van bestaande gebouwen, niet meer dan 50% van het gesloopte oppervlak mag worden teruggebouwd.</p>
5	RC 8	<p>Hobrederweg 46 -> op pag. 21 staat dat op het tegenoverliggende perceel op dit moment geen agrarisch bedrijf is gevestigd. Dit is echter wel het geval. Heeft de beoogde bestemmingswijziging naar wonen invloed op de bedrijfsvoering van dit bedrijf? M.a.w. valt de woning van Hobrederweg 46 straks binnen de minimale afstanden van dit bedrijf en kan hierdoor hun bedrijfsvoering worden belemmerd?</p>	<p>Het tegenover gelegen perceel Hobrederweg 47 heeft de bestemming "agrarisch" en er is een organisatiebureau gevestigd. In de huidige situatie geeft de wijziging naar de woonbestemming op nr. 46 geen belemmeringen voor nr. 47, er is immers geen inrichting aanwezig.</p> <p>Mocht zich er ooit een inrichting (bijvoorbeeld veehouderij) vestigen, dan gelden de normen van wat nu het Activiteitenbesluit heet. Deze normen die gelden zijn bij een burgerwoning met de bestemming "Wonen" hetzelfde als bij een bedrijfswoning met de voorheen geldende bestemming "Agrarisch".</p> <p>Het Activiteitenbesluit maakt geen onderscheid tussen bedrijfswoningen niet horend bij het eigen bedrijf of woningen van derden, deze worden allebei beschouwd als even gevoelige objecten.</p> <p>Het wijzigen van het bestemmingsplan heeft geen nadelige gevolgen voor nr. 47.</p>