

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 7 mei 2019

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN:

29 april en 4 mei 2019

(vraag 7 en 8, aanvullende vragen nav
beantwoording technische vragen)

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 7	<p>Wat is (beleidsmatig) de reden dat de groepen 8 van het basisonderwijs in Beemster hun eindmusical mogen opvoeren in de Purmaryn? Door wie/hoe wordt dit gefinancierd? Heeft u er zicht op wat dit financieel voor effect heeft op organisaties waar dit normaal altijd opgevoerd wordt? (de musical en feestelijkheden die hierbij horen). Deze organisaties kunnen van belang zijn voor de gemeenschap in Beemster.</p>	<p>Steeds vaker zien we vanuit de verschillende beleidsvelden die kinderen raken - als jeugd, gezondheid, onderwijs, armoede, sport - dat 'kunnen meedoen' essentieel is voor een onbelemmerde ontwikkeling. Het succes van een kind zou moeten afhangen van zijn capaciteiten en niet van het inkomen of opleidingsniveau van de ouders. De thuissituatie en de omgeving waarin jongeren opgroeien hebben invloed op de ontwikkeling van jongeren. Ook een recente kamerbrief d.d. 13 maart 2019 over kansengelijkheid in het onderwijs vertelt hierover: 'Het tegengaan van kansenongelijkheid is een brede maatschappelijke opgave waarin het onderwijs een belangrijke rol heeft.'</p> <p>Toen Theater de Purmaryn tijdens het jubileumjaar (2017) een aantal scholen de mogelijkheid bood om de eindmusical op een waar toneel op te voeren, waren de effecten ervan nog onbekend. Naast 'een leuke ervaring' bleek het veel grotere effecten te bereiken:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het trok kinderen en ouders naar het theater die er nog nooit waren geweest. Vaak vanwege financiële prioriteiten.• Een aantal kinderen bleek een waar talent voor zingen, dansen en toneel te hebben, die anders misschien niet of veel later waren ontdekt.• Kinderen met weinig zelfvertrouwen, staan ineens in de spotlights. Deze overwinning en ervaring nemen ze mee

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>in hun overgang naar het voortgezet onderwijs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ouders zien hun kinderen schitteren op toneel en ontdekken een andere kant van hun kind, waar thuis vaak geen aandacht voor is. <p>Het gaat om trots, zelfvertrouwen, meedoen, beleving en talentontwikkeling. Om die redenen raakt het alle eerder genoemde beleidsvelden. Het was zelfs zo'n succes, dat voor het jaar erna nog meer scholen zich aanmeldden. De kosten ervan worden verantwoord uit de middelen die de gemeente ontvangt voor onderwijsachterstandenbeleid (OAB). Deze middelen zijn geormerkt en alleen te besteden aan dit beleidsterrein. Het thema 'Gelijke kansen binnen het onderwijs' krijgt steeds meer aandacht, waarbij gestreefd wordt naar gelijke kansen voor kinderen met gelijke talenten.</p> <p>Het is niet de bedoeling om andere instellingen hiermee te benadelen en het is in de voorbereiding met de school niet aan de orde geweest. Voornamelijk is de keuze aan school om van dit aanbod gebruik te maken, waarbij niet is gezegd dat het in plaats van eventuele andere organisaties is waar het eerder werd opgevoerd.</p>
2	RC 7	Tijdens een publieke bijeenkomst hebben wij van een Beemster waarden ambassadeur begrepen dat er ook waarden ingeleverd zijn met een negatieve lading. Kunt u aangeven waarom deze waarden niet opgenomen zijn in het Waardevol Beemster in beeld boek?	In de presentatie aan de raad heeft Devani de insteek van waardevol Beemster toegelicht. Aan bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties is de vraag gesteld wat zij waardevol vinden en in de toekomstige gemeente willen behouden. De ambassadeurs hebben inderdaad aangegeven dat in de gesprekken die zij hebben gevoerd ook zorgen van inwoners naar voren zijn gekomen. Achter zorgen en angsten zit een wens. Een inwoner die bang is dat Beemster volgebouwd gaat worden, wil bijvoorbeeld het open landschap behouden of het dorpse karakter. De wensen voor de toekomst zijn door

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>onder andere de ambassadeurs opgehaald en deze resultaten zijn gebundeld in het boek. Verder zijn alle reacties die op www.waardevolbeemster.nl zijn binnengekomen per thema geclusterd en in het boek gepubliceerd.</p>
3	RC 8	<p>Wat is de gemeten afstand tussen de woning van de aanvrager en het daar tegenover gelegen bouwvlak?</p>	<p>Circa 47 meter.</p>
4	RC 8	<p>Van wie is het initiatief uitgegaan om deze bestemming te wijzigen in wonen?</p>	<p>Van de eigenaar van het perceel Hobrederweg 46.</p>
5	RC 8	<p>Figuur 2 blz 7 plangebied beschrijving: de grijze lijn, is het mogelijk aan te geven wat deze grijze lijn beschrijft?</p>	<p>Deze grijze lijn heeft geen (planologische) betekenis.</p>
6	RC 8	<p>De toegestane geluidswaardes gaan over naar de woonbestemming. Hoe verhoud zich dit tot evt. uitbreiding van woonoppervlakte in de toekomst?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geluidswaarden in relatie tot inrichtingen in omgeving: Een inrichting mag geluid maken, hiervoor heeft het Activiteitenbesluit normen gesteld. Deze normen gelden op de gevel van het dichtstbij gelegen gevoelige object, in dit geval Hobrederweg 46. Het woonoppervlakte is daarbij geen bepalende factor zo lang de uitbreiding van het woonoppervlakte niet voor de betreffende gevel wordt gerealiseerd. Dit zal niet het geval zijn aangezien het bestemmingsplan dit niet toelaat. 2. Geluidswaarden in relatie tot invloedssfeer A7: Uitbreiding van woonoppervlakte is volgens het bestemmingsplan uitsluitend mogelijk middels aan- en uitbouwen, mits het hoofdgebouw nog geen inhoud heeft van 750 m3. Voor het uitbreiden van een bestaande woning behoeft geen toetsing aan de grenswaarden, als gevolg van geluidsbelasting van een aanwezige weg, uitgevoerd te worden.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	RC 8	<p><i>Aanvullende vraag nav de beantwoording van vraag 3 BPP. Gegeven antwoord: circa 47 meter.</i></p> <p>Is het college van mening dat deze afstand niet in conflict is en voldoende waarborgen biedt voor het instandhouden van een agrarisch bouwvlak/ onderneming binnen de vastgestelde normen. Waarom is er geen rekening gehouden met de landelijke jurisprudentie inzake?</p>	<p><i>De portefeuillehouder heeft de vraag in de commissievergadering beantwoord.</i></p> <p><i>De strekking van het antwoord is:</i></p> <p>De jurisprudentie is er niet op na geslagen omdat hiervoor geen reden is. De toetsingscriteria vanuit milieuaspecten zijn voor de agrarische bedrijfswoning (geldende bestemming “agrarisch”) hetzelfde als die voor de burgerwoning (nieuwe bestemming “wonen”).</p>
8	RC 8	<p><i>Aanvullende vraag nav de beantwoording van vraag 4 VVD.</i></p> <p>Tot nu is altijd de bestaande bebouwing van het agrarisch bouwvlak gerespecteerd en omkaderd. Waar is uit het bestemmingsplan Buitengebied 2012 herleid en door de raad vastgesteld/vastgelegd dat bij herbouw slechts 50% van de bestaande bebouwing kan worden benut?</p>	<p><i>De portefeuillehouder heeft de vraag in de commissievergadering beantwoord.</i></p> <p><i>De strekking van het antwoord is:</i></p> <p>Dit gedeelte van artikel 9.1 (lid 3) uit bestemmingsplan “Hobrederweg 46” is niet herleid vanuit het bestemmingsplan “Buitengebied 2012”.</p>