

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 5 november 2019

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 28 oktober 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 3	Het komt vaker voor en ook deze avond dat op de avond van fractieberaad (de maandagavond in de week voor de RC/Raad) er geen besluitenlijst van de vergadering ervoor in het systeem staat.	Door de hoeveelheid werk bij de griffie lukt het niet altijd om de concept besluitenlijsten op dat moment gereed te hebben.
2	RC 5	Wat zijn de hoge geluidspieken en wat zijn de momenten dat ze voorkomen?	Het is niet geheel duidelijk op welke geluidspieken bedoeld wordt. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat er geluidspieken te verwachten zijn. Op pagina 9 wordt aangegeven dat de geluidsbelasting over een etmaal nauwelijks zal variëren en dat vanwege transport van en naar de inrichting ook geen hinder te verwachten is. Los daarvan is dit naar het oordeel van het college ook niet relevant voor de vraag die nu voorligt. Het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent, is in dit geval het Ministerie van Economische Zaken en klimaat. De gemeente Beemster is gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Aangezien het bestemmingsplan de ontwikkeling niet toestaat, is de aanvraag getoetst aan het Des Beemsters beleid.
3	RC 5	Zijn er calamiteiten geweest die deze ontwikkeling noodzakelijk maken?	Daar is door aanvrager niets over gemeld. De aanvraag voor een gascompressor komt voor zover de gemeente is gemeld, voort uit de wens om het gas dat zich nog in het gasveld bevindt, sneller en efficiënter op te kunnen pompen.
4	RC 5	Wordt de installatie in 2029 dan ontmanteld?	De datum van ontmanteling is het college onbekend en ook niet aangegeven door aanvrager. Aangenomen mag

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			worden dat de installatie pas ontmanteld wordt als er zich geen gas meer in het gasveld bevindt of wanneer het niet meer lonend is om dat wat er nog in zit, hieruit te halen.
5	RC 5	De in het raadsbesluit onder f genoemd: “dat afweging van alle andere belangen die bij de gaswinning betrokken zijn, eveneens niet leiden tot het oordeel dat er van dit beleid afgeweken zou moeten worden”. Kunt u hierop een toelichting geven?	Met ‘alle andere belangen die bij de gaswinning betrokken zijn’ wordt bedoeld de economische (bedrijfs)belangen van de NAM en de meer algemene belangen die gemoeid zijn bij de winning van aardgas. Het college erkent dat deze belangen er zijn, maar stelt bescherming van de Beemsterwaarden voorop en meent daarom dat er niet van het beleid dat bescherming van deze waarden beoogt, zou moeten worden afgeweken.
6	RC 5	Blz 25 ruimtelijke onderbouwing: 1) wordt er nu een 4e put geslagen? 2) hoeveel putten produceren er nu?	Dat is het college onbekend en verder geldt hetzelfde als gemeld onder vraag 2. Voor het besluit over een verklaring van geen bedenkingen is deze informatie niet relevant.
7	RC 5	In de ruimtelijke onderbouwing wordt op iedere pagina (120 in totaal) vermeld: “ Alleen voor intern gebruik”. Wat betekent dat voor dit openbare document?	Dit document is zo aangeboden. De griffie heeft de NAM op 16 oktober 2019 schriftelijk medegedeeld dat dit document (zo) in het openbare raadsinformatiesysteem zal worden gepubliceerd en als daartegen bezwaar bestaat dit moet worden aangegeven. Tot op heden is hierop geen reactie van de NAM gekomen.
8	Raad 3	Dezelfde opmerking als genoemd bij vraag 1, maar dan de besluitenlijst voor de Raad.	Zie de beantwoording van vraag 1.