

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 5 maart 2019

FRACTIE: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 25 februari 2019

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Kunt u op kaart aangeven over welk stuk restgroen we het precies hebben?	Zie de bijlage "kaart verkocht restgroen".
2	RC 5	Om hoeveel vierkante meter restgroen gaat het in totaal?	Er is in totaal 494 m ² grond overgedragen.
3	RC 5	Met de informatie die wij hebben gaan we ervan uit dat het meer dan 100 m ² is. In dit geval moet de raad conform de beleidsnota Restgroen Beemster van 14-2-2017 vooraf geïnformeerd worden. Wellicht is ons dit ontgaan, maar wanneer heeft u de raad geïnformeerd?	Alles bij elkaar opgeteld gaat het om meer dan 100m ² , echter wordt elk perceel afzonderlijk van elkaar behandeld en dan blijft de verkochte grond onder de 100m ² .
4	RC 5	Conform dezelfde beleidsnota wordt restgroen aan de rand van het dorp niet verkocht. Waarom is u hier afgeweken van het beleid? (motivatie) Waarom is de raad hiervan niet op de hoogte gesteld?	De betreffende groenstrook is 10 meter breed. De aanvraag was enorm en daarom is ervoor gekozen de helft te verkopen om tegemoet te komen aan de bewoners en een zeer goede door de gemeente te onderhouden strook over te houden.
5	RC 5	Conform dezelfde beleidsnota kunnen er geen bouwwerken (schuurtjes, aanbouwen ed.) en verharding op het restgroen worden gebouwd of plaatsvinden. Zijn er inmiddels vergunningen/ meldingen voor dergelijke bouwwerken en of verharding ingediend? In uitzonderlijke gevallen zou dit mogelijk gemaakt worden. Alleen zal de prijs per m ² daarbij worden verhoogd. Is dit bij deze verkoop van toepassing (zie wederom de beleidsnota)? En hoeveel extra opbrengsten zijn hiermee gemoeid?	De bouw van schuurtjes, aanbouwen ed. zijn niet toegestaan. Het restgroen wordt verkocht waarbij expliciet wordt benoemd dat de verkochte grond gebruikt dient te worden als siertuin. In dit geval is er dus geen toestemming verleend voor het plaatsen van bouwwerken.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
6	RC 5	Het bevreemdt ons dat de gemeente opdraait voor de kosten van de mitigerende maatregelen. Het beleid is daar ook niet geheel duidelijk op. Bent u het met ons eens dat dit moet worden aangepast in het beleid en dat dergelijke maatregelen voor rekening koper zijn?	Verkoop van grond heeft vrijwel altijd het effect dat dit opbrengsten genereert voor de algemene middelen. In sommige gevallen is er een tegenprestatie vereist om de grond te kunnen verkopen. Dit geheel verbieden en bij de kopers te beleggen vinden wij geen goed idee. Wel zou er een procentueel maximum op de uitgave moeten worden gesteld zodat een dergelijk dure uitgaven als deze niet meer kan worden gedaan.
7	RC 5	Waarom is hier niet gekozen voor burgerparticipatie en de kopers de haag zelf laten inplanten?	In dit geval is niet gekozen voor burgerparticipatie omdat wij graag een uniform beeld zien en door het zelf te doen kunnen wij dit ook waarborgen.
8	RC 5	Kunt u aangegeven waarom de kosten € 28.000 zijn? Of te wel: kunt u aangeven hoe u tot een kostenpost van €28.000 komt voor het aanplanten van deze haag?	Het bedrag van € 28.000 is een totaalbedrag voor het verwijderen van de oude beplanting/bestrating, het aanbrengen van opsluitbanden, zand en tegelwerk, aankoop, planten en nazorg voor 2 jaar van de haag en het afzetten van het werkterrein. In de bijlage treft u de raming aan waarin de werkzaamheden worden gespecificeerd.