

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 5 maart 2019

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 21 februari 2019 (vraag 1),
25 februari 2019 (vraag 2 t/m 8) en
1 maart 2019 (vraag 9 t/m 11)

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Raad 5	<p>Op 28-02-2012 heeft de raad unaniem een motie aangenomen over het voornemen van de provincie NH op dat moment voor een reconstructie/ herinrichting van de N-243. Bijgaand de motie en de besluitenlijst van de raadsbehandeling.</p> <p>Onder punt 3 van de motie is aan het college het verzoek gedaan om over de voorgenomen ingrepen advies in te winnen de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Tijdens het debat over de motie heeft het college een voorbehoud gemaakt bij dit punt omdat dat pas kan worden uitgevoerd nadat een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend.</p> <p>Vraag: Is dit advies thans, in deze fase van de planprocedure, ingewonnen? Zo ja, kan het advies van de RCE aan de stukken worden toegevoegd?</p>	<p>Tijdens de uitwerking van de reconstructie van de N243 (2005) heeft de provincie contact opgenomen met de RCE. Daaruit bleek dat de rechte kavelstructuur met bijbehorende elementen als wegen en sloten van groot belang zijn voor het karakter van de Beemster. De rotonde N243-Westdijk komt op de ringdijk te liggen welke meanderend rond de polder ligt. Er is hier dus geen sprake van een rechte kavelstructuur en voor deze rotonde dient slechts in de "oksels van de dijk" extra grond te worden aangebracht. Daarom heeft de Rijksdienst voor deze rotonde aangegeven dat er geen problemen zijn m.b.t. de status van Beemster.</p> <p>In het algemeen heeft de Rijksdienst destijds aangegeven dat men begrijpt dat rotondes noodzakelijk zijn voor het algemeen belang en verkeersveiligheid waarbij het in dat geval van essentieel belang is dat een rotonde exact in de assen van de kruisende wegen komt te liggen waardoor een bocht in een aansluitende weg wordt voorkomen.</p>
2	RC5	<p>Hoe is de eis dat vanuit het werelderfgoedbeleid m.b.t. het eenduidige beeld van buitenaf dat woningen aan de rand van een dorpskern zo min mogelijk zichtbaar zijn ontstaan? In welke notitie is dit vastgelegd?</p>	<p>De Structuurvisie en de Omgevingsnota van de Beemster liggen aan de basis van de haag op deze locatie. Het is een interpretatie van het vigerende beleid omdat beide nota's erg summier zijn met betrekking tot groen en bomen. De Structuurvisie wijst op het tegengaan van verstoring van het landschapsbeeld door o.a. bij dorpsranden verrommeling tegen te gaan.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>De Omgevingsnota benadert bebouwingsstructuren op macro-niveau vanuit het landschap naar de bebouwing; de dorpsranden zijn daarbij van groot belang. Voor deze buitenranden geldt een bijzonder regieniveau op basis van de Gouden regels. Hoewel er in hoofdstuk 7. Randen van de Omgevingsnota niet concreet ingegaan wordt op bomen of beplanting, is de strekking duidelijk: randen hebben een lineaire ruimtebegrenzende werking met een hoge kwaliteit omdat ze de kwaliteit van de open ruimte beïnvloeden. Als de heesterbeplanting die achtertuinen onder de boomkronen door afschermt smaller wordt om Restgroen te kunnen verkopen, worden de verschillende afscheidingen van de tuinen zichtbaar. Dergelijke verrommeling van het landschapsbeeld wordt tegengegaan door de aanplant van een doorgaande haag. Een haag is smaller dan een heesterstrook met dezelfde afscherpende werking.</p>
3	RC5	<p>Waarom is aan deze mogelijke eis niet eerder gehoor gegeven/inzet gepleegd? En zijn er nog meer plekken waar dit gerealiseerd zou moeten worden?</p>	<p>Er is maatwerk verricht om tot de best mogelijke landschappelijke inpassing met een hoge beeldkwaliteit te komen. Dorpsranden zijn niet overal hetzelfde; daarom is er ook geen standaardoplossing voor wijzigingen in dorpsranden.</p>
4	RC5	<p>Bij de stukken zit geen situatie tekening. Is het mogelijk om deze hier nog aan toe te voegen om meer inzicht te geven waar het nu precies om gaat / om hoeveel meter het gaat.</p>	<p>Zie de bijlage "kaart verkocht restgroen".</p>
5	RC5	<p>Hebben alle inwoners van de tuinpercelen daar ingetekend voor de aankoop?</p>	<p>8 van de 14 percelen doen hieraan mee.</p>
6	Raad 6	<p>Brief 5 planologische procedure Wormerweg 21.</p>	<p>Het perceel Wormerweg 21 heeft de bestemming 'Cultuur</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Is hier rekening gehouden met de geluidseisen voor wonen in relatie tot de N244?</p>	<p>en ontspanning- seksinrichting' volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Daarin is reeds een bedrijfswoning mogelijk ten behoeve van de bestemming. In dit geval gaat het om een functieomzetting naar een burgerwoning. Dit gebeurt vanuit het bestemmingsplan, waarin reeds is aangetoond dat de omzetting ruimtelijk aanvaardbaar is. Aangezien er geen wijzigingen aan het bestaande pand of de inrichting van het perceel plaats vinden, behoeft in het kader van de Wet geluidhinder (art. 76 lid 3) geen toetsing aan de grenswaarden, als gevolg van geluidsbelasting van een aanwezige weg, uitgevoerd te worden met betrekking tot bestaande woningen.</p>
7	Raad 6	<p>Brief 16 containers tbv de woonwijk De Nieuwe Tuinderij West. Hoe staat dit in relatie tot het gestelde in het afvalbeheerplan Beemster 2019-2022: gemak en gedrag van de inwoners van de woonwijk De Nieuwe Tuinderij West en de oude wijk.</p>	<p>Op dit moment kunnen de bewoners gebruik maken van het afvaleiland ter hoogte van het Zuiderhof. Wij zijn ons er van bewust dat dit op een grotere afstand van de nieuwe Tuinderij West ligt. De realisatie van het afvaleiland op een kortere afstand gelegen naast het MFC kan helaas niet eerder gerealiseerd worden dan dat de herinrichting van de Dirk Dekkerstraat plaats gaat vinden.</p>
8	Raad 6	<p>Is er in het ontwerpplan voor De Nieuwe Tuinderij Oost (wel) rekening gehouden met een afvaleiland in die wijk?</p>	<p>In het ontwerpplan van de Nieuwe Tuinderij Oost is hier rekening mee gehouden</p>
9	Raad 5, aanvullende vraag nav beantwoording vraag 1 / Herinrichting N-243	<p>Op een eerder gestelde (schriftelijke) vraag en beantwoording van 8 jan. 2019 wordt melding gedaan van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, kennelijk een advies uit 2005. De nu gestelde vraag betreft de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zoals bedoeld bij de motie van 2012 (bijlage). Daar wordt bij punt 3 nadrukkelijk vermeld dat dit pas aan de orde is bij een aanvraag omgevingsvergunning/</p>	<p>Voor de goede orde: bij beide diensten, de Rijksdienst voor de Monumentenzorg en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gaat het over dezelfde diensten. In 2009 is de naam van de rijksdienst veranderd in de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Er is geen schriftelijk advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed met betrekking tot het geleiderail.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>herinrichting zoals nu in 2019 voorligt. Hier zou het RCE advies bij de stukken moeten zitten. Naast een mening over de rotonde Westdijk zou het RCE ook iets kunnen/ moeten zeggen over de geleiderail. Kunt u dit alsnog verzorgen?</p>	<p>De provincie heeft naar aanleiding van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders (brief kenmerk 1203545 d.d. juni 2015) onderzoek gedaan naar het type geleiderail, die de verkeersveiligheid waarborgt, maar ook in het landschap past. Dit heeft geresulteerd in een ontwerp voor een vangrail dat met hout is omkleed.</p> 
10	RC 5, Aanvullende vraag na beantwoording technische vraag nr. 5	<p>De beantwoording op de vraag of alle inwoners ingetekend hebben zegt dat dit 8 percelen betreft. Volgens de financiële berekening en de bijgeleverde "ruwshets" zouden dit er 12 moeten zijn. Graag correcte getallen en doorberekening.</p>	<p>Dit is fout doorgegeven. Het gaat inderdaad om 12 percelen zoals aangegeven op het meegestuurde kaartje.</p>
11	RC 5 nav beantwoording/ situatieschets.	<p>Hoe worden de niet verkochte percelen ontsloten / onderhouden op de nieuwe erfgrenzen bewoners openbaar groen grens?</p>	<p>Wat betreft de niet verkochte percelen zal er qua onderhoud van het openbaar groen niets veranderen. Achter die percelen zal er dan ook geen haag worden geplaatst.</p>