

## TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 29 mei 2018

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 22 mei 2018

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	De definitie van frictiekosten is “lasten die zonder herindeling niet gemaakt zouden worden en die per definitie extra en tijdelijk zijn”. Hoe worden de extra uren van de colleges van B&W hierbij gezien? Die moeten immers extra uren maken voor oa bestuurlijk stuurgroep-overleg aangaande de fusie. Gaat u die uren ook schrijven (lees: declareren) als frictiekosten?	Dat is niet de bedoeling. Bestuurders schrijven geen uren. In principe worden alleen de kosten ten laste van de frictiebegroting die extra worden gemaakt. Overigens kunnen geen middelen uitgegeven worden uit de frictiebegroting dan na vaststelling door de raden.
2	6	U vraagt de raad in het raadsvoorstel voor 29 mei hoe wij betrokken willen worden “middels een klankbordgroep of op andere wijze”. In het Plan van Aanpak wordt verwezen naar een stuurgroep en een fusieraad. Kunt u per stuk aangeven of in die keuze ook raadsleden van Purmerend zitting zullen nemen. Daarnaast – is het op te stellen orgaan in gezamenlijkheid net als de bestuurlijke stuurgroep van B&W? En kan het zijn dat de raad van Purmerend een andere keuze maakt uit dit rijtje en er dus geen gezamenlijkheid mogelijk is?  Tevens stelt u ons de vraag of de raad actief of passief toehoorder wil zijn bij de avonden over de Beemster waardenkaarten. Dat laatste hangt uiteraard af van de wijze waarop het college deze avonden inricht. Wanneer kunnen wij dit van u vernemen en dus onze actieve deelname wens aangeven?	In de stuurgroep zitten de burgemeester, de gemeentesecretaris en 1 wethouder per gemeente. De projectleiding ondersteunt de stuurgroep. In de klankbordgroep zou een afvaardiging van de Beemster raad en de Purmerendse raad kunnen zitten. De fusieraad is een gezamenlijke vergadering van de twee raden.  De raad van Beemster zal bij bewonersbijeenkomsten luisteren en vooral ophalen om daarna hun inbreng te kunnen hebben als de waardenkaart wordt opgesteld!! In het raadsvoorstel staat verwoord hoe het college vorm wil geven aan het proces over de invulling van de waarde kaart. Hoe de concrete invulling van bijeenkomsten eruit gaat zien wordt nog uitgewerkt. Deze uitwerking zal voor het zomerreces gereed zijn.
3	6	Blz 5 raadsvoorstel. Hoe verhoudt de 105K Euro kredietaanvraag aan de raad van Beemster zich tot de	Deze € 105.000 komt boven de kosten van de verkenningsfase en wordt gedekt door een onttrekking aan

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>genoemde 100K Euro voor de gezamenlijke verkenningsfase zoals die staat op blz 13 van het Plan van Aanpak?</p> <p>Komt deze 105K Euro uit de Algemene Reserve in het jaar 2018? Er staat namelijk in het raadsvoorstel dat het komt uit “ het begrotingssaldo 2018 door <b>bijgaande</b> wijziging van de programmabegroting 2018”. Welke bijlage bedoelt u?</p>	<p>de algemene reserve. Dit zal verwerkt worden in de 1<sup>e</sup> tussenrapportage 2018.</p> <p>Door vaststelling van deze € 105.000 hebt u de begroting 2018 gewijzigd en wordt deze verwerkt in de eerste tussenrapportage. Er is inderdaad geen bijlage.</p>
4	11	<p>Vanaf 25 mei jl. is de AVG van kracht. Wij stellen het beleid pas op 29 mei vast. Wat betekent dit latere moment voor de gemeente Beemster financieel, juridisch en organisatorisch?</p>	<p>Niets. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft aangekondigd direct na 25 mei contact op te zullen nemen met organisaties die nog geen Functionaris voor de gegevensbescherming (FG) aangewezen hebben. Beemster heeft bij mail van 9 mei van de Autoriteit Persoonsgegevens de bevestiging gehad dat de FG bij hen is aangemeld; aan die meest urgente eis is dus voldaan. Naast aanwijzing van de FG, maakt vaststelling van privacybeleid onderdeel uit van de accountability-plicht van verwerkingsverantwoordelijken (zie pag. 4 beleid). Het feit dat dit 4 dagen later dan nodig plaatsvindt, zal voor de AP (naar volle overtuiging) geen reden zijn Beemster op welke wijze dan ook te corrigeren of zelfs te beboeten.</p>
5	14	<p>Kunt u ons in het kader van de Participatiewet inzage geven in de kosten die Beemster per 1-1-2018 heeft bij het nieuwe werkbedrijf Werkom?</p>	<p>Deze vraag zal schriftelijk worden beantwoord.</p>
6	Raad 5	<p>Inzake uw voorstel voor oormerken terugontvangen bijdrage (voormalig) SRA. Bij de behandeling van de jaarrekening 2017 kregen wij het antwoord dat er 30K Euro van de SRA is terug ontvangen – zie blz 43 van de jaarrekening 2017. In voorliggend stuk wordt echter een bedrag van Euro 49.635 genoemd als terug ontvangen. Wat is het verschil van ruim 19K Euro?</p>	<p>De stelling klopt niet, omdat de post uit de jaarrekening 2017 waaraan u refereert (pag 43) een subsidie is en dus niets te maken heeft met de geretourneerde SRA-reserves.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Geluisterd naar de commissie van 8 mei is er niemand tegen het doorzetten van deze gelden uit de SRA aan de MRA. Echter niet door het geld te oormerken/reserveren maar door storting in de Algemene reserve (al gebeurd) en later door een uitnameverzoek uit de Algemene reserve met een raadsbesluit. Aanpassing van de tekst door weglating van het woord "reserveren" van voorliggend voorstel lijkt de oplossing maar dan voegt het voorliggend stuk niets toe. Immers de storting in de Algemene reserve is al gedaan in 2017 en u vraagt nu niet om de uitname zelf.</p>	
7	Raad 6	<p>Ingekomen brief Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) d.d. 16 maart 2018 met het verzoek aan Beemster voor vrijstelling van bouwleges: wat is de reactie van het college op dit verzoek. Indien positief, hoe gaat u om met precedentwerking richting soortgelijke partijen? Stelt u HHNK dan andersom ook voor dat zij zelf geen leges meer in rekening brengen bij hun "klanten" die opereren onder de noemer "voor het algemeen nut?"</p>	<p>Op dinsdag 22 mei is een voorstel m.b.t. de reactie op de brief van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier door het college vastgesteld. Het antwoord komt erop neer dat de gemeente Beemster niet op het verzoek ingaat om geen bouwleges te heffen voor het hoogheemraadschap. De brief gaat ook ter kennis name naar de gemeenteraad.</p>