

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 27 november 2018 FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 20 november 2018

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p>Particuliere woningeigenaren kunnen d.m.v. een huishoudverklaring via de Belastingdienst een opslag van 4,0 procentpunt bovenop de inflatie correctie in de huurverhoging doorberekenen om scheef wonen financieel “af te straffen”. Wij hebben de indruk dat onze Beemster woningcorporatie deze extra opslag niet inzet. Klopt dit beeld? Kunt u dit met de woningcorporatie bespreekbaar maken? Immers, iedere bewoner van een sociale huurwoning die carrière maakt (en dan teveel verdient om die sociale huurwoning bezet te houden) zou plaats moeten maken voor zijn/haar opvolger, die wel aan de vereisten van een sociale huurwoning voldoet. Hiermee zouden we actieve(re) doorstroming krijgen. Bent u het hier mee eens?</p>	<p>Dat beeld klopt. Wooncompagnie weegt het inkomen van de huurder niet mee bij het bepalen van de huurverhoging.</p> <p>Uw standpunt dat een scheefhuurder moet doorverhuizen en Wooncompagnie gevraagd zou moeten worden scheefhuurders daarom een hogere huur te berekenen, is een politiek standpunt en kunt u inbrengen in de commissievergadering.</p>
2	RC 6	<p>Zoals wij lezen uit uw raadsvoorstel zal de halteplaats voor de nieuwe buslijn 305 in de kern van ZOB nog lang op zich kunnen laten wachten – vanwege een eigendomskwestie. En alternatieve route TOT realisatie van een mogelijke tijdelijke halte, kan zijn om de bus na halteren in Middenbeemster terug naar de N244 + A7 te laten rijden in plaats over de Rijperweg en Purmerenderweg. Onze vragen: Kunt u deze optie bespreken met de vervoerder aangezien de bus nergens meer in Beemster stopt vanaf halte Middenbeemster tot aan het Tramplein? Kunt u aangeven waar eventuele tijdelijke haltes in Zuidoostbeemster te realiseren zijn?</p>	<p>Dit betekent dat de bus vanuit Middenbeemster terug moet keren naar de N244 en dus ergens een keerlus of rondje moet maken. In het voortraject waarbij we deze optie eerder uitgebreid (o.a. verschillende opties m.b.t. centrale haltelocatie) hebben onderzocht is gebleken dat dit voor alle partijen geen wenselijke situatie is. Bovendien is de A7 een erg spitsgevoelige route. Vooralsnog zullen we deze route dan ook niet als optie bespreken.</p> <p>Het aantal locaties voor alternatieve tijdelijke haltes is beperkt o.a. door de vele inritten en groenstructuur. De locatie die na onderzoek het meest geschikt lijkt voor een tijdelijke halte en waarover momenteel nog afstemming</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Bent u hierover al in gesprek met omwonenden? Stel dat een plaats voor een tijdelijke bushalte gevonden wordt, plaatst u dan alleen “een bord in de grond”? Of wordt de tijdelijke haltevoorziening meer dan dat? Komen er nog meer haltes van bus 305 in het buitengebied?</p>	<p>plaatsvindt is in de omgeving van het Middenpad.</p> <p>Wij zijn hierover nog niet in gesprek met omwonenden.</p> <p>In overleg met de Vervoerregio Amsterdam (VRA) is afgesproken dat een tijdelijke halte kan worden ingericht met een gedeelte verharding en een paal met bord.</p> <p>Hierover hebben wij overleg gehad met de VRA. Zij geeft aan veel waarde te hechten aan goede snelle R-net lijnen in de regio. Eén van de eigenschappen van deze lijnen is dat de halteafstanden wat langer zijn zodat de bussen sneller hun eindbestemming bereiken. Daarnaast wordt een zo hoog mogelijke frequentie aangeboden zodat het een attractief product is voor de reiziger. Daarom wordt ingezet op één centrale halte in de omgeving waar het potentieel hoogste aantal reizigers te verwachten is.</p> <p>Wel heeft de VRA hierbij aangegeven de optie voor een haltering in het buitengebied Zuidoostbeemster met alle betrokken partijen te willen bespreken wanneer blijkt dat hier behoefte aan is, maar dat dit alleen mogelijk aan de orde is wanneer reeds de centrumhalte in Zuidoostbeemster is gerealiseerd. Voorwaarde voor een eventuele halte is wel dat er een reële verwachting is dat er ook voldoende reizigers gebruik gaan maken van deze halte.</p>
3	RC 6, blz 4	<p>Kapitaallasten meenemen in de tussenrapportage (turap)? De 1^e turap is recent vastgesteld. De 2^e en laatste turap loopt van de maanden juli t/m september 2018 en dit besluit is van 27 november 2018. U bedoelt hier wellicht de kadernota ipv de turap ?</p>	<p>De kapitaallasten worden pas meegenomen in het jaar volgend op de investering, in dit geval 2019. Er wordt gerefereerd aan de 1^e tussenrapportage 2019 in het voorstel en niet aan de 1^e of 2^e tussenrapportage 2018.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
4	Raad 5	Ingekomen stukken, stuk 8: Digitale Beemster erfgoedkaart. Uw laatste zin. Waar in de begroting 2019 kunnen wij dit initiatief terugvinden?	Met de verwijzing naar de begroting is bedoeld dat met de kosten hiervan rekening is gehouden in de begroting. In de begroting is hier niet inhoudelijk op ingegaan.