

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 27 november 2018 FRACTIE: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 19 november 2018

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 1 | RC 5 | In uw begeleidende brief stelt u dat ons bekend is dat over woonruimteverdeling de bestuurlijke uitgangspunten zijn vastgesteld. Deze zijn echter bij de volgers van de raad, dus de inwoners niet bekend. Wilt u de bestuurlijke uitgangspunten toevoegen aan de stukken? | De bestuurlijke uitgangspunten zijn alsnog aan de stukken toegevoegd. |
| 2 | RC 5 | Waarom zijn deze uitgangspunten niet eerder met de raad besproken? | In februari hebben de portefeuillehouders wonen deze uitgangspunten vastgesteld; als basis voor de discussie. In juni zijn ze opnieuw bevestigd door de nieuwe portefeuillehouders wonen. Het is vervolgens aan de individuele gemeenten gelaten hoe zij de uitgangspunten met hun raad wilden delen. Het college heeft ervoor gekozen ze niet apart met u te delen, maar dit te doen in combinatie met verduidelijkende presentaties en een informatieavond. De uitgangspunten zijn eerder gedeeld oa via de (openbare) stukken van de regionale raadsleden-bijeenkomst Zaanstreek-Waterland van 6 juni 2018. |
| 3 | RC 5 | Kunnen de stukken die gebruikt zijn bij de themabijeenkomst van 23 oktober 2018 ook toegevoegd worden ten behoeve van de discussie in de commissievergadering. | De documenten zijn alsnog aan de stukken toegevoegd. |
| 4 | RC 5 | In de brief komt u met zogenaamde resultaten in tabel vorm naar aanleiding van de themabijeenkomst van 23 oktober van raads-, commissieleden en | De online vragenlijst was bedoeld om alvast kennis te maken met de dilemma's rondom de moeilijke keuzes bij een nieuwe woonruimteverdeling. De resultaten ervan |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|--|
| | | <p>fractieondersteuning. Tijdens de bijeenkomst is niet besproken dat u dit mee zou nemen in uw brief. Bovendien had het een luchtig spelelement. De fractie heeft grote moeite met het opnemen van de resultaten in de brief. De fractie stelt voor deze pseudo statistiek voor de beeldvorming richting het publiek te verwijderen uit de tekst.</p> | <p>vormden input voor de opiniërende discussie in de commissie van 27 november. In dat kader zijn ze ook weergegeven en beschreven in de brief ten behoeve van die discussie.</p> |
| 5 | RC 5 | <p>Daarentegen is er tijdens de themabijeenkomst van 23 oktober door aanwezige input gegeven om tot andere oplossingen te komen. Waarom zijn deze opmerkingen in het stuk niet meegenomen?</p> | <p>U doelt wellicht op opmerkingen ten aanzien van het vergroten van het aanbod aan sociale huurwoningen. Inderdaad zijn op de themabijeenkomst een aantal opmerkingen en suggesties in deze richting gedaan. Het gebrek aan aanbod is ook zeker de belangrijkste oorzaak van het probleem en vergroting van het aanbod staat daarom zowel lokaal als regionaal zeer hoog op de agenda. Echter, het ging deze avond om het verdelen van het aanbod. Hoe we dat aanbod vergroten is een andere discussie. Het bevorderen van doorstroming – waar ook enige opmerkingen over werden gemaakt (aangaande scheidhuurders) – is onderdeel van die discussie. In dat kader zijn deze opmerkingen niet meegenomen in het stuk.</p> |
| 6 | RC 6 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe zit het met de haltes Klaas Hogetoornlaan en Rijperweg ter hoogte van Groenveld? 2. Waarom is voor Zuidoostbeemster gekozen voor maximaal 1 bushalte? | <ol style="list-style-type: none"> 1. De haltes Klaas Hogetoornlaan en Groenveld worden niet gebruikt door R-Net lijn 305. De halte Klaas Hogetoornlaan wordt gebruikt door Connexxion Lijn 129 en de halte aan de Rijperweg ter hoogte van Groenveld is een halte van de buurtbus. 2. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 2 van de VVD. |