

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 25 september 2018 FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 18 september 2018

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	-	<p>In voorjaar 2017 hebben wij de beleidsnotitie Restgroen Beemster vastgesteld.</p> <p>a) Zijn er inmiddels restgroen stukjes uitgegeven. Indien ja, hoeveel in aantal?</p> <p>b) Wat zijn de opbrengsten globaal?</p> <p>c) Is de achterstand in het verwerken van de aanvragen inmiddels weg gewerkt?</p>	<p>a) Er zijn tot nu 20 stuks grondjes verkocht.</p> <p>b) De totaalopbrengst voor deze verkochte gronden zal € 112.285 zijn. Op dit moment is een bedrag van € 44.959,50 binnen en het overige bedrag van € 67.325,50 zal volgen na afhandeling bij de notarissen.</p> <p>c) Er lopen nog 13 aanvragen die moeilijker te behandelen zijn. Dit heeft te maken met dat de gronden aan een kopergravuresloot liggen of met recognitie te maken hebben.</p>
2	-	<p>Wat zijn de regels voor het maken van een stopcontact/oplaadpunt voor een elektrische auto op eigen erf? auto? Idem boven gemeentegrond.</p> <p>Hoe staat u tegenover het door de RVO gepromote "verlengd privaat aansluitpunt"?</p> <p>Hoe kan een inwoner een laadpaal bij de gemeente Beemster aanvragen (die dan uiteraard voor algemeen gebruik is). Is er een limiet op dat aantal te plaatsen laadpalen door de gemeente qua bezettingsgraad of uit financieel oogpunt?</p>	<p>Het aanleggen van een oplaadpunt op eigen grond is toegestaan zonder vergunning.</p> <p>Voor het plaatsen van een oplaadpunt op gemeentelijke gronden is een aanvraag bij de MRA-E van toepassing. (via: https://laadpaal.mrae.nl/)</p> <p>Hier kunnen in principe alle bewoners/werknemers in Beemster gebruik van maken (er is geen limiet op het aantal bewoners/werknemers die dit aanvraagt)</p> <p>Ze moeten echter wel voldoen aan een aantal voorwaarden. Zo moet de auto minimaal 45 km volledig elektrisch kunnen rijden en mag de bewoner/werknemer niet een eigen parkeerplaats in het bezit hebben of huren bij bijvoorbeeld een VVE. Daarnaast mag er niet een laadpaal reeds in de buurt staan (binnen 300 meter) die minder dan de helft van de tijd gebruikt wordt.</p> <p>Voor de locatie van de laadpaal wordt een keuze gemaakt op basis van de volgende voorwaarden:</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>1) Het oplaadpunt dient een wijkfunctie en is aldus niet uitsluitend voor de aanvrager bedoeld.</p> <p>2) De voorkeur wordt gegeven aan een zichtlocatie (doorgaande wegen, winkelcentra etc.).</p> <p>3) De voorkeur gegeven aan een locatie die zo min mogelijk tot overlast leidt bij overige bewoners.</p> <p>4) Op de locatie moeten elektriciteitskabels aanwezig zijn.</p> <p>Als de bewoner/werknemer in de gemeente een aanvraag doet voor een openbare oplaadpunt wordt deze getoetst op al deze bovenstaande punten. Daarna wordt een voorstel ingediend bij MRA-E en wordt een verkeersbesluit gemaakt. De kosten voor de laadpaal zijn klein omdat deze grotendeels gefinancierd wordt vanuit MRA-E, maar de doorlooptijd is wel fors. Op dit moment wordt namelijk rekening gehouden met een doorlooptijd van aanvraag tot plaatsing van ten minste 1 jaar. Mede hierdoor gaan er steeds meer stemmen op voor Verlengde Private Aansluitingen (VPA's). De gemeente Beemster heeft geen beleid voor VPA's. Overigens heeft de gemeente Purmerend dit ook niet. De gemeente heeft wel een leidraad online staan voor burgers: http://duurzaam.beemster.net/content/opladen-elektrische-auto. Het voordeel voor de gemeente van VPA's is dat er geen parkeerplaatsen onttrokken hoeven worden uit het parkeerareaal en er hoeft geen lange periode van verkeersbesluit/externe leverantie aan vooraf te gaan. Het enige wat nodig is voor een VPA, is dat er een vergunning gevraagd moet worden om de kabel door gemeentelijke grond te trekken van de woning naar de parkeerplaats. Hierbij hoeft geen Klic-melding gedaan worden omdat het eigendom van de kabel bij de bewoner/werknemer blijft.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			Met de VPA kan de parkeerplaats niet vrijgehouden worden voor een elektrisch voertuig omdat er geen verkeersbesluit genomen wordt.
3	-	Uw oproep voor het project OGEN en OREN. Wat is het aantal aanmeldingen? Wat is daarmee de status van dit project. Klopt het dat u alleen op Facebook deze oproep heeft gedaan?	De oproep voor Ogen en Oren is op de volgende plekken geplaatst: twitter, facebook, website en nieuwsbrief. Inmiddels hebben we vier aanmeldingen gekregen. Op korte termijn worden deze vier uitgenodigd om samen met een coördinator van het ogen en oren project uit Purmerend te praten over ervaringen en een rondje te lopen. Hopelijk als het meer bekendheid krijgt en het meer gaat leven, dat er ook meer aanmeldingen komen.
5	Raad, ingekomen stukken	Bij de ingekomen stukken van de raad van 10 juli 2018 stond een brief over insectenbeheer. Onze fractie heeft u toen verzocht om deze brief te beantwoorden en niet ter kennisgeving aan te nemen. Ook voor de raad van 25 september staan er gelijke brieven van inwoners. a) Kunt u ons kort de strekking van uw eerdere antwoord meegeven? b) Kunt u aangeven wat Beemster aan insectenbeleid heeft in de geactualiseerde beheerplannen?	a) De beantwoording van de brief die een ingekomen stuk was voor in de raadsvergadering van 10 juli is nog in behandeling. Hierover volgt nadere informatie. b) De beantwoording van deze vraag volgt nog.
6	RC 7 (MRA)	MRA uitgangspunt was altijd onderzoek en faciliteren van partijen. In het werkplan onder 'Financieren' p.10 wordt gesproken over (co)financieren. Hierdoor zou echter de MRA zelf ook – naast de deelnemers namens wie zij optreedt - een zelfstandige entiteit worden in het samenwerkingsverband. In de zienswijze van het college wordt niet gesproken over dit voornemen tot (co)financiering. Ziet het college ook dit bezwaar in de (co)financiering door de MRA?	De beantwoording van deze vraag volgt nog.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	RC 11 Turap	In het raadsvoorstel (blz 3/3) staan bij de verwijzingen naar blz nummers in de turap andere blz nummers dan in het ontwerpbesluit.	Bij het lezen van deze vraag is dit gecorrigeerd in de stukken.
8	RC 11 Turap	Blz 18 van de Turap geeft aan dat wij moeten besluiten over 160K Euro investeringskrediet. Nergens zien wij dit terug in de 4 te nemen besluiten in het raadsvoorstel of het ontwerpbesluit?	Dit is correct. Door in te stemmen met de tussenrapportage, stemt u ook in met het investeringskrediet. Voor de duidelijkheid zal in het voorgestelde raadsbesluit worden opgenomen om daarmee in te stemmen met dit investeringskrediet.
9	RC 11 Turap	Blz 11 van de Turap wordt gesproken over areaal uitbreiding. Welk areaal wordt hiermee bedoeld aangezien de beheerplannen begin dit jaar actueel waren bij vaststelling.	Dit betreft openbaar gebied dat is overgedragen aan de gemeente vanuit de Beemster Compagnie in nieuwbouwplan De Keyser.
10	RC 13 subsidieplafond 2018	Wij zijn verbaast dat er 7 bezwaren zijn ingediend. In eerdere communicatie werd er steeds gesproken over 5 bezwaarmakers. Welke 2 zijn daar nu bijgekomen?	Op 12 maart 2018 bent u per brief geïnformeerd over de subsidiestaat 2018 in verband met de bezuinigingen. In deze brief staat aangegeven dat er op dat moment zes instellingen bezwaar hebben ingediend tegen de subsidieverlening voor 2018 en verder. In de brief staat aangegeven dat de bezwaartermijn inmiddels was gesloten. Op het moment van het verzenden van de brief aan u, is een zevende bezwaarschrift (Beemsters Fanfare) door ons ontvangen. Dit bezwaarschrift is op 13 maart bij ons geregistreerd maar is eerder verzonden en was zodoende nog binnen de termijn. Daarmee kwam het totaal van ingediende bezwaren op zeven.