

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 19 juni 2018

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 12 juni 2018

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1.	RC 5	Bekend is dat de gegevens in de database WOZ niet kloppen - daar is dus ook geld voor vrijgemaakt. De planning is om deze eind 2019 op orde te hebben. Zijn er nu al enige verbeteringen zichtbaar, hoe ver is de voortgang in het verbeterproces?	Op dit moment is 33% van de 4.480 objecten van de Beemster gecontroleerd. Mutaties zijn verwerkt; de objecten zijn vervolgens omgezet naar gebruiksoppervlakte in de database. De verwachting is dat we de planning van eind 2019 gaan halen.
2.	RC 5	Gezien het algehele proces van het lokalen tekort / de uitbreiding van de Bloeiende Perelaar en de commotie die dit heeft veroorzaakt binnen de school, bij de ouders en de buurt. Hoe vaak en wanneer wordt de samenwerking tussen de gemeente en Opspoor geëvalueerd? Is er sprake van een contract tussen Opspoor en de gemeente voor invulling van de scholen in ZOB en MB? En zo ja, tot wanneer loopt deze? Zou deze samenwerking eventueel opgezegd kunnen worden zodat een andere partij deze scholen zou kunnen invullen?	Op het moment dat een schoolbestuur een nieuwe school wil vestigen geeft de gemeenteraad daar akkoord op (d.m.v. vaststellen Plan van Scholen). Daarna is het schoolbestuur autonoom en heeft de gemeente geen zeggenschap meer. Wel is er op allerlei vlakken overleg zowel beleidsmatig als in het kader van huisvesting. Het beëindigen van de samenwerking is daarna niet mogelijk.
3.	RC 9	Gras/groeiexplosie: op welke wijze kan de gemeente faciliteren wanneer burgers willen helpen bij het groenonderhoud in hun buurt?	Wanneer bewoners een bijdrage willen leveren aan het groenonderhoud in hun buurt, dan kunnen zij hiervoor de gemeente benaderen. De gemeente beoordeelt elke initiatief afzonderlijk en speelt eventueel een faciliterende rol door het leveren van kennis en materialen.
4.	Raad 5	Het antwoord op onze technische vragen van 29 mei waren afwijkend van het mondelinge antwoord van de portefeuillehouder, daarom nogmaals: Hoe verhoudt de 105K Euro kredietaanvraag aan de raad van Beemster zich tot de genoemde 100K Euro voor de	Excuses voor de veroorzaakte verwarring. Het bedrag van € 60.000 uit de kredietaanvraag voor het proces van de waardenkaarten komt boven op het bedrag van de verkenning in het plan van aanpak. Het bedrag van € 40.000 voor de inhuur van capaciteit en

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>gezamenlijke verkenningsfase zoals die staat op blz. 13 van het Plan van Aanpak?</p> <p>Het technische antwoord was dat deze € 105.000 boven de kosten van de verkenningsfase komt, het mondelinge antwoord van de portefeuillehouder was dat dit dezelfde 100K Euro is. Deze 100K in het projectplan zijn toch voor Purmerend en Beemster samen?</p>	<p>de gesprekken met de inwoners maakt deel uit van de kosten van de verkenningsfase. In de huidige beelden is er ruimte om dit uit het frictiebudget te bekostigen.</p> <p>Aangezien over de precieze inzet middelen nu nog geen duidelijkheid is, is dekking uit de algemene reserve nodig.</p>
5.	Raad 6	<p>Brief 1 informatie beveiliging.</p> <p>“De gemeente voldoet nog niet aan alle normen maar er is vooruitgang geboekt.”</p> <p>Beemster zit sinds 2014 (start van de ambtelijke samenwerking) verweven in de systemen (hardware en software) van Purmerend. Welke hard- en software heeft Beemster nog zelfstandig in gebruik want daar gaat dit toch alleen over? Immers, alles wat in de hard- en software van Purmerend gebeurt, valt onder de college verklaring van Purmerend?</p> <p>Geeft de ict auditor van de situatie bij Purmerend dezelfde bevindingen aan over Purmerend?</p>	<p>Het klopt dat de werkzaamheden voor Beemster worden uitgevoerd met informatiesystemen die feitelijk gezien verweven zijn met de systemen van Purmerend. Maar het college van Beemster blijft verantwoordelijk voor de Beemster gegevens en de verwerking daarvan. Om die reden moeten beide gemeenten het ENSIA-verantwoordingstraject doorlopen.</p> <p>Daarnaast is het van belang te memoreren dat niet alle systemen volledig zijn verweven. Zo is het verplicht om voor beide gemeenten volledig afzonderlijk de Basisregistratie Personen te onderhouden. Ook is het verplicht om de DigiD-aansluitingen dubbel uit te voeren (voor Beemster en Purmerend). In andere gevallen is het wel toegestaan om de Beemster en Purmerendse gegevens in één systeem bij te houden (mits de gegevens zijn te herleiden tot de specifieke gemeente).</p> <p>De uitgevoerde audit naar informatiebeveiliging bestaat uit een verplicht deel en een vrijwillig deel. Het verplichte deel geldt voor <u>alle</u> gemeenten en gaat over een <u>selectie</u> uit de ENSIA vragenlijst informatiebeveiliging. De bevindingen ten aanzien van het verplichte deel zijn voor Beemster en Purmerend inhoudelijk gelijk maar moeten worden vastgelegd in aparte verklaringen per gemeente.</p> <p>Op vrijwillige basis en bij wijze van experiment heeft</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			Purmerend de antwoorden van de <u>gehele</u> vragenlijst laten beoordelen door de auditor. Feitelijk gezien zijn de meeste bevindingen daaruit ook van toepassing op Beemster.
6.	Raad 6	Opstellen van een nieuw integraal beveiligingsbeleid 2018-2020. Stellen wij dit beleid gezamenlijk op met Purmerend gezien de aanstaande bestuurlijke fusie? Idem gezien onze systemen onder beheer zijn van Purmerend?	Het nieuwe beleid is momenteel nog in de fase van ambtelijke voorbereiding. Net als bij het Gemeentelijk Informatiebeveiligingsbeleid 2015 wordt gewerkt aan een Purmerender en Beemster variant op basis van dezelfde tekst. Het verschil tussen beide varianten zit vooral in de regeling van verantwoordelijkheden en de verantwoordingslijnen. De feitelijke beveiligingsmaatregelen zullen nagenoeg gelijk zijn.
7.	Raad 6	Bijlage 1b jaarverslag privacy en informatie beveiliging Welke verouderde systemen doelt u op op blz 9? Heeft Beemster /werkt Beemster nog op eigen ict systemen? Heeft Beemster/werkt Beemster nog met eigen software pakketten/ applicaties?	Beemster heeft nauwelijks eigen ICT-systemen meer. Een voorbeeld is het raadsinformatiesysteem. Let ook op de uitleg bij vraag 6 t.a.v. dubbel uitgevoerde systemen omdat dit een verplichting is waaraan niet valt te ontkomen. De verouderde systemen waarvan sprake is, gelden dan ook voor beide gemeenten. Bedoeld wordt dat we nog deels gebruik maken van verouderde onderliggende operating systemen (of verouderde versies) terwijl we grotendeels draaien op nieuwe versies. Dit komt doordat daarboven liggende applicaties (toepassingen) door hun leveranciers niet tijdig zijn geactualiseerd naar de nieuwere versies van die operating systemen. Voor zover mogelijk worden deze applicaties vervangen. Zo'n vervangingstraject duurt echter vaak jaren.
8.	Raad 6	Bijlage 2a. Pag. 11 De controle van de juistheid van de objectkenmerken stond gepland voor het eerste kwartaal van 2018. Is dit al gedaan en zo ja, wat was hiervan de uitkomst?	De controle is verschoven naar september 2018. De prioriteit is gelegd bij ander werkzaamheden. Hierin is meegewogen, dat de Ensia kwaliteitscontrole voor de BAG dit keer nog als proef is meegestuurd. (nog niet verplicht)
9.	Raad 6	Bijlage 2a en 2b.	2a BAG:

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		Interne terugmeldingen zijn in het verleden niet of nauwelijks verwerkt. Gaat u dit met terugwerkende kracht ook actueel maken?	<p>Interne terugmeldingen worden gesplitst in meldingen en terugmeldingen. Alle interne terugmeldingen en meldingen worden verwerkt. De meldingen m.b.t. oppervlakten en inhoud berekeningen zijn in een project opgenomen. Dit project is naar verwachting eind 2019 gereed.</p> <p>2b BGT: Dit proces loopt goed. Er is voor de BGT geen achterstand in het verwerken van terugmeldingen.</p>
10.	Raad 6	Bijlage 2a en b. Het gemiddelde van de deelcategorieën is 10 punten onder het maximum haalbare. Er is vorig jaar extra geld beschikbaar gesteld, wat is de verbetering ten opzichte van vorig jaar?	<p>2a BAG: Vorig jaar was 21% van 4.480 objecten gecontroleerd . Nu is het percentage gestegen naar 33%. De verwachting is dat we eind 2019 gereed zijn met de verbetering datakwaliteit BAG/WOZ.</p> <p>2b BGT: De extra middelen zijn ingezet om de jaarlijkse luchtfotosignalering van mutaties van panden en overige bouwwerken uit te breiden met overige BGT objecten (zoals wegen, terreinen, water, kunstwerken). Alle punten uit het verbeterplan zijn opgesteld in samenwerking met het SVB-BGT en zijn inmiddels uitgevoerd. Het betrof kwaliteitsverbeteringen aan de kaart.</p>
11.	Raad 6	Bijlage 6. Pag.2. "Als de indicatie Wlz voor de inwoners op de voorzieningen anders dan Hbh nadelig uitvalt in vergelijking met de Wmo indicatie hoeft er niet gecompenseerd te worden vanuit de Wmo, maar het mag wel." en "Op dit moment zijn er geen casussen bekend van cliënten uit Beemster die met een dergelijke situatie zijn geconfronteerd." Wat is het beleid van Beemster op dit punt als dit wel het geval zou zijn?	Het beleid is dat er niet gecompenseerd wanneer de Wlz indicatie nadelig uitvalt in vergelijking met de Wmo. Mocht dit tot problemen leiden, dan zullen we een maatwerk oplossing zoeken.

