

**TECHNISCHE VRAGEN (en eventuele politieke vragen) en ANTWOORDEN over  
de jaarstukken 2017 en het financieel meerjarenperspectief 2019-2022.**

DATUM VERGADERINGEN: 19 juni 2018

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 27 mei 2018

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	43	Kunt u aangeven waar de SRA subsidie van 30K Euro voor bestemd is en welke bestedingstermijn hieraan vast zit.	De ontvangst van € 30.426 is verantwoord in de jaarrekening 2017 is dus in het jaarrekeningresultaat 2017 terecht gekomen. Met bijgevoegde vaststellingsovereenkomst van de subsidie (bijgevoegd) heeft afrekening plaatsgevonden van de gemaakte kosten voor de werkzaamheden aan de nieuwe fietsoverstek op de Purmerenderweg ter hoogte van de Volgerweg. Gelet op deze verantwoording verwachten wij geen nadere besteding (lees=kosten) voor 2018 en volgende.
2		Waar vinden wij in de JR 2017 de terugontvangen bijdrage van (voormalig) SRA van Euro 49.635	Op pagina 32 van de Jaarstukken 2017 wordt de geretourneerde SRA-reserve gemeld, namelijk in de volgende alinea: <i>Woonruimteverdeling / volkshuisvesting algemeen</i> De kosten voor het innen van de jaarlijkse bijdrage voor de inschrijving voor een nieuwbouwoopwoning ad € 15.000 stonden niet geraamd in 2017 en de hogere baten worden verklaard door de ontvangen afrekening ad € 50.000 van de Stadsregio Amsterdam inzake taken Economie en Regionale woningmarkt. Tevens staat dit gemeld in het overzicht van Incidentele Baten en Lasten op pagina 33: Voordelige afrekening Stadsregio Amsterdam inzake taken Economie en Regionale woningmarkt 50.000.

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
3		In het verleden zijn de strategisch aangekochte Brand gronden al afgewaardeerd tbv de nieuwbouwplannen in de uitleglocatie ZOB-II. Die aankoop-, afwaardering en tussenliggende plan- en rentekosten zijn voor eigen rekening en risico van de gemeente Beemster. Hoe gaat u de onderhandelingen in met de Beemster Compagnie inzake deze voorloopkosten? Kunt u deze afwaardering + betaalde rente inbrengen in de GREX van ZOB-II. Wij hebben hier eerder vragen over gesteld maar begrijpen niet waarom u deze afwaardering + voorloopkosten niet kunt inbrengen... Immers de Beemster Compagnie profiteert toch ook van de toen aangekochte gronden nu in ons bezit?	De afspraken die wij tot nu toe hebben gemaakt binnen De Beemster Compagnie is dat gronden worden ingebracht tegen boekwaarde (excl. afwaarderingen en betaalde rentekosten dus). Voor ZOB II moeten wij deze afspraken nog met elkaar maken en zal er inderdaad een onderhandeling plaatsvinden. Het inbrengen van de genoemde kosten zorgt ervoor dat het resultaat binnen de grex lager wordt en dat er minder of geen mogelijkheden bestaan om bijvoorbeeld voorzieningen, sociale huur/koop, gewenste aanpassing wegen etc. te realiseren.
4	24	De niet bestede 44K Euro voor inloop GGZ. Moeten wij die ontvangen gelden terugbetalen. Indien nee waar gaat u dit budget voor inzetten?	Het totaalbudget ad € 44.353,- bestaat uit twee componenten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedecentraliseerde rijksmiddelen voor inloop GGZ €18.519. Deze middelen zijn m.i.v 2015 bij decentralisaties Wmo overgeheveld naar de gemeenten. De voorzieningen worden voor regio Waterland centraal in stand gehouden in de centrumgemeente Purmerend. Er is tot nu toe niet actief gemonitord in hoeverre de voorzieningen in Purmerend ook door inwoners uit de andere regiogemeenten worden gebruikt. Voor 2018 gaat dit wel gebeuren. Dit kan eventueel leiden tot het in rekening brengen van kosten. Voor 2017 vallen deze middelen vrij. Deze hoeven niet te worden terugbetaald aan het rijk.</li> <li>• Complementair aan de rijksmiddelen zijn gemeentelijke middelen geraamd tot een bedrag van € 25.834 voor de inhuur van externe expertise voor de inloopfunctie GGZ. Aangezien deze functie in Beemster ni voorhanden is, is dit budget ook niet gebruikt. Ook deze middelen vallen vrij. Dit laatste bedrag is voor de jaren 2018 e.v. niet meer geraamd.</li> </ul>

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
5		Recent gaf onze accountant aan dat Beemster een andere programma indeling gaat volgen. Is dat alvast de programma indeling van Purmerend of heeft dit met de BBV te maken?	Onze programma indeling is min of meer overeenkomstig de programma indeling van Purmerend. Wellicht dat de accountant de invoering van de nieuwe BBV bedoeld, bijvoorbeeld het centraliseren van de overhead.

MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 - 2022			
NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	Aanbiedingsbrief en mijn blz 6 – 5c	Maartcirculaire 2018 – u stelt dat Beemster meer geld van het Rijk krijgt maar dat nog onbekend is 1) welke wettelijke taken wij daarvoor moeten uitvoeren en 2) wat de impact is van het Interbestuurlijk Programma. Maar een deel van die verhoging via de maartcirculaire 2018 is als tegemoetkoming bedoeld “voor de tekorten die gemeenten hebben zien of zien ontstaan op het sociaal domein.” Welk deel van de maart circulaire 2018 betreft die tegemoetkoming in het sociaal domein?	<p>Wettelijke taken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samen aan de slag voor het klimaat</li> <li>• Toekomstbestendig wonen</li> <li>• Regionale economie als versneller</li> <li>• Naar een vitaal platteland</li> <li>• Merkbaar beter in het sociaal domein</li> <li>• Nederland en Migrant goed voorbereid</li> <li>• Problematische schulden voorkomen en oplossen</li> <li>• Goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving</li> <li>• Passende financiële verhoudingen</li> <li>• Overkoepelende thema's</li> </ul> <p>De financiële gevolgen zijn nog niet geheel inzichtelijk, eind juni moeten de leden van de VNG instemmen met het Interbestuurlijk programma (IBP).</p> <p>Tegemoetkoming Sociaal domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een stroppenpot in het leven geroepen, deze bedraagt 200 miljoen. Deze pot wordt gevuld vanuit de VWS begroting 100 miljoen en 100 miljoen vanuit de algemene uitkering. Voor de Beemster is de bijdrage ongeveer €45.000</li> <li>• Er wordt vanuit het rijk voor de jaren 2018, 2019 en 2020</li> </ul>

**MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 - 2022**

NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>18 miljoen aanvullend geld beschikbaar gesteld voor het transformatiefonds Jeugd. Deze bedragen komen bovenop de reeds gereserveerde bedragen waardoor in totaal voor de jaren 2018-2020 36 miljoen per jaar beschikbaar is. Vanuit de maartcirculaire is de tegemoetkoming aan de Beemster ongeveer € 8.000.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vanaf 2019 gaat de integratie uitkering Sociaal domein over naar de Algemene uitkering. Deze overheveling brengt met zich mee dat het Sociaal Domein nu onderdeel uitmaakt van de Algemene Uitkering en meeloopt in het accres. Dit verklaart de stijging vanaf 2020 in het fonds. Tegelijkertijd met deze overheveling kan er sprake zijn van herverdeeleffecten. Deze herverdeeleffecten waren in de maartcirculaire nog niet bekend.</li><li>• Abonnementstarief door het rijk is de helft vergoed als tegemoetkoming op de vaste eigen bijdrage van € 17,50 per 1 januari 2019, de andere helft moet door alle gemeenten zelf betaald moeten worden vanuit het acres (dit staat nog los van de aanzuigende werking die het met zich meebrengt). De financiële gevolgen zijn nog niet in te schatten.</li><li>• Er is afgesproken dat de extra kosten voor de nieuwe loonschaal voor huishoudelijke hulp betaalt wordt uit het accres. Er is afgesproken dat de voeding van het gemeentefonds gebaseerd wordt op het zogenoemde 'brede begrotingskader', dus inclusief de rijksuitgaven voor zorg en sociale zaken. De financiële gevolgen zijn nog niet bekend.</li></ul>
2		Vervolg op vraag 1. Kunt u de bedragen van de onder- en overbestedingen in Beemster van het sociaal domein	Uit de jaarrekeningen 2015 t/m 2017 zijn de volgende afwijkingen ontstaan op programma 2:

MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 - 2022			
NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>vanaf 2015 tot heden noemen?</p> <p>Met andere woorden, is Beemster binnen het beschikbare budget van het sociaal domein gebleven zoals in het coalitieakkoord 2014-2018 is gesteld? Of is de tegemoetkoming middels de maartcirculaire nodig om dit te bewerkstelligen.</p>	<p>2015: € 381.000 +/-</p> <p>2016: € 117.450 +/- (ingezet voor sociale infrastructuur, Clup, GGZ en frictiekosten Baanstede).</p> <p>2017: € 643.497 +/-</p> <p>Dit betreffen afwijkingen tussen de realisatie en hetgeen begroot (= rijks gelden).</p> <p>Conclusie: de tegemoetkoming vanuit de maartcirculaire is niet nodig om dit te bewerkstelligen.</p>
3		<p>Vervolg op vraag 2.</p> <p>Bij een eventueel beroep van Beemster op de stroppenpot wordt gesaldeerd tussen tekorten en overschotten. Kan Beemster een beroep doen of is ons uiteindelijke saldo positief (lees: er is geen 3D tekort over de jaren 2015 – heden heen).</p>	<p>Zie antwoord op de vorige vraag.</p>
4	Mjp Blz 14	<p>Punt 14 over de 245K Euro voor de bijdrage aan de afrit N244. Betaalt Beemster deze bijdrage nu uit de AR en wordt dit bedrag straks in de grondexploitatie van ZOB-II ingebracht?</p>	<p>Indien de grondexploitatie van ZOB II gestalte kan krijgen (indien er instemming is van de Raad om dit gebied te mogen ontwikkelen), dan zal dit inderdaad opgenomen worden in de grex en weer toegevoegd worden aan de algemene reserve.</p>
5	Mjp Blz 6	<p>Beemster begroot inmiddels reëel en niet meer binnen de toegekende budgetten. Er is in onze begroting 2018-2021 echter nog geen rekening gehouden met de financiële consequenties van de nieuwe inkoop van de jeugdzorg die dit jaar van start gaat. Zijn die bedragen inmiddels bekend dus van 1) de afrekening van de oude inkoopmethode en 2) de bevoorschotting van de nieuwe inkoop van de specialistische jeugdzorg. Immers, de overgang van de oude naar de nieuwe manier van inkopen</p>	<p>1. De afkoopsom is op dit moment nog niet exact bekend. Hiervoor zijn we afhankelijk van de aanbieders. Zij sturen de gemeente een factuur voor de afrekening. Daarmee bepalen zij impliciet ook het tempo van de uiteindelijke afwikkeling. Voor de afrekening van oude jaren is overigens een transitorische post opgenomen in de begroting, die gebaseerd is op de productieverklaringen van de aanbieders. Deze productieverklaringen zijn voorzien van een accountantsverklaring.</p>

**MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 - 2022**

NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>jeugdzorg drukt een zwaar financieel stempel op het jaar 2018.</p> <p>Daarnaast gaf onze accountant recent ook aan dat het aantal indicaties nog steeds niet helder is...</p> <p>Wanneer kunnen we hier de eerste begrotingswijziging voor verwachten?</p>	<p>2. De analyse van de bevoorschotting loopt nog, en die verwachten wij begin juli af te ronden.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Een begrotingswijziging komt dan ook op zijn vroegst in juli.</li><li>b. <i>N.B. Het proces in Purmerend kent een gelijke doorlooptijd, ook daar is nog geen begrotingswijziging</i></li></ul>
6		<p>De "stropenpot" van 200M Euro van het Rijk. Die pot wordt gevuld door VWS en alle gemeenten. Wat is via de maart circulaire 2018 onze bijdrage aan die pot doordat de uitkeringsfactor is verlaagd?</p>	<p>De bijdrage aan de zg. stropenpot is voor de gemeente Beemster ongeveer € 45.000.</p> <p>In juni moeten de leden van de VNG nog wel akkoord gaan met de stropenpot en na akkoord zal in de septembercirculaire 2018 de stropenpot worden verwerkt.</p>
7	Mjp Blz 14	<p>Regel onderaan = saldo incidentele baten en lasten. Kunt u deze bedragen inzichtelijk maken?</p>	<p>Dit betreffen de incidentele baten en lasten die in de begroting 2018 zijn opgenomen plus de incidentele baten en lasten die opgenomen zijn bij de ontwikkelingen na de begrotingsbehandeling. Dit overzicht is tot stand gekomen op basis van de richtlijnen die de provincie hanteert voor het bepalen van incidenteel.</p>