

**TECHNISCHE VRAGEN (en eventuele politieke vragen) en ANTWOORDEN over
de jaarstukken 2017 en het financieel meerjarenperspectief 2019-2022.**

DATUM VERGADERINGEN: 19 juni 2018

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 24 mei 2018

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	5	Zou het woordje sterke voor verbetering hier niet op zijn plaats zijn?	Ondanks het feit dat de benoemde afwijking omvangrijk is, zouden wij dit niet als een sterke verbetering willen neerzetten. Het is een verbetering van het eindresultaat, geen (sterke) verbetering van de financiële positie die Beemster heeft.
2	6	Boven: Beemster is aan het veranderen. Niet alleen de sociale infrastructuur maar ook het vertrouwen in het bestuur. Is dit een bewuste strategie van het college?	Dit betreft een politieke vraag.
3	6	Budgetten jeugdzorg zijn verbeterd. Is dit een structurele verbetering nu het proces geleidelijk beter inzichtelijk wordt?	Dit is nog niet te duiden. De afgelopen jaren zijn nog niet voldoende om een goede inschatting te kunnen maken: het blijft lastig om het aantal indicaties en bijbehorende tarieven te doorgronden. Daarnaast is er met ingang van 2018 regionaal overgestapt op een andere wijze van inkopen, dit zal ook zijn gevolgen hebben op de budgetten. Het zal nog enkele jaren duren voordat wij echt inzicht hebben in het verloop van de indicaties en de budgetten.
4	6	Hoe valt de zin er onder te lezen? Deze is in strijd met de voorgaande verbetering?	Er vanuit gaande dat u de zin over de melding in de 2 ^e tussenrapportage bedoelt, is onze reactie dat deze gedane melding niet in strijd is met het positieve eindresultaat op het sociaal domein.
5	6	Baanstede: Wat is primair een goede CAO of werk voor cliënten voor nieuw beschermt werk? Cliënten zijn toch verzekerd van het wettelijke minimum loon als ze werk hebben gevonden?	Voor mensen met een indicatie 'nieuw beschermt werk' geldt op dit moment geen aparte CAO. Het is aan het college om te bepalen onder welke arbeidsvoorwaarden zij een contract krijgen. Deze opties worden momenteel uitgewerkt.

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			Mensen die op basis van een indicatie nieuw beschut werk gaan werken zijn verzekerd van het wettelijk minimumloon. Alle informatie hierover kunt u vinden in de Notitie nieuw beschut werk die u eerder dit jaar heeft ontvangen.
6	7	Zijn de prestatieafspraken reëel als doorstroming ontstaat van verkoop koopwoningen en instappen sociale huurwoning obv woonjaren principe/inschrijf tijd. Is het niet beter, bijvoorbeeld 90% op urgent toe te wijzen en 10% op basis van woonjaren/wachttijdprincipe?	<p>Huishoudens met een 'urgent huisvestingsprobleem' kunnen in aanmerking komen voor een urgentieverklaring. De afgifte van een urgentieverklaring is aan regels gebonden (vastgelegd in de huisvestingsverordening van Beemster). Met een urgentieverklaring krijgt men voorrang op alle andere woningzoekenden, ongeacht de lengte van hun inschrijfduur. In 2017 hebben vier Beemster huishoudens zo'n verklaring aangevraagd, waarvan er drie zijn toegekend. Er zijn 2017 vier woningen verhuurd aan huishoudens van statushouders. Van corporatie Wooncompagnie zijn in 2017 in Beemster 22 sociale huurwoningen opnieuw verhuurd. Het is vooralsnog dus niet nodig 90% van alle vrijkomende sociale huurwoningen aan urgenten toe te wijzen.</p> <p>Er is heden geen zicht op in hoeverre (oudere) huishoudens uit een koopwoning, maar met een inkomen dat recht geeft op een sociale huurwoning ook daadwerkelijk naar een sociale huurwoning verhuizen. Exacte cijfers over hun aandeel in de toewijzing van sociale huurwoningen zijn daarom niet beschikbaar.</p>
7	13/16	<u>Programma 1</u> Basis Registratie Personen. Een landelijk ICT systeem gestopt, balans opmaken. Per 1-1-17 ruim € 218.000 van het krediet over. Kan dit ten bate komen van het resultaat 2018?	Het bedrag wat u benoemt heeft betrekking op de reserve stelsel van basisregistraties en heeft geen betrekking op de BRP. De reserve die bestond voor de BRP is reeds eerder vrijgevallen. De werkzaamheden m.b.t. het stelsel van basisregistratie zijn nog niet afgerond en de reserve kan daartoe niet als bate worden verwerkt.

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
8	15	Hoeveel WOZ objecten zijn? Dit wordt gevraagd voor de beeldvorming bij de stijging van het aantal WOZ beschikkingen (van 4.300 naar 5.400 naar 5.600).	Er zijn (afgerond) 4.400 WOZ-objecten: 3.900 woningen en 500 niet-woningen. De stijging van het aantal beschikkingen (4.300 naar 5.400) is te verklaren in het feit dat ook gebruikers van woningen m.i.v. belastingjaar 2016 weer een WOZ-beschikking ontvangen. Hoewel zij geen OZB hoeven te betalen kunnen huurders van woningen toch belang hebben bij de hoogte van de WOZ-waarde, omdat de WOZ-waarde een rol speelt bij de hoogte van de huurprijs.
9	16	Bij de bestemmingsreserve voornemens collegeprogramma mist dat deze reserve in 2018 vrijvalt.	Dit is inderdaad niet benoemd in de jaarstukken 2017. Uiteraard is deze wijziging vanuit het amendement bij de begrotingsbehandeling 2018 wel verwerkt in het jaar 2018.
10	19/20	<u>Programma 2</u> Wat hebben de culture verenigingen en stichtingen in Beemster op het gebied van preventie gepresteerd in Beemster? Staat dit werk op vrijwilligersbasis in de juiste verhouding tot de subsidies van professionele organisatie zoals SMD etc.?	Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden, aangezien dit niet gemeten wordt. Wel is duidelijk dat alle partijen onmisbaar zijn in het geheel, ieder met zijn eigen rol en functie.
11	19	Twee extra woningen voor statushouders. Staat dit in verhouding tot de urgente wachtende autochtonen die ook met smart een sociale huurwoning zoeken? Wat maakt deze 2 extra verantwoord of juist niet verantwoord?	Er zijn in 2017 twee extra statushouders gehuisvest; leden van één gezin. Hiervoor waren geen extra woningen nodig, het betrof een gezinshereniging. Voor het totaal aantal in 2017 gehuisveste statushouders (23, inclusief de twee extra personen) waren zes woningen nodig, waarvan er vier daadwerkelijk in 2017 zijn betrokken. Twee woningen waren al in 2016 toegewezen aan statushouders, maar in 2017 zijn bij deze huishoudens enkele nareizigers ingetrokken.

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>In 2017 hebben vier Beemster huishoudens een urgentieverklaring aangevraagd, waarvan er drie zijn toegekend.</p> <p>Overigens is het zo dat er in 2018 nu twee statushouders minder hoeven te worden gehuisvest; extra gehuisveste personen in 2017 komen namelijk in mindering op de taakstelling van 2018.</p>
12	20	Wat kost het de gemeente per jaar dat nu een servicepunt in de RK Lourdesschool is gerealiseerd?	<p>De Bibliotheek op School (BoS) kost in totaal circa € 6.500,-. De realisatie van de BoS in Westbeemster heeft de gemeente geen extra subsidiegeld gekost. De school betaalt € 10,- per leerling en binnen de totale subsidie aan Bibliotheek Waterland is circa € 5.500,- vrijgemaakt om de BoS te kunnen realiseren. Voor dit subsidiegeld geldt dat er sprake is van substitutie: een deel van collectiebudget van de vestiging in Middenbeemster is aangewend om een collectie in Westbeemster op te bouwen. De realisatie van een BoS in buitengebied past binnen de landelijke programmalijn van het bibliotheekwerk om de toegankelijkheid van de bibliotheek te vergoten; een BoS is geen vervanging van een vestiging. Overigens zijn de kosten van een BoS afhankelijk van de grootte van een school (aantal leerlingen, hoeveel klassen etc.) en is het niet mogelijk om binnen de huidige subsidie nog meer servicepunten in Beemster te realiseren.</p>
13	23	Kunst en cultuur: nog € 13.000 over. Hoe moet dit worden gelezen tegen de achtergrond van de bezuinigingen op de subsidies? Dit geeft zo het beeld dat bij de bezuinigingen op dit thema er te hard is doorgehakt en te eenzijdig, mede gezien de waarde hiervan voor preventie en dus kosten vermijden voor de gemeente Beemster.	<p>De onderschrijving op Kunst en Cultuur komt met name doordat er in 2016 budget is doorgeschoven naar 2017 voor het opstellen van behoudens waardige panden. De lijst van behoudens waardige panden is (nog) niet opgesteld. In de kadernota 2018 is besloten dat dit wordt doorgeschoven naar 2018.</p>

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
14	23	Staat werk en inspanning van vrijwilligers en hun resultaat op gelijk niveau met die van professionele dienstverleners? Moet hier een beleidsomgeving komen gezien wie welke outcome heeft gerealiseerd? Wordt de outcome hiervoor (voldoende) goed gemeten en vooraf afgesproken?	Dit wordt niet gemeten en is niet inzichtelijk. Wel zijn beiden, vrijwilligers en professionele dienstverleners, noodzakelijk om de totaal infrastructuur vorm te kunnen geven. Ieder heeft in deze structuur een eigen rol en functie.
15		Is het terecht dat bij programma 2 geen bestuurlijke producten en kengetallen staan gezien de vraag over wie welke outcome levert?	Indien de Raad het wenselijk vindt de kengetallen en/of maatschappelijke effecten te wijzigen, dan is dit bij de begroting 2019 een mogelijkheid. Het zullen wel haalbare kengetallen/maatschappelijke effecten moeten betreffen (smart).
16	26	Is het juist hier wel van belang om een toelichting te geven onder de € 10.000 grens?	Een groot deel van de lagere lasten wordt toegelicht (lijst behoudens waardige panden). De resterende lagere lasten zijn samen ruim onder de grens van € 10.000. Conform de financiële verordening dient er geen toelichting te worden gegeven.
17	28	<u>Programma 3</u> Accommodatiebeleid: wat is de stand van zaken, in het bijzonder t.a.v. De Bonte Klaver?	Het accommodatiebeleid is nagenoeg afgerond. Voor de stand van zaken rond de Bonte Klaver ontvangt u op korte termijn een brief van het college.
18	30	100% afhandeling aanvragen omgevingsvergunningen binnen de wettelijke termijn. Dit wordt in de polder wel anders beleefd!	De reguliere aanvragen zijn 100% binnen de toegestane afhandeltermijn van 8 weken afgedaan. Voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt een termijn van 6 maanden. Dit is een termijn van orde. In principe lukt het ons om binnen die termijn een aanvraag af te doen, maar het komt voor dat die termijn wordt overschreden (dit heeft veelal te maken met de complexiteit van de zaken en de termijnen van tervisielegging).

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
19	32	De Nieuwe Tuinderij West klaar/ alles verkocht. Wanneer is de winstneming volgens het BBV?	Indien er binnen de gemeente een eigen grex zou zijn, zou er conform de BBV winst genomen moeten worden op het moment dat er voldoende zekerheid is (voorzichtigheidsbeginsel). Aangezien de grex binnen de vof De Beemster Compagnie is ondergebracht, mag hiervan afgeweken worden. In beginsel is de afspraak dat de winsten en/of verliezen binnen de grex opgevangen dienen te worden en pas aan het einde van de looptijd verrekend worden met de gemeente en BPD.
20	35	<u>Programma 4</u> Brongas zie situatie bij Fam Helder: bij actief brongas gebruik veel methaan naar atmosfeer. Grote CO2 (broeikasgas bijdrage, zeer significant voor Beemster). Is dit terecht dat er geen aandacht is voor deze bron van broeikasgas, energie en passend in de energietransitie?	Vanwege de energietransitie is hierover advies gevraagd aan het ingenieursbureau DWA dat in Purmerend wordt ingehuurd voor technische adviezen over de transitie. Ook de gemeente leek dit interessant omdat het niet alleen gaat om een brandstof maar ook omdat zonder verbranding het brongas vrijkomt in de atmosfeer. Brongas is jong methaangas dat een broeikasgas is, dat minimaal 10 x zo lang nodig heeft om afgebroken te worden dan Co2. (Wat ontstaat door verbranding) De winning van een brongas op grote schaal wordt echter als een probleem gezien. Vandaar dat met de huidige inzichten hier geen verdere aandacht aan wordt besteed.
21		<u>Programma 5</u> Heeft de raad in 2017 budget beschikbaar gesteld voor de acties van de bestuurlijke samenwerking bij de thema's van dit programma? Levert dit een probleem op bij de accountantsbeoordeling? Deze vraag is ook voor de accountant.	Ja, voor elk onderdeel zijn budgetten beschikbaar gesteld (GVVP, beheerplannen etc). Voor de accountant is dit geen onderdeel van de controle. Inmiddels is bekend dat wij een goedkeurende verklaring hebben gekregen.
22		<u>Programma 7</u> Handen ineen slaan met ondernemers wordt gesteld in	Ja, de vertegenwoordigers van de AOV Beemster Ondernemer en LTO – die bij het regulier overleg aanwezig zijn – ervaren

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>aanbiedingsbrief. Stapelen regelgeving, hoge leges, lange behandelzeiten voor principe verzoeken en in behandeling nemen agrarische omgevingsvergunningen, investeerders lopen weg en gaan naar elders. Geen woord over het belang van ondernemerschap en het bereiken van de gemeentelijke doelen. Is er wel overleg met de AOV Beemster Ondernemer (BO) en zo ja zijn de BO ook zo positief als wat u daarvoor zegt gedaan te hebben?</p>	dit overleg als positief.
23		Is de focus op behoud een belemmering voor ondernemers en ontwikkeling?	Niet duidelijk is wat er met behoud bedoeld wordt.
24		Wat zijn de resultaten van het overleg met BO en LTO?	Er komen tal van onderwerpen aan de orde in het overleg met BO en LTO. Dat varieert van de realisering van zonnepanelen tot het stimuleren van toerisme. Het overleg heeft vooral tot doel om informatie uit te wisselen en te bezien of en hoe er op de diverse onderwerpen gezamenlijk kan worden geacteerd, onder meer door het lobbyen bij Rijk of provincie dan wel door het organiseren van bijeenkomsten met een specifiek thema.
25		Wat is de outcome en waarom staan die niet bij bestuurlijke producten?	De outcome is niet altijd eenvoudig te duiden omdat processen dan wel procedures nog lopen. Wel is er bijvoorbeeld – samen met AOV De Beemster Ondernemer – een plan van aanpak voor de revitalisering van de Insulinde opgesteld. Met haar proberen we nu uitvoering te geven aan de daarin opgenomen acties.
26		Open stellen kerktoren. Wat is daarvan het resultaat eventueel samen met de ruimte ontwikkeling gemeentehuis en omgeving?	In een gezamenlijk overleg met toeristisch-recreatieve ondernemers in de Beemster is afgesproken dat we gezamenlijk gaan onderzoeken of en hoe de kerktoren voor publiek kan worden opengesteld. Deze openstelling zal wat ons betreft bijdragen aan een vergroting van de zichtbaarheid

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			van het Werelderfgoed De Beemster en daarmee leiden tot een toename van het aantal bezoekers naar Beemster. Een mogelijke combinatie met de ontwikkeling van het gemeentehuis maakt (nog) geen deel uit van dit onderzoek.
27		Waarom wordt er geen toelichting op de overschrijding kosten gegeven ook al is deze onder de € 10.000?	Conform de kaders van de Raad (financiële verordening) dient er geen verklaring gegeven te worden indien de afwijkingen onder de € 10.000 blijft.
28	51	<u>Programma 8</u> Verlagen huisvestingskosten is weer niet gelukt in 2017. Is u inspanning wel voldoende geweest om links om of rechtsom een kleinere huisvesting te vinden en gewoon te gaan inrichten?	Het verplaatsen van de functies naar een andere locatie hoort bij het proces. Echter, de verlaging van de lasten komt pas tot stand als het gemeentehuis is afgestoten. De Raad heeft ingestemd met het procesvoorstel dat gedaan is om in 2018 de kaders helder te krijgen en vervolgens over te gaan tot verkoop. Daarnaast is er sprake van de huisvesting van het loket in het gemeentehuis; hier zal ook een oplossing voor moeten worden gevonden.
29	51	8.1 een zelfstandig Beemster stond in de begroting van 2017. Zijn de beoogde maatschappelijke resultaten wel behaald?	Dit was inderdaad één van de gestelde ambities in de periode 2014-2018. Het is gebleken dat dit niet langer houdbaar is en heeft de raad besloten tot een bestuurlijke fusie met de gemeente Purmerend.
30	51	Bij de eindrapportage van het bureau Kokx De Voogd (tussentijdse evaluatie ambtelijke samenwerking) was het voor beide nog profijtelijk om samen te werken. Hoe heeft dit zo kunnen veranderen? Wie is hiervoor verantwoordelijk na 4 jaar bestuur?	Deze constatering is nog steeds het geval. Echter, er worden ook een 12 tal aanbevelingen gedaan om de voorgestelde ambtelijke fusie te realiseren. Een versteviging van de samenwerking is namelijk wel nodig gebleken uit het rapport. Om dit te realiseren is veel tijd en geld nodig en beiden zijn schaars in het geval van Beemster. Daarnaast heeft Purmerend aangegeven niet in te stemmen met het integreren van alle aanbevelingen. Dit heeft ertoe geleid dat de Raad het besluit heeft genomen om de weg van een bestuurlijke fusie in

JAARSTUKKEN 2017			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			te slaan.
31		Is de financiële positie van Beemster wel zo beroerd? Is dit niet gewoon een gewenste kleuring? Worden hier de normale indicatoren niet meer toegepast: Algemene reserve, weerstand ratio, schulden, solvabiliteit, Eigen Ontwikkel Mogelijkheden (EOM) gezien woningbouw de komende 15 jaar?	Ogenschijnlijk lijkt de financiële positie van Beemster goed: stand algemene reserve is prima, weerstandsratio uitstekend (kanttekening is het niet of nauwelijks uitvoeren van een risicoanalyse), schulden minimaal etc. Echter, niets is minder waar: Beemster heeft niet voldoende <u>structurele</u> middelen om tegenvallers, extra uit te voeren taken en andere zaken op te kunnen vangen. Wij zijn als gemeente afhankelijk van de rijksmiddelen en belastinginkomsten. Indien er meer gelden benodigd zijn, dan zal dit automatisch leiden tot een belastingverhoging. Zoals ook in de financiële verkenning is aangegeven: de financiële positie van de gemeente Beemster is broos.
32	53	Weer geen bestuurlijke producten. Is dit terecht met alle bestuurlijke acties?	De bestuurlijke acties hebben niet geleid tot bestuurlijke producten in 2017.
33	70	Waarom geen complete risicoanalyse? Dit was toch wat de provincie van ons eiste?	De provincie heeft inderdaad aangegeven dat zij graag een uitgebreide risicoanalyse verwachten. Inmiddels is er een actueel beleid vastgesteld en wordt de integratie en uitvoering hiervan besproken in Purmerend. Dit zal leiden tot een uitgebreidere analyse en verwerking hiervan in de p&c producten.
34	71	Stijgende schuld in deze periode: Wat is daar de oorzaak van?	De schulden zijn ongeveer gelijk gebleven, maar de hoogte van de eigen middelen zijn gedaald t.o.v. hetgeen begroot.
35		Binnen 5 jaar staat de rente veel hoger dan nu. Als dat zo is, is het mogelijk om in 2032 een schuldvrije gemeente te zijn? En wat moet daar nu voor gedaan worden om dat te bereiken?	Een hogere rente betekent hogere lasten en het zal lastig zijn dit structureel op te vangen in de exploitatie. Hoogstwaarschijnlijk zal dit een belastingverhoging met zich meebrengen.

AANBIEDINGSBRIEF COLLEGE 8 MEI 2018 EN MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 – 2022

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1		<p>Hoe is te verklaren dat de Beemster financieel er beroerd bij staat als:</p> <ul style="list-style-type: none">• De algemene reserve weer groeit naar de 6 miljoen.• Er de komende jaren obv Eigen Ontwikkel Mogelijkheden (EOM) regelmatig flinke winstnemingen uit grondexploitatie zijn te verwachten.• Onze weerstandratio boven de 3 staat.• De inkomsten vanuit het Rijk beduidend beter zijn dan we nu al mochten verwachten.• Beschikt over een uitstekend lopend woningbouwprogramma (met nog wat bijsturing qua kaders) die tot 2035 nog 1.400 woningen kan bouwen.• Woningbouw de komende jaren Beemster doet groeien naar meer dan 12.000 inwoners en daarmee een stevige extra massa geeft voor haar bestuurbaarheid.• De uitgaven op de grootste post Programma 2 met inzet van ambtelijk Purmerend sterk zijn verlaagd en nog steeds beter worden beheerst.• Waarbij de wegeverdracht geen feit is als Beemster dat niet wil (en 40km dijk gaat toch HHNK niet overdragen en de bomen en siteholderschap binden ons nog jaren aan een taak die zij in 1992 zo graag erbij wilde hebben.• De sportvelden van WBSV helemaal niet gekocht hoeven te worden. Het veld met kunstgras is op dat moment al voor 1 euro overgedaan aan de gemeente en het andere veld is van de kerk.• Waar we geen ontwikkelingen doen als gemeente, als daar geen positief resultaat is te verwachten.• Het wel logisch is als we Purmerend voor haar diensten betalen en daarmee ook een genormaliseerde	Zie antwoord op vraag 31, gesteld bij de jaarstukken 2017.

AANBIEDINGSBRIEF COLLEGE 8 MEI 2018 EN MEERJAREN-PERSPECTIEF 2019 – 2022			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
		<p>ambtelijke samenwerking kunnen verkrijgen met de juiste ambitie en focus van het college en raad. Dat kost de gemeente wel elk jaar € 490.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daarmee een geweldig impuls qua bestuurskracht weer beschikbaar komt vanuit de voor beide partijen profijtelijke samenwerking. • We met Purmerend een geweldige garantie hebben voor een stevige basis om alle wettelijke taken voorbereid en uitgevoerd te krijgen. • Met een gemotiveerd college een zonnige financiële toekomst voor Beemster is te schetsen. • Daarmee een goed moment kan worden gevonden in bestuurlijke regio Waterland om niet langer als postzegels te besturen maar een echte regiogemeente te worden in stappen. • Daarmee ook Purmerend niet opgezadeld wordt met een fusie die een samenvoeging is en wel met een zware herindeling in een keer een waarlijk centrum te worden voor deze regio. • We een rijke gemeente zijn die in de komende 15 jaar de eerste schuldenvrije gemeente van Nederland kan zijn als zij dat wil. 	

FINANCIËLE VERKENNING PURMEREND OVER BEEMSTER			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	6	Geeft de nettoschuld een reëel beeld van de schuldpositie Purmerend € 3.832 naar € 3.100 en Beemster € 1.185 naar € 2.451?	Het beeld van de schulden uit de balans is het feitelijke beeld op grond van de gemeentelijke verslaggeving. De netto schuld geeft een beeld van de schuld van Purmerend met aftrek van uitgezet geld aan deelnemingen en woningcorporaties en een beeld van

FINANCIËLE VERKENNING PURMEREND OVER BEEMSTER

NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			Beemster inclusief 50% van de schulden van de VOF Beemster Compagnie. Dit is gekozen vanwege de VOF rechtsvorm van de Beemster Compagnie.
2	6	Is het verdisconteren Beemster Compagnie juist terwijl dat programma de Eigen Ontwikkeling Mogelijkheden (EOM) voor Beemster zijn?	Deze vraag is niet helemaal duidelijk. De gemeente is voor 50% participant in het financieel resultaat van de VOF Beemster Compagnie. Bij winst ontvangt de gemeente winstuitkeringen. Deze winstuitkeringen rekenen we tot de overige eigen middelen van de gemeente.
3		Wat is de winstpotentie van de nog 1.400 te bouwen woningen in ZOBI & ZOBII en de Keyser (exclusief het terrein Jonk)?	Het voorgerecalculeerde resultaat van de grondexploitaties De Nieuwe Tuinderij en De Keyser zal op 19 juni aanstaande door de raad worden behandeld op basis van eerder besproken uitgangspunten en parameters. Er is nog geen grondexploitatie opgesteld voor Zuidoostbeemster II. Er is nog geen resultaat bekend van dit gebied.
4		Bouwen van sociale huurwoningen voor welgestelde inwoners (met vermogen uit verkocht woning) is geen doel voor de gemeente Beemster. Dat is in strijd met het huidige woonjaren principe waar 67% van de nieuwe sociale huurwoningen aan wordt toegewezen met argumentatie doorstroming. Als alleen (90%) voor urgente huurwoningzoekenden wordt gebouwd plus 10% goedkope koop en zou dan een exploitatie met een gemiddelde winst per woning van rond de € 8.000 voor de gemeente mogelijk zijn.	Er wordt geen vraag gesteld.
5		Wat staat zo'n winstprognose in de weg?	Het resultaat van een grondexploitatie is vooral het gevolg van: - Het programma (aantallen woningen (dichtheden en type), voorzieningen etc.) en de grondprijzen. - De kosten van verwerving, ruimtelijke procedures, organisatie,

FINANCIËLE VERKENNING PURMEREND OVER BEEMSTER			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>bouw- en woonrijp maken en inrichting openbare ruimte. - De fasering en de gehanteerde parameters.</p> <p>De huidige grondexploitaties zijn gestart in de crisisjaren met een forse boekwaarde. Nu, halverwege de realisatie van de afgesproken woningen, is de grondexploitatie sinds lange tijd weer positief vastgesteld. De winstprognose voor het restantprogramma is vooral afhankelijk van het programma/de segmentering. Verwerking van een groter percentage sociale huur en sociale koop is het element dat het meeste invloed op het resultaat heeft.</p>
6		Wat staat het hoofdzakelijk toewijzen aan urgente huurwoningzoekende in de weg?	Er zijn regionale regels voor toewijzing hoewel er uitzonderingen mogelijk zijn. Het afgeven van een urgentie heeft invloed op de wachttijd van andere woningzoekenden. Kortom: alleen aan urgente huurwoningzoekenden toewijzen schaadt de belangen van regulier woningzoekenden. De belangrijkste afwegingsruimte voor de gemeente voor het aantal sociale huurwoningen zijn (naast afspraken met de corporaties over de instandhouding van de bestaande voorraad) de locaties die ter beschikking worden gesteld voor woningcorporaties om nieuwe woningen te bouwen.
7		Wat is de solvabiliteit van Purmerend volgens algemene erkend normenkader?	De gemeente Purmerend meldt in de jaarrekening 2017 een solvabiliteit van 9,5%. Solvabiliteit is het eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal.
8		Hoe is het te rijmen dat Beemster binnenkort volgens BBV criteria winstnemingen moet halen uit de lopende GREXen van het plan De Keyser en ZOBi en volgens de verkenning geen EOM heeft? Deze vraag is ook voor de accountant.	De verkenning meldt niet dat de gemeente niet of nauwelijks overige eigen middelen heeft. In de begroting 2018 is een raming opgenomen van 63.000 euro voor dividend, 71.000 euro voor renteresultaat en 50.000 voor de opbrengst van een woning met een antispeculatiebeding (woningen die verkocht worden door wooncompagnie). In de begrotingsraad is daar nog € 200.000 aan

FINANCIËLE VERKENNING PURMEREND OVER BEEMSTER			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
			<p>toegevoegd voor de verkoop van de kavel aan de H.M. Van Randwijklaan 1.</p> <p>De reden dat er geen winst is ingerekend voor de VOF Beemster Compagnie is omdat er afgesproken is dat eventuele winstneming aan het einde van de ontwikkelperiode zal plaatsvinden.</p> <p>Overigens valt de VOF niet onder de regels van het BBV, maar onder het Burgerlijk Wetboek 2, Titel 9.</p>
9		Hoe zijn de brief van de provincie, de financiële verkenning, de jaarrekening 2017, het financieel meerjarenperspectief met elkaar te rijmen met eerdere uitspraken van college van Beemster waardoor we een armlastig imago hebben gekregen, wat door de media gretig wordt opgepakt en nu beeldvormend is voor de inwoners van Purmerend en haar gemeenteraad?	Dit betreft een politieke vraag.
10		Pas het college naar willekeur het voorzichtigheidsprincipe toe. Nog niet bekende en onderzochte projecten en mogelijke kostenbronnen benoemen en bekende of te verwachten inkomstenbronnen relativeren of verzwijgen?	Dit betreft een politieke vraag.
11		Is er sprake van solide bestuur (krachtig evenwichtig bestuur) of is hier sprake van paniek, wat heeft geleid naar een sprint naar voren (fusie met Purmerend)?	Dit betreft een politieke vraag.
14		Wordt deze sprint naar nog steeds gerechtvaardigd door de nu bekende feiten gedragen?	Dit betreft een politieke vraag.
15	4	Kan de interne evaluatie medio 2017 omtrent ambtelijke formatie /capaciteit beschikbaar worden gesteld aan de raad?	Dit betreft een interne ambtelijke evaluatie van de gemeente Purmerend ten behoeve van intern gebruik en is daarom niet ter beschikking van de gemeente Beemster.

FINANCIËLE VERKENNING PURMEREND OVER BEEMSTER			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
16		Waarom is daarover toen geen voorstel gekomen van het college en is dit onbesproken gebleven en niet als gerapporteerd aan de raad?	Zie het antwoord op vraag 15.