

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 27 juni 2017

FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 19 juni 2017

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|---|---|
| 1 | 4 | In de technische vragen van 18 april heeft u de opdracht tot het plaatsen van een verkeersbord toegezegd op het Middenpad. Wanneer wordt het bord geplaatst. En waarom duurt dit zo lang? | Als gaat om het plaatsen van een verkeersbord in de doodlopende straat, deze opdracht is gegeven. De verwachting is er binnen enkele weken geplaatst zal worden. |
| 2 | 4 | In de technische vragen van 18 april zegt u toe “binnenkort” te komen met een presentatie van de stand van zaken van het Vastgoed en Accommodatiebeleid. Dit was al eerder toegezegd voor eind maart 2017. Wat is de reden dat het nog niet aan de raad is voorgelegd? En voor welke vergadering staat het nu ingepland? | Antwoord volgt |
| 3 | 4 | <p>In de raadscommissie van 18 april heeft de VVD u verzocht om ondanks het campusonderzoek MB haast te maken met verkeersmaatregelen rondom de Blauwe Morgenster. Wat zijn de inmiddels genomen maatregelen en welke zullen moeten wachten tot er meer duidelijkheid is over de nieuwbouw bij deze basisschool?</p> <p>In de raadsvergadering van 21 maart is onze motie inzake het oplossen van de verkeerssituatie rondom de Bloeiende Perelaar unaniem aangenomen. Wat gaat u in ZOB op korte termijn oplossen en welke maatregelen moeten wachten tot er meer duidelijkheid is over de uitbreiding van het schoolgebouw?</p> | <p>De containers zijn verplaatst.</p> <p>In samenspraak met directeur, verkeersouders en politie onderzoeken we momenteel welke maatregelen genomen kunnen worden in de Rombout Hogerbeetsstraat.</p> <p>Overige maatregelen/ situaties (o.a. maatregelen fiets/voetpad aan noordzijde school) zullen moeten wachten tot meer duidelijkheid is over nieuwbouw (inrichting).</p> <p>Binnenkort wordt er een parkeeronderzoek in de omgeving van het MFC uitgevoerd. Aan de hand van de uitkomsten hiervan zullen we nagaan waar de “pijn”punten liggen en verder onderzoeken welke oplossingen er mogelijk zijn.</p> |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|--|
| 4 | 4 | In de technische vragen van 21 maart geven wij aan dat de aanduiding van het 2e oplaadpunt op de parkeerplaats bij het gemeentehuis onduidelijk is. Inmiddels is er NP op de straat zichtbaar bij de 2e parkeerplek maar het verkeersbord met "oplaadpunt" mist nog. Gaat u die ook plaatsen ? | Antwoord volgt |
| 5 | 4 | Eerder is gesproken over verkeersaanpassingen zoals verkeersremmers en zebrapaden op de Rijperweg aan de oostkant van Middenbeemster. Gaat u die verkeersmaatregelen nog in 2017 uitvoeren? | Antwoord volgt |
| 6 | 5 | De technische afschrijving van uitbreidingsdeel de BM en de uitbreiding voor de BSO lopen beide af binnen 3 cq 5 jaar. Hoe wordt dit meegenomen? | Deze worden ook meegenomen. De urgentie voor vervanging is nog niet aangegeven maar uit de analyse blijkt wel dat we hier ook wat mee moeten. In eerste instantie bepalen we de behoefte, dan kijken we of deze aansluiten op bestaande en voor welke termijnen. Van daaruit wordt een voorstel gemaakt hoe hier mee om te gaan. Dit zal geformuleerd worden in het projectplan met financiële consequenties.. |
| 7 | 7 | Wij snappen de samenhang tussen de kleuren, de legenda en de nummering onderling op blz 7 niet. Graag nadere uitleg. | De kleuren corresponderen met de kleuren in de legenda wat betreft de status van het plan. De nummering correspondeert met de omschrijving van het plan (de naam). |
| 8 | 6 | U verwijst naar "woonmilieus die nergens voorkomen". Wat bedoelt u? | Een woonmilieu wordt gevormd door de omgeving, de ligging, de soort bebouwing en de mensen die er wonen. Dat kan leiden tot woonmilieus die overal zouden kunnen voorkomen (bijvoorbeeld grote Vinex ijkten). Het kan ook resulteren in woonmilieus met een heel duidelijke eigen identiteit, omdat omgeving, ligging, soort bebouwing en de mensen die er wonen duidelijk verbonden zijn met één |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|---|--|
| | | | <p>unieke plek. Die woonmilieus vind je dus nergens anders. Dat laatste geldt in sterke mate voor Beemster.</p> <p>Wonen in Beemster is daarom iets heel anders als Wonen in Zaanstad of in Purmerend of zelfs Broek in Waterland, die zo hun eigen identiteit en sterke punten hebben en daardoor ook weer (heel) andere woonmilieus bieden.</p> |
| 9 | 11 | <p>Wat bedoelt u in de zienswijze met "verzoeken wij u om het deel van gemeente Beemster ten gunste van de gemeente Beemster te laten komen"?</p> | <p>Het algemeen bestuur van Baanstede heeft bij het voorlopige besluit over de jaarrekening 2016 besloten om het verschil tussen het begrote exploitatiesaldo en het uiteindelijke exploitatiesaldo van Baanstede toe te voegen aan de bestemmingsreserve voor opheffings- en frictiekosten.</p> <p>Het college stelt de gemeenteraad voor om in de zienswijze op te nemen, het Beemster deel van het verschil t.g.v. de gemeente Beemster te laten komen.</p> <p>Zo geeft het een zuiver beeld van wat Baanstede in 2016 Beemster kost. En zo geeft het later bij opmaak van de opheffings- en frictiekosten een zuiver beeld van wat die laatste kosten omvatten.</p> <p>Per saldo maakt het voor de Beemsterbijdrage in de uiteindelijk opheffings- en frictiekosten niets uit.</p> |
| 10 | 12 | <p>Wanneer vraagt Beemster een offerte aan bij het op te richten Participatiebedrijf voor de inkoop van de uitvoering van PW - diensten?</p> <p>Waarom geeft u specifiek in de zienswijze aan dat Beemster nog geen besluit heeft genomen over inkoop van diensten bij het Participatiebedrijf voor de uitvoering van de Participatiewet.</p> <p>Welke andere mogelijkheden ziet u dan?</p> | <p>Het college wil nog de handen vrijhouden en niet bij voorbaat besluiten om in te kopen bij het Participatiebedrijf. Er is naar mening van het college, op dit moment nog te weinig zicht op de inkoopkosten bij het Participatiebedrijf. De intentie is overigens wel om dat te doen uit praktische overwegingen. Immers de gemeente Purmerend 'doet' de ambtelijke ondersteuning voor Beemster.</p> <p>De beantwoording op de gevraagde andere mogelijkheden volgt nog.</p> |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| 11 | 12 | Indien de gemeenteraad akkoord gaat met deze zienswijze, wat is dan de status van het door u niet getekend principe akkoord? De raad heeft net als u onvoldoende zicht op de effecten van de uitvoering van het liquidatieplan maar u vraagt ons wel om akkoord te gaan. | <p>Het college heeft besloten in te stemmen met de intentieverklaring. De intentieverklaring gaat over samenwerking en commitment tussen de gemeenten in de uitvoering en afronding van de liquidatie.</p> <p>Zoals in het raadsvoorstel is gesteld, hebben begin dit jaar de raden van de regiogemeenten, waaronder Beemster, ingestemd met de opheffing van het openbaar lichaam 'werkvoorzieningsschap Zaanstreek-Waterland' in case met 'BaanStede'. Om de opheffing om te zetten in een praktisch handelings- en planningsplan is door het algemeen bestuur van BaanStede een liquidatieplan over de ontvlechting opgesteld. Oftewel het raadsvoorstel dat nu voorligt is een gevolg van het eerdere raadsbesluit.</p> |
| 12 | 12 | Wat gebeurt er met de positie van de directeur van Baanstede - de heer Peters. Gaat hij over naar het participatiebedrijf? | De heer Peters neemt op eigen initiatief in de zomer afscheid als directeur van Baanstede. Hij gaat niet over naar het Participatiebedrijf. |
| 13 | 12 | Er is bij de regionale raadsledenbijeenkomst in maart in Edam gesteld dat er meer professionals zijn ingehuurd in plaats van in dienst genomen "vanwege onzekerheden en het niet willen aangaan van verplichtingen op personeelsgebied". Als wij nu lezen dat ook deze ingehuurde mensen allemaal een baan garantie krijgen (immers er wordt uit gegaan van NIET boventallige ambtenaren), snappen wij de redenatie niet (meer). We zijn nu minstens zo duur uit (lees: hebben financiële verplichtingen) voor ingehuurd als dat er op de loonlijst personeel was aangenomen?! Kunt u dit uitleggen. | <p>In de oprichting van het Participatiebedrijf (Zaanstad/ Purmerend) als ook bij de realisatie van een eigen organisatie ten bate van de Participatiewet breed, bij de gemeenten Edam-Volendam en Waterland, zijn voldoende ondersteunende en begeleidende mensen nodig zodat een baangarantie zonder grote risico's kan worden afgegeven. Bij overname door de genoemde werkorganisaties vervallen de verplichtingen zoals die nu via Baanstede bij alle deelnemende gemeenten liggen.</p> <p>Het college houdt sterk de 'vinger aan de pols' juist vanwege de geschetste onzekerheden.</p> |
| 14 | 12 | VVD gaat uit van keuze vrijheid voor de cliënt (wsw medewerker) qua werkplek. Kunt u bevestigen dat de DVO | Nee, op dit moment kan het college daar nog geen duidelijkheid overgeven. Wel is helder dat de wsw-ers een |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|---|---|
| | | met een instantie X of het participatiebedrijf straks "in-shoppen" bij andere partijen toestaat, mocht de cliënt dit wensen? | werkplek gegarandeerd krijgen zoals gemeld in het liquidatieplan. Zie verder het liquidatieplan, hoofdstuk op pagina 6 en hoofdstuk 6 op pagina 12. |
| 15 | 14 | In het NHD van 16 maart 2017 staat dat door het Europese Agentschap voor Chemische Stoffen (ECHA) is bevestigd dat glyfosaat (Roundup) niet kankerverwekkend is, wel vervuilend. Wij zien dat de gemeente nu borstelt en stoomt om het onkruid op straat te bestrijden, maar daar helaas MINDER goed in slaagt dan vroeger. Zijn de richtlijnen voor gemeenten voor het gebruik van glyfosaat wellicht gewijzigd na bovenstaande conclusie in de media? Kunt u aangeven of de genoemde nieuwe manieren van onkruidbestrijding de verharding / de straten, de speeltuinen en wegen sneller laat slijten dan ervoor met Roundup. Indien ja, houdt u hier rekening mee in de begroting met kortere afschrijvingstermijnen? | <i>Mondeling beantwoordt door de portefeuillehouder in de commissievergadering. Het gegeven antwoord is:</i> Het middel glyfosaat (Roundup) werd alleen gebruikt op verharding, straten en wegen. In speeltuintjes is dit middel nooit gebruikt. Het gebruik van alternatieve middelen op verharding, straten en wegen (zoals er zijn stomen en borstelen) is minder intensief dan het gebruik van Roundup. Doordat de verharding wordt geborsteld of gebrand raakt men namelijk alleen oppervlakkig het onkruid en wordt de wortel niet verwijderd. Daarbij zijn de richtlijnen voor het gebruik van Glyfosaat niet veranderd, dus is het momenteel nog niet toegestaan het middel te gebruiken. Door het gebruik van alternatieve handelingen tegen onkruid (borstelen en branden) is de kans op slijtage aan de verharding groter. Hier wordt in de begroting geen rekening mee gehouden. |
| 16 | 14 | Beheerplan SPELEN in de raad van 6 juni: Wat is de status van dit beheerplan aangezien het niet is vastgesteld. Wat gaat u doen met de vervolgvragen die door fracties zijn gesteld over het opgestelde beheerplan. Gaat u dit beheerplan straks inbrengen samen met de andere 4 beheerplannen eind 2018? | Het college heeft het plan vastgesteld. Zoals het er nu naar uitziet zal het inderdaad ingebracht worden samen met de andere beheerplannen eind 2018. De uitvoering van het beheerplan spelen heeft geen vervolg bij gebrek aan instemming en vaststelling door de raad, daarbij is gebrek aan middelen voor uitvoering, anders dan inzet van de reeds bij begroting beschikbaar gestelde budget. |
| 17 | 17 | Na de raadscommissie van 7 februari is ons toegezegd dat de factuur van Purmerend aan Beemster voor het evaluatieonderzoek van Kokx de Voogd inzichtelijk zou | Ja en de factuur is als bijlage bij dit antwoord gevoegd. Als toelichting hierop het volgende: de factuur van Kokx-de Voogd ten behoeve van het onderzoek/de evaluatie van de |

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG | ANTWOORD |
|-----------|------------|--|---|
| | | worden gemaakt. Heeft u die factuur inmiddels ontvangen? | samenwerking met Purmerend is ontvangen en betaald door Purmerend. Vervolgens brengt Purmerend 50% in rekening bij Beemster, dit betreft een bedrag van € 9.995. Op de factuur is de zien dat het totaalbedrag € 12.093,95 is, inclusief de BTW. De BTW is echter te verrekenen en daartoe niet als last te bestempelen. Het totaal is daarmee € 9.995 en dit blijft onder de grens van € 10.000 waarbij de Raad verzocht dient te worden een krediet beschikbaar te stellen. |