

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 26 september 2017 FRACTIE: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 19 september 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	5	<p>Recentelijk bekeken 2 personen de gezichtsbepalende bomen in Beemster. Wij krijgen hier vragen over:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bij welke organisatie horen deze mensen; 2) wie betaalt het opstellen van die bomenlijst; 3) wie is de opdrachtgever van deze lijst; 4) hoe frequent wordt een heroriëntatie uitgevoerd; 5) is deze lijst openbaar en zo ja waar in te zien. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) De gemeente Beemster heeft via een uitzendbureau (Start People) een externe, bomendeskundige, ingehuurd voor de actualisatie van de bomenlijst Beemster 2011. Bij de opstart is deze persoon begeleid door een medewerker van de gemeente Purmerend. 2) De kosten zijn voor rekening van de gemeente Beemster. 3) Het college van burgemeester en wethouders van Beemster. 4) Eens per 5 jaar wordt de bomenlijst geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. 5) Na vaststelling van de definitieve bomenlijst door het college wordt deze gepubliceerd in de Binnendijks en ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Daarnaast zal de bomenlijst via een link digitaal zijn in te zien.
2	6	<p>Het college verwacht dat de Provincie N-H als siteholder van de Stelling van Amsterdam ook “nee” zal zeggen tegen onderliggende aanvraag van P2. De ondernemer geeft op blz 7 van zijn toekomstvisie aan dat Provincie N-H ambtelijk positief geadviseerd heeft op het in 1^e (!) instantie ingediende plan. Welke aanvraag/ruimtelijke onderbouwing betreft dit, op welk moment is dit toegezegd en hoeveel parkeerplaatsen betrof dat 1^e plan van P2?</p>	<p>O.b.v. de adviseringen m.b.t. P2 constateert het college strijd met ondermeer provinciaal beleid. Hierover zullen GS zelfstandig een oordeel moeten vormen.</p> <p>Het positieve advies van de provincie waaraan op p. 7 van de toekomstvisie wordt gerefereerd, heeft geen betrekking op P2, maar op een nieuwe, toekomstige ontwikkeling i.c. een rust- en therapieruimte voorgelegd als onderdeel in een principeverzoek. Op dit verzoek zal het college separaat beslissen. Overigens is dit advies niet nader aangeduid en ons ook niet bekend.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	6	<p>Wat gebeurt er met het handhavingstraject per 1 oktober als er op 26 september geen besluit in de raad kan/zal worden genomen?</p> <p>Zijn er bij de bestemming als trouwlocatie voorwaarden gesteld/afspraken gemaakt over parkeerfaciliteiten? Immers - toen was de kwestie rondom P2 al gaande.</p>	<p>Per 1 oktober zal de begunstigingstermijn zijn verstreken en zal het gebruik van het tijdelijk ingerichte tweede parkeerterrein moeten zijn beëindigd.</p> <p>Het trouwen gebeurt in de congresruimte (feestzaal) dat als onderdeel van de omgevingsvergunning in 2008 is verleend. De aanwijzing als trouwlocatie is in februari 2014 gedaan. Toen was de situatie nog zo dat is aangenomen dat er, overeenkomstig de beleidsregels aanwijzing trouwlocaties, voldoende parkeergelegenheid was.</p>
4	7	<p>Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan Nieuwe Tuinderij Oost -> zijn hiervoor nog ideeën en suggesties door bewoners aangeleverd op of naar aanleiding van de woonvisie avond in Zuiderhof op maandag 10 juli. Zijn hun reacties verwerkt in deze zienswijze aangezien die avond niet in de nota genoemd wordt. Of moeten de suggesties van die avond nu (nogmaals) als officiële zienswijze worden ingediend?</p>	<p>Tijdens de avond over de woonvisie ging het meer over de inrichting van nieuwe wijken in het algemeen. Het voorontwerp van de DNT oost heeft begin dit jaar ter inzage gelegen in het kader van de inspraak wat veel reacties heeft opgeleverd. Thans ligt het ontwerp van de DNT oost ter inzage en kunnen zienswijzen kenbaar worden gemaakt.</p>
5	7	<p>Wanneer wordt/is woningbouwplan De Keyser fase 1 deelplan 1 door de Beemster Compagnie aan gemeente Beemster overgedragen?</p>	<p>De openbare ruimte van deelplan I wordt in het vierde kwartaal economisch weer teruggeleverd aan de gemeente.</p>
6	8	<p>Turap blz 5 + 15 -> aanstelling dorpsmanager. In onze eerdere vraag werd geantwoord dat Purmerend de kosten van onze dorpsmanager betaalt. Uit de Turap blijkt dat wij 36K Euro bijdragen in 2017. Ligt hier een raadsbesluit aan ten grondslag?</p>	<p>Vorig jaar is de dorpsmanager van start gegaan. Het college heeft hiermee ingestemd. De lasten konden op dat moment binnen het programma opgevangen worden; daartoe was er geen noodzaak om dit voorstel bij de raad neer te leggen.</p>
7	8	<p>Turap blz 6 -> Hoe kan het dat GEO kosten dubbel in de DVO staan. Zijn deze kosten ook dubbel gefactureerd ?</p>	<p>Dit is administratief niet juist verwerkt; helaas is en blijft het mensenwerk. Deze kosten zijn niet dubbel is rekening gebracht.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
8	8	Indien de raad haar wensen uit de kadernota 2018 wil heroverwegen teneinde de begroting gunstiger te krijgen, wanneer is daar het moment voor aangezien de begroting 2018-2021 bijna klaar is én de provincie N-H een brief voor 1 oktober verwacht.	De keuzes die bij de vaststelling van de kadernota door de raad zijn gemaakt zijn verwerkt in de ontwerp begroting 2018-2021. Uiteindelijk beslist de raad of de begroting zo wordt vastgesteld, bij de behandeling van dit document in de raadsvergadering van 7 november 2017.
9	8	Turap blz 7 -> Lagere baten gewijzigde huurberekening bibliotheek en CJG. Kunt u dit toelichten?	In 2016 is de systematiek om de huur te berekenen voor deze twee gesubsidieerde instellingen gewijzigd conform raadsbesluit R-2015-0332/1180056. Deze systematiek heeft geleid tot een verlaging van de huur. Overigens worden de huisvestingslasten van deze beide organisaties volledig gesubsidieerd, dus heeft het voor de gemeente als geheel geen effect. De verlaging van de subsidie is echter al in 2016 doorgevoerd.
10	8	Turap blz 8 -> Verlagen huur Ootje Tontel. Kunt u dit toelichten?	Forte Kinderopvang heeft de bedrijfsvoering van Stichting Kinderopvang Beemster overgenomen. In feite is slechts de helft van het gebouw in gebruik. Daarom is het voor Forte niet haalbaar om de volledige huur te betalen. Dit heeft geleid tot een huurverlaging. Dit zal slechts voor maximaal enkele jaren zijn, want Forte verwacht haar activiteiten naar De Blauwe Morgenster te verplaatsen (Gebiedsontwikkeling Middenbeemster). Op dat moment komt het huidige gebouw vrij en kan het voor het volledige huurbedrag worden verhuurd dan wel worden verkocht.
11	8	Turap -> Het Vastgoed en Accomm. beleid kost ons nu: -45K niet gerealiseerde bezuiniging VAB (welke zijn dit?) -23K minder baten huur bieb en CJG (hoe komt dit?) -90K professionalisering VAB -17K voormalig TD gebouw -15K aanpassingen budgetten vastgoedportefeuille	De niet gerealiseerde bezuiniging betreft de kosten van de buitensportcomplexen. Het is niet haalbaar gebleken om met behoud van alle velden (die ook daadwerkelijk nodig zijn gezien de omvang van de voetbalverenigingen) te bezuinigen op de beheerskosten en kapitaallasten. De bibliotheek en CJG zie vraag 9. De professionalisering betreft de uitvoering van

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>-27K verlagen huur Ootje Tontel (graag nadere uitleg) 217K Euro</p>	<p>raadsbesluit 1257003. Deze kosten zijn zoals destijds besloten gedekt uit de verkoop van woningen aan de Rijperweg.</p> <p>De dekking van de kosten van het TDBZ-gebouw kwam voorheen uit het activeren van deze kosten, later te compenseren met verkoopopbrengst. Deze (boekhoudkundige) systematiek is niet langer toegestaan door aanpassing van het Besluit Begroting en Verantwoording. De kosten komen nu jaarlijks te laste van het resultaat.</p> <p>De € 15.000 aanpassingen zijn een optelsom van enkele kleine wijzigingen, zoals de bijdrage aan de VVE De Boomgaard en een budget voor beheer speeltoestellen (waarvoor de gemeente verantwoordelijk is).</p>
12	8	<p>Turap Wat is inmiddels de stand van zaken van de contracten met alle verenigingen. Hoeveel hebben er nu een up-to-date getekend contract met gemeente Beemster.</p>	<p>De overeenkomsten met VV ZOB en SV Beemster zijn getekend. Die van WBSV ligt klaar, maar kan nog niet getekend worden omdat het kerkbestuur eigenaar van de grond is. Met tennisvereniging Beem-star is een nieuwe opstalovereenkomst gesloten. Voor de drie kinderopvangorganisaties zijn nieuwe huurovereenkomsten gesloten.</p>
13	8	<p>Wij zien in de Turap diverse actualisaties van de DVO met Purmerend (afgezien van verschuivingen tussen programma's/budgetten). Bijv blz 10, 11 en 12. Kunt u toelichten op basis waarvan het meer- of minderwerk wordt gefactureerd?</p>	<p>Er hebben een aantal verschuivingen in de verdeling binnen de DVO plaatsgevonden. Dit heeft te maken met de inzet (formatie) en wat er nodig is op productniveau aan formatie. Dit bleek niet helemaal te kloppen, vandaar de verschuivingen. Per saldo is het totaalbedrag gelijk gebleven, met uitzondering van de verwerking van de cao onderhandelingen.</p>
14	8	<p>Turap blz 18 -> bestemmingsreserve uitvoeringsagenda duurzaamheid. Voor 2017 staat geen onttrekking gepland.</p>	<p>De subsidieregeling is gebaseerd op de provinciale subsidieregeling die afgerekend moest worden per 1</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		Wij missen de subsidieregeling “duurzame energie-maatregelen bestaande bouw” hierbij. Het jaar 2017 is toch het 2 ^e en laatste jaar van deze subsidiemogelijkheid?	augustus jl. De regeling liep t/m 2016. Dit betekent dat er nog wel afrekeningen in 2017 plaats kunnen vinden maar geen nieuwe aanvragen.
15	11	<p>Blz 9 -> de eigen woningbehoefte van regio ZW = 20.000 woningen tot 2027 (decennium). Met ambitie voor de hele MRA wil ZW een aantal van 30.000 woningen bouwen tot 2035. Op korte termijn (tot het jaar 2020) zou ZW graag versneld 7.100 woningen bouwen. Kunt u uitleggen of die 7.100 bovenop de genoemde 20.000 of bovenop de 30.000 woningen gestapeld zijn.</p> <p>De tijd tot het jaar 2020 is zeer kort. Is deze ambitie reëel?</p> <p>Klopt het dat de bouwsnelheid van het aantal woningen per jaar na het jaar 2020 omlaag gaat als nu die versnelling zou worden uitgevoerd?</p>	<p>Het gaat niet om stapeling, maar om het naar voren halen in de tijd. Dus het eerder bouwen dan was gepland. Dit is de zgn. versnellingsopgave.</p> <p>Er is beloofd en afgesproken met elkaar dat de gemeenten zich daar maximaal voor inspinnen.</p> <p>De bedoeling is niet dat de bouwsnelheid (planning) om laag gaat. De bedoeling is dat alles dan mee opschuift.</p>
16	11	Blz 12 -> in het kader van het Platform Bedrijven en Kantoren (Plabeka) wordt gezamenlijk de positie en strategie bepaald voor gemeenten in MRA-Noord. Wordt hierbij rekening gehouden dat lokaal verenigingsleven financieel - en lokale werkgelegenheid economisch afhankelijk zijn van die bedrijvigheid?	De Plabeka Uitvoeringsstrategie beschrijft in grote lijnen de onderlinge afspraken binnen de MRA waar het gaat om (nieuwe) bedrijven- en kantorenlocaties en economische ontwikkeling. De voorgaande versie van de strategie was veelal gericht op het terugdringen van leegstand en het beperken van nieuwe ontwikkelingen. De huidige economische vooruitgang leidt ertoe dat een laag en hard ontwikkelplafond voor onder meer de regio Zaanstreek-Waterland (MRA-Noord) niet wenselijk is. De nieuwe Plabeka ontwikkelstrategie maakt om die reden nieuwe ontwikkelingen in de regio mogelijk. De verdere invulling van regionaal en gemeentelijk economisch beleid is aan de gemeenten zelf. Plabeka beoordeelt alleen grote ontwikkelingen in relatie tot andere ontwikkelingen in de

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>MRA. Momenteel wordt met de andere gemeenten in de regio een gezamenlijke regionale economische visie opgesteld. Deze gaat uit van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer werkgelegenheid, zowel binnen Zaanstreek-Waterland als elders in de MRA (inwoners van Zaanstreek-Waterland zijn immers ook gebaat bij een baan elders dichtbij); • Een tenminste gelijk blijvend aandeel in het Bruto Regionaal Product van de MRA, dus (tenminste) handhaving van haar marktaandeel in het BRP. <p>Kortom, zowel het MRA/Plabeka-beleid, als het regionale samenwerkingsbeleid in Zaanstreek-Waterland, als het lokale/gemeentelijke beleid is gericht op economische versterking en daarmee ook groei van werkgelegenheid en financiële kracht in de directe omgeving. Afstemming onderling zorgt eveneens voor een goede verdeling tussen de gemeenten, gebruikmakend van de eigen economische kracht.</p>
17	11	Blz 13 -> kunt u Visit Beemster aan de tekst laten toevoegen aangezien dit soort lokale initiatieven noodzakelijk zijn om de groeiende toeristenstroom op te vangen en daarom mee moet lopen in de gezamenlijke marketing. Concreet maken wat er al aanwezig is, zorgt voor verbinding en eye-openers voor anderen!	De Samenwerkingsagenda is een op hoofdlijnen geschreven stuk per thema. Onder ieder beschreven thema, zoals Toerisme en recreatie e.a., worden de belangrijkste acties benoemd. De bedoeling is dat iedere actie verder wordt uitgewerkt met elkaar in onze regio. Visit Beemster is dan een van de (bestaande)ontwikkelingen welke in de samenhang in de lokale regio en MRA verder wordt ontwikkelt.
18	11	Het jaar 2018 is het jaar Nederland Waterland . Wij missen in dit stuk de link naar het nationale beleid. Graag meenemen in uw terugkoppeling.	Wij zullen dit zeker meenemen in de verdere uitwerkingen en koppelen dit terug.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
19	12	<p>MRA begroting blz 34 -> hoe kan het dat werkgeverslasten 2017 te laag zijn ingeschat?</p> <p>U stelt dat Beemster niet méér “per inwoner” gaat betalen maar onze absolute bijdrage stijgt wel omdat we meer inwoners hebben. Is die verhoogde bijdrage in onze begroting 2018 – 2021 meegenomen?</p>	<p>De werkgeverslasten zijn door de Gemeente Amsterdam (zijnde formeel werkgever verantwoordelijk voor de Planning & Control) verkeerd berekend. Het MRA Bureau duidt dit in de notitie 3.1 gewijzigde begroting.</p> <p>Ja. In de begroting is voor 2018 € 15.597 opgenomen, oplopend naar een bedrag van € 16.051 in 2021 voor toename inwoneraantal / indexering.</p>
20	13	<p>Overschrijding op jeugdzorg -> Kunt u aangeven welk deel van onze jeugdzorguitgaven besteed worden aan preventie (het voorveld) en welk deel betaald wordt aan uitvoering/behandelingen?</p> <p>Kunt u aangeven hoeveel kinderen gebruik maken van zorg en ondersteuning in Beemster zodat de situatie in Beemster vergelijkbaar kan worden gemaakt met andere gemeenten en VNG gemiddelden.</p> <p>Wat is uw visie op wachtlijsten of patiënten-opnamestop?</p>	<p>Op 11 oktober a.s. spreekt het college met de raadsfracties over dit onderwerp. Het college komt in dit overleg hierop terug.</p>
21	13	<p>Huisvesting basisschool Bloeiende Perelaar -> Is in de lopende uitbreidingsplannen in combinatie met crèche/kinderopvang/BSO nagedacht over het bebouwen van de lege hoek achter (ten noordoosten van) het gebouw van de Spelemei? Is nagedacht over het overdag gebruik maken van het lege bestaande gebouw van de Spelemei?</p>	<p>Voor de uitbreiding van de school zijn ook de locaties aan de andere kant van de weg in beeld geweest. Het gebouw van de Spelemei is te klein voor het oplossen van het capaciteitsprobleem. De lege hoek achter het gebouw van de Spelemei is niet groot. Dat zorgt voor beperkingen bij de uitbreiding. Voor beide locaties geldt dat de leerlingen de weg moeten oversteken om bij het hoofdgebouw te komen en vice versa. De locatie ligt daarnaast verder weg van hoofdgebouw. Onderwijsinhoudelijk hebben de locaties aan de andere kant van de weg daarom geen voorkeur.</p>
22	13	<p>In de commissie van 5 september stelt wethouder Jonk dat de gemeenteraad zelf had kunnen opperen dat Beemster</p>	<p>Deze vraag is niet zomaar te beantwoorden. In het ontwerp van het stappenplan voor de uitvoering van de</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		zich aansloot bij (in dit geval) het geactualiseerde armoedebeleid beleid van Purmerend eind 2016. Kunt u ons daartoe van een lijst voorzien met beleidsvelden waar Beemster geen beleid / binnenkort te verlopen beleid en inmiddels verlopen beleid heeft. Dan kunnen wij uw suggestie opvolgen.	aanbevelingen over het vervolg van de ambtelijke samenwerking, is de actie opgenomen om te komen tot harmonisatie van beleid tussen Purmerend en Beemster.