

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 19 december 2017 FRACTIE: D66

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 11 en 13 december 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	In 2010 bedroeg de boekwaarde € 3.623.624 en die is na een afboeking van € 1.274.582 (jaarstukken 2010) uitgekomen op de huidige boekwaarde van € 2.349.042. Kunt u de opbouw van deze boekwaarde uit 2010 reconstrueren uit de aankoopsum van destijds € 2.762.838, dus aangeven welke extra uitgaven bovenop de aankoop zijn toegerekend aan deze boekwaarde. Het verschil bedraagt ongeveer € 861.000.	De boekwaarde per 1 januari 2010 bedroeg € 3.429.010 (zie jaarrekening 2010, toelichting op de balans). In 2010 is tevens een afboeking van € 1.274.582 verwerkt, waardoor de boekwaarde per 31 december 2010 uitkomt op € 2.269.300 (zit een toename in van € 114.872 in 2010 aan rente). Vervolgens is er in 2011 nog rente toegevoegd ad € 79.742 (geactiveerd), waardoor de boekwaarde uitkomt op € 2.762.838. Met ingang van 2012 is de bestemmingsreserve in het leven geroepen, waardoor de rentelasten niet meer bij de boekwaarde worden geteld en de boekwaarde gelijk blijft. Het verschil tussen de boekwaarde uit 2010 en de aankoopprijs is ontstaan door rentetoevoegingen.
2	6	In het rapport worden twee boekwaarden over het jaar 2007 vermeld, nl € 1.432.213 en € 1.496.663. De onderzoekers geven aan dat deze bedragen niet meer zijn te reconstrueren. Kunt u toelichten hoe deze bedragen zich verhouden met de aanzienlijk hogere boekwaarde in 2010, zie vraag 1.	Beiden boekwaarde worden inderdaad benoemd, maar de eerste is de boekwaarde per 1 januari 2007 en de tweede boekwaarde per 31 december 2007. Het verschil hiertussen is de toevoeging van rente ad € 64.450. Het verschil tussen de boekwaarde 2007 en de boekwaarde 2010 bestaat uit rentelasten. Daarnaast is er in eerste instantie een gedeelte betaald (de waarborgsom) en het restant is bij levering in 2009 betaald.
3	6	Kan worden gereconstrueerd waarom het advies van een ingeschakelde makelaar om een tegentaxatie uit te voeren op de berekeningen van LTO niet is opgevolgd.	Het advies van de heer W. Tromp om een drietal taxaties te laten uitvoeren is, voor zover dit kan worden nagegaan, niet gehonoreerd. Waarom dat niet gedaan is, dat is niet gedocumenteerd en/of terug te vinden in het dossier.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
4	6	Is het uitgangspunt van de kostenberekening volgens de Onteigeningswet realistisch en te rechtvaardigen gelet op de status van de zeer prille planvorming voor dit gebied in de beschreven periode?	Volgens de onderzoeker is het niet onjuist om aan te sluiten bij de aanknopingspunten uit de onteigeningswet, maar wat hier de ratio van is geweest, is niet duidelijk. Een uitgebreid antwoord op deze vraag kunt u terugvinden in de bijgevoegde brief van Capra.
5	6	Het uitgangspunt was bedrijfsverplaatsing, wat zou het uitgangspunt bedrijfsbeëindiging voor de kostenopbouw hebben betekend?	Op dat moment mag aangenomen worden dat er geen sprake is van het vergoeden van verplaatsingskosten en de post investeringskosten. Een uitgebreid antwoord op deze vraag kunt u terugvinden in de bijgevoegde brief van Capra.
6	6	Is er inderdaad sprake van een voorhanden zijnde gelijkwaardig alternatief voor de aansluiting van het aangekochte gebied op de openbare weg en zijn er partijen die dit kunnen of willen bevestigen.	De gronden van de gemeente grenst aan gronden die in eigendom zijn van BPD. Indien de gronden van beide partijen worden ingebracht in De Beemster Compagnie, is de ontsluiting een feit.
7	6	De aankoop was in 2006, de bedrijfsbeëindiging in 2009. Is de tussenliggende productieperiode verrekend in de aankoopsom?	Na akkoord tussen partijen over de koopprijs, heeft Brand c.s. nog investeringen gedaan, die in rekening van de gemeente zijn gebracht. Een uitgebreid antwoord op deze vraag kunt u terugvinden in de bijgevoegde brief van Capra.
8	6	Er is sprake van een hypotheekrelatie tussen de gemeente en de verkoper. Is dit gebruikelijk, bestaat deze relatie nog steeds en was/is er sprake van marktconforme tarieven.	De hypothecaire relatie bestaat inmiddels niet meer. Een uitgebreid antwoord op deze vraag kunt u terugvinden in de bijgevoegde brief van Capra.
9	6	Kunnen kadastrale kaarten van de oude en van de nieuwe situatie worden toegevoegd aan de stukken.	Zie hiervoor de tekeningen van de bijgevoegde brief van Capra.
10	9	Kunt u aangeven hoeveel m2 er nu beschikbaar is voor de school en de hoeveelheid die kennelijk nodig is.	De school is 2.154 m2 groot. De ruimtebehoefte (01-10-2017) is 1.719 m2. In de school zijn 12 relatief grote lokalen aanwezig en veel verkeersruimten. Wanneer

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>gekeken wordt naar de behoefte van het aantal lokalen, is te zien dat er op termijn een probleem ontstaat: schooljaar 2017/2018: 13 lokalen; schooljaar 2019/2020: 14 lokalen; schooljaar 2020/2021: 15 lokalen; schooljaar 2024/2025: 16 lokalen; schooljaar 2026/2027: 17 lokalen; schooljaar 2028/2029 en verder: 18 lokalen. Binnen het gebouw is echter geen mogelijkheid om extra lokalen te realiseren.</p>
11	11	<p>Hoe denkt het college de reële prijs voor een wmo voorziening vast te stellen.</p>	<p>We stellen de prijzen vast middels Europese aanbesteding of bestuurlijke aanbesteding. Met name bij bestuurlijke aanbesteding zijn er overleg tafels met de ingeschreven aanbieders, waarbij in overleg de prijzen tot stand komen. Bij Europese aanbesteding kunnen aanbieders inschrijven op prijs en kwaliteit.</p>