

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 19 december 2017 FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 11, 12 en 13 december 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	5	Wat zijn de consequenties om dit voorgenomen besluit door te schuiven tot na de verkiezingen van 21 maart 2018?	Uitstel van het besluit om te fuseren heeft de consequentie, dat de concretisering van de bestuurlijke fusie pas in de volgende bestuursperiode tot stand komt en daarmee de periode verlengd wordt waarin de vitaliteit van Beemster nog verder kan verslechteren.
2	5	Voor welke uitdagingen biedt een geoptimaliseerde ambtelijke samenwerking geen oplossingen?	Een geoptimaliseerde ambtelijke samenwerking geeft antwoord op de door de raad op 7 februari 2017 vastgestelde verbeterpunten op basis van de evaluatie van de samenwerking. De geoptimaliseerde samenwerking biedt geen oplossing voor de bestuurskracht en, het op orde brengen van de basis en de financiën van de gemeente Beemster.
3	5	Hoe draagt dit voorstel wel bij aan een oplossing voor deze uitdagingen?	Dit voorstel draagt bij aan een verbetering van de samenwerking, waardoor de dienstverlening aan de burgers en de gelijkwaardigheid van beide gemeenten in de aansturing van de organisatie zal toenemen.
4	5 5	Op pagina 2 van het raadsvoorstel staat: 'Het college heeft gevonden dat met kracht inzetten op de optimalisatie van de ambtelijke samenwerking met Purmerend onevenredig veel inzet en belasting zal vragen van ambtelijke organisatie en bestuur zonder er vertrouwen in te hebben dat dit Beemster echt gaat helpen naar een duurzame zelfstandige toekomst' 4a) Welke onevenredigheid wordt hier bedoeld als we het hebben over inzet en belasting van de ambtelijke	Bij een ambtelijke fusie worden veel middelen en menskracht ingezet op processen van bedrijfsvoering en

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	<p>organisatie? Wat verhoudt zich onevenredig tot wat?</p> <p>4b) Op welke wijze zal het voorstel minder onevenredige inzet en belasting vragen van de ambtelijke organisatie dan wanneer er alleen zou worden ingezet een optimalisatie van de ambtelijke organisatie?</p> <p>5</p> <p>4c) Hoe uit een positief effect op deze onevenredige inzet en belasting zich in het resultaat van dit voorstel? Kunt u dit concreet maken?</p>	<p>niet op maatschappelijke vraagstukken, onze primaire taak. Die inspanning wordt in onze ogen gedaan zonder perspectief dat het eindresultaat tot wederzijdse tevredenheid zal stemmen.</p> <p>Indien de raad kiest voor uitsluitend optimalisatie van de ambtelijke samenwerking, dan heeft de gemeente Beemster nog steeds te maken met de problematiek zoals door de raad vastgesteld op basis van het rapport van Kokx/de Voogd op zeven februari 2017.</p> <p>De ambtelijke inzet en middelen worden in het voorstel van de directie ingezet op ambtelijke fusie. Indien gestart wordt met een ambtelijke fusie en daarna een bestuurlijke fusie dan is twee keer deze inzet noodzakelijk binnen enkele jaren. De ambtelijke inzet en middelen zetten we liever in op het op orde krijgen van de basis, onze maatschappelijke vraagstukken en verbeteren van de financiële positie van Beemster</p>
5	5	<p>Pagina 2 raadsvoorstel: 'Gelet op alle ontwikkelingen in de regio, de bestuurskracht en de financiële positie van de Beemster zou een bestuurlijke fusie eerder aan de orde zijn.'</p> <p>5</p> <p>5a) Welke ontwikkelingen in de regio worden hier specifiek allemaal bedoeld?</p> <p>5b) Op welke wijze draagt dit voorstel bij aan het beter inspelen op de ontwikkelingen in de regio?</p>	<p>Met deze ontwikkelingen worden bedoeld: de samenwerking in de MRA, op Zaanse/Waterlands niveau en dan vooral op strategisch niveau en de ambtelijke-en bestuurlijke samenwerkingsverbanden (en zoektochten) binnen de regio Zaanstreek/Waterland.</p> <p>Dit voorstel om bestuurlijk te fuseren kan een aanjaagfunctie hebben in de regio Zaanstreek Waterland</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>5c) Op welke wijze draagt een bestuurlijke fusie meer bij aan het kunnen inspelen op regionale ontwikkelingen dan alleen een optimalisatie van de ambtelijke samenwerking zoals aanbevolen door KokxDeVoogd?</p>	<p>om te komen tot snellere besluitvorming rondom de bestuurlijke toekomst van de individuele gemeenten, waardoor op de lange termijn een grotere regionale fusie zou kunnen ontstaan. Slagvaardige besluitvorming binnen de regio dat ten goede komt aan de positie van de regio in MRA verband.</p> <p>Een bestuurlijke fusie stelt de positie in de regio Zaanstreek/Waterland en de MRA veilig en maakt onze slagkracht sterker. Een ambtelijke fusie heeft tot doel de processen en de aansturing daarvan in de bedrijfsprocessen te verbeteren en heeft nagenoeg geen positieve invloed op de verbetering van onze positie in de regio.</p>
5		<p>5d) Gelet op de bestuurskracht, op welke wijze draagt dit voorstel bij aan een verbeterde bestuurskracht zonder dat dit ten koste gaat van de belangen van de Beemster gemeenschap?</p>	<p>Bestuurskracht is de capaciteit om als bestuur de eigen organisatie zodanig uit te bouwen dat een beleid wordt gevoerd dat aan de verwachtingen van inwoners tegemoet komt. Het is de mate waarin een gemeente bestuurlijk en organisatorisch in staat is haar opgaven en rollen waar te maken en de gewenste prestaties te leveren. Het bestuur kan dan met voldoende kennis van zaken de juiste beslissingen nemen. Indien de bestuurskracht verbetert dan worden de belangen van de inwoners sterker vertegenwoordigd, ook binnen de regio en MRA. De kwaliteit en efficiëntie van uitvoering van beleid zal toenemen.</p>
5		<p>5e) Hoe uit deze verbeterde bestuurskracht zich? Wat merkt de Beemster inwoner van de betere bestuurskracht?</p>	<p>Een verbeterde bestuurskracht betekent dat de belangen van de inwoners beter gewaarborgd worden. Het opstellen van beleid, de implementatie en de uitvoering daarvan, maar ook de bijsturing van beleid komen bij een bestuurlijke fusie zonder directe belangen en willekeur op</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	5f) Hoe voorziet dit voorstel in een sterke positionering van de belangen van de Beemster gemeenschap?	<p>een transparante wijze tot stand. Zo kan blijvend de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de Beemster genomen worden.</p> <p>Zie antwoord d en e. Na besluitvorming over het voorstel een plan van aanpak opgesteld met als doel gezamenlijk met inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers te formuleren welke waarden als input voor het herindelingsontwerp) leidend zijn. Na een fusie worden de Beemster belangen behartigd door een daarvoor nieuw ingesteld verantwoordelijk bestuur.</p>
	5	5g) Hoe uit een sterkere bestuurskracht bij een bestuurlijke fusie zich t.o.v. alleen een optimalisatie van de ambtelijke samenwerking?	<p>Dit uit zich in een het transparant, zonder willekeur en directe belangen opstellen van beleid, implementatie en uitvoering daarvan en de bijsturing op beleid, een sterkere positie in de regio en het realiseren van de basis en financiën van de gemeente Beemster op orde. Een ambtelijke fusie heeft tot doel de processen en de aansturing daarvan in de bedrijfsprocessen te verbeteren.</p>
	5	5h) Gelet op de financiële positie van Beemster; hoe voorziet dit voorstel in een sterkere financiële positie dan bij alleen een geoptimaliseerde ambtelijke samenwerking?	<p>Bij een bestuurlijke fusie wordt bij gelijkblijvend beleid de gemiddelde uitgave per inwoner van de bevolking lager, omdat de totale kosten verdeeld worden over veel meer inwoners. Bovendien wordt de overhead lager, worden bredere afwegingen gemaakt, processen geharmoniseerd, wat kostenbesparend kan werken, zijn er minder bestuurskosten en worden er minder kosten gemaakt voor kabinetszaken en representatie</p>
	5	5i) Hoe groot is het te verwachten voordeel?	<p>Het mogelijke voordeel is nog onbekend. Bij het doel van de bestuurlijke fusie is niet het behalen van een zo groot mogelijk voordeel leidend. Het gaat primair om het</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	5j) Uit een sterkere financiële positie zich in de lastenverlaging of verhoging voor particulieren? En voor ondernemers?	realiseren van een moderne professionele bestuurskracht passend bij een vitale samenleving. Dit is niet in geld uit te drukken. Dit moet tijdens de Arhi-procedure in kaart gebracht worden. Indien de financiële positie van de gemeente als gevolg van een bestuurlijke fusie versterkt wordt kan dit eveneens gevolg hebben op de lasten van de inwoners en/of ondernemers.
	5	5k) In hoeverre kan de sterkere financiële positie die wordt verwacht te behalen met dit voorstel ook worden bewerkstelligd middels alleen een 'versterkte ambtelijke organisatie'?	Bij een ambtelijke fusie worden veel middelen en menskracht ingezet op processen van bedrijfsvoering. Bovendien wordt onder andere de overhead niet lager, waarschijnlijk zelfs hoger en blijven de bestuurskosten gelijk.
	5	5l) Welke financiële voordelen van een bestuurlijke fusie kunnen niet worden gerealiseerd bij alleen een geoptimaliseerde ambtelijke organisatie of fusie?	Aanvullend op het bovengenoemd antwoorden zal bij een bestuurlijke fusie de ambtelijk inzet verminderd kunnen worden doordat beleid geharmoniseerd wordt, minder overlegmomenten daar er een bestuur is (denk bijv aan de P&C cyclus niet twee verschillende processen naast elkaar).
6	5	6a) Het gemeente bestuur Purmerend blijkt niet tot dezelfde conclusies te komen als de beide directies (zie rapport 11 september en brief 10 oktober)Hoe kan deze discrepantie en het daardoor ontstane tijdverlies worden verklaard?	De opdracht aan de beide directies was om het stappenplan op basis van het in Beemster door de raad van 7 februari vastgesteld rapport van Kokx/de Voogd uit te werken. De aanbevelingen uit het stappenplan waren voor beide colleges aanleiding om te overwegen of de inzet van geld en middelen wel de meest optimale vorm zou zijn in de wetenschap, dat deze verreгаande samenwerking onomkeerbaar zou zijn maar niet de meerwaarde zou opleveren die door beide gemeenten gewenst is.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Zolang de bestuurlijke fusie er niet is zal het construct van ambtelijke samenwerking de basis zijn waarop de gemeente Beemster verder moet. Dat moet beter geformaliseerd en ingestoken worden, door hernieuwde afspraken. Aan beide kanten voelen de gemeenten die noodzaak, maar zien zij ook dat dit tijd en energie vraagt die zij liever inzetten op een toekomstig duurzame oplossing, lees proces van bestuurlijke fusie. Met het verstrijken van de tijd dat dit proces heeft geduurd zijn zowel Purmerend als Beemster bestuurlijk steeds meer tot het besef gekomen dat een bestuurlijke fusie op kortst mogelijke termijn voor alle partijen het beste zou zijn.</p>
5		6b) Is er nu wel goed afstemming geweest met het gemeentebestuur van Purmerend voordat dit voorstel werd geplaatst?	<p>Gedurende het gehele proces heeft afstemming tussen de beide colleges plaatsgevonden.</p>
5		6c) Beschikt het college of een van haar leden over informatie dat het gemeentebestuur van Purmerend of een van haar leden (nu) wil fuseren met Beemster?	<p>De beide voltallige college hebben de standpunten over het voorstel tot ambtelijke fusie gedeeld en besproken. Beide colleges staan niet afwijzend tegenover een bestuurlijke fusie.</p>
5		6d) Ligt er een cijfermatig onderbouwing aan dit voorstel tot fusie ten grondslag waar beide partners mee instemmen?	<p>In deze fase van besluitvorming door de gemeente Beemster ligt er nog geen cijfermatige onderbouwing aan het voorstel ten grondslag. Zodra beide gemeenten zicht uitgesproken hebben voor bestuurlijke fusie, starten zij met het opstellen van een herindelingsontwerp. In dit ontwerp komt de financiële positie van beide gemeenten aan de orde. Bovendien wordt een berekening gemaakt van de kosten, die gemaakt moet worden voor het fusieproces. Overigens worden hier door het Rijk middelen voor beschikbaar gesteld.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	<p>6e) Ligt er een analyse aan dit voorstel tot fusie ten grondslag waaruit blijkt dat:</p> <p>a) Dit nu wel een moment is dat dit te integreren valt tot een 1 organisatie?</p> <p>b) Dit niet de belangen van Purmerend schaad als het gaat om haar strategische belangen om haar toekomstige opgaven uit te kunnen voeren?</p>	<p>Zie hiervoor de beantwoording van de andere vragen.</p>
	5	<p>6f) Kan cijfermatig worden onderbouwd wat zo'n voorgenomen fusie kost en oplevert. Te denken valt aan bestuurlijke en operationele kosten?</p>	<p>In deze fase van besluitvorming door de gemeente Beemster ligt er nog geen cijfermatige onderbouwing aan het voorstel ten grondslag. Zodra de intentie tot bestuurlijke fusie met Purmerend door Beemster uitgesproken wordt zullen beide gemeenten definitief moeten besluiten tot een bestuurlijke fusie te komen, Dan wordt gestart met het opstellen van een herindelingsontwerp. In dit ontwerp komt de financiële positie van beide gemeenten aan de orde. Bovendien wordt een berekening gemaakt van de kosten, die gemaakt moet worden voor het fusieproces. Overigens worden hier door het Rijk middelen voor beschikbaar gesteld. Na de vaststelling van het herindelingsontwerp worden de beide gemeenten door de provincie onder preventief toezicht geplaatst. M.a.w. voor verplichtingen die de beide gemeenten voor ogen staan, is instemming van de provincie vereist.</p>
	5	<p>6g) Het is volgens de burgemeester 5 of 10 over twaalf: Waar is dat op gebaseerd? Kan dit op alle aspecten door de burgemeester genoemd als argumenten, worden onderbouwd?</p>	<p>De verschraling in de Beemster is al enige jaren aan de orde. De financiële situatie noopt het gemeentebestuur zware ingrepen te doen in het maatschappelijk leven en de lasten van inwoners te verzwaren. De interne huishouding is niet op orde waardoor maatregelen acuut bij incidenten moeten worden getroffen waar eigenlijk geen financiële middelen voor zijn voorzien. De kritieke grens van onze reserves is bereikt en er moet nog veel verbeterd en</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	6h) Waaruit blijkt dat deze analyse met de Beemster gemeenschap is gedeeld om te verklaren waarom nu dit voorstel nu moet voorliggen ter besluitvorming?	<p>hersteld worden. Daarbij komt dat bij de oorspronkelijke afspraken omtrent de ambtelijke samenwerking met Purmerend Beemster haar slagkracht en doorzettingsmacht in de organisatie van Purmerend niet heeft geborgd. De DVO's zijn niet zakelijk en zuiver ingestoken waardoor afspraken diffuus en multi interpretabel zijn. Er is vooraf een bezuiniging ingeboekt door het inleveren van een aantal formatieplaatsen¹ die nu van beide kanten node gemist worden en voor de dagelijkse werkzaamheden is er in Beemster een tekort aan bestuursondersteuning en staffuncties beschikbaar gebleven om de dagelijkse praktijk werkbaar te houden. De slechte financiële positie van Beemster, de incomplete dossiers, de achterstanden op het gebied van handhaving, het gemis aan beheerplannen en de complexiteit van vraagstukken door incapabele bestuurlijke besluiten, ongeoorloofde toezeggingen en inconsequent beleid welke het afgelopen anderhalfjaar is blootgelegd maakt de druk op en het werk in Beemster en voor de ambtelijke organisatie in Purmerend groot en zwaar.</p> <p>De gemeenschap van Beemster heeft geen zeggenschap gehad over het voorstel tot fusievorming. De gemeente Beemster kan besluiten uit het verleden niet terugdraaien. Op dit moment is gezien ...vraag 6g.... een bestuurlijke fusie onvermijdelijk. Na besluitvorming over het voorstel wordt een plan van aanpak opgesteld met als doel gezamenlijk met inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers te formuleren welke waarden als input voor het herindelingsontwerp (het eerste gezamenlijke document met de fusiegemeente) leidend zijn.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	6i) Kan worden verklaard waarom we juist hebben afgesproken om meer het BOB model te volgen, ook vanwege inspraak en nu (weer) op zo'n belangrijk onderwerp een aanpak kiezen die qua volgorde en informatieachterstand juist tot het tegenover gestelde leidt?	De nijpende situatie van de Beemster die nu is blootgelegd had wellicht voorkomen kunnen worden als in het verleden meer bestuurskracht was getoond, meer betrokkenheid van inwoners was gevraagd, zij een formele positie in het besluitvormingsproces hadden gekregen en er meer openlijk verantwoording was geweest. We draaien dat nu niet terug maar moeten handelen om de belangen van de Beemsterlingen te borgen en de bestuurskracht te versterken.
	5	6j) Welk probleem moet juist nu met samenwerken worden aangepakt?	Het door de raad op 7/2/2017 vastgestelde rapport van Kokx/de Voogd geeft de problemen in de samenwerking weer. De veertien aanbevelingen in dit rapport zijn door de raad tijdens deze vergadering eveneens vastgesteld.
	5	6k) Welk probleem wordt nu met deze fusie opgelost a) Voor Beemster b) Voor Purmerend	Voor Beemster verbetert bestuurskracht .Daarmee worden de belangen van alle inwoners beter bediend, krijgt Beemster een krachtiger positie in de regio en worden de basis en de financiële situatie van de gemeente op orde gebracht. Purmerend zal zelf moeten afwegen welke voordelen bestuurlijke fusie hen oplevert, daar gaat Beemster niet over.
	5	6l) Welk probleem wordt mogelijk geschapen met deze fusie?	Problemen worden niet direct gezien. We moeten alleen borgen dat de belangen van Beemster goed worden meegenomen in afwegingen tot besluitvorming.
	5	6m) en wat is in dat licht nu juist de kracht van het doorontwikkelen van de samenwerking?	De huidige samenwerking verder ontwikkelen helpt alleen de uitvoering en opheffen van bedrijfsmatige problemen.
	5	6n) Hoe staat de voorgenomen fusie tov de opgaven waar Purmerend juist voor staat en met haar omliggende	Voor beide vragen (6n en 6o) telt, dat de gemeente Purmerend dit in haar afweging mee zal nemen bij de

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		gemeente wil oplossen (vervoer, transport, woningbouw etc)?	besluitvorming tot bestuurlijke fusie met Beemster.
5		6o) Idem maar ook voor jeugdzorg, beschut werken, etc?	Voor beide vragen (6n en 6o) telt, dat de gemeente Purmerend dit in haar afweging mee zal nemen bij de besluitvorming tot bestuurlijke fusie met Beemster.
5		6p) Heeft de participatieve democratie wel voldoende ruimte gehad om zo'n belangrijk onderwerp nu te beginnen met het in gang zetten van een fusie?	De gemeenschap van Beemster heeft geen zeggenschap gehad over het voorstel tot fusievorming. De gemeente Beemster kan besluiten uit het verleden niet terugdraaien. Op dit moment is gezien de genoemde zwakke bestuurskracht en financiële broze situatie en een suboptimale ambtelijke samenwerking een bestuurlijke fusie onvermijdelijk. Na besluitvorming over het voorstel wordt een plan van aanpak opgesteld met als doel gezamenlijk met inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers te formuleren welke waarden als input voor het herindelingsontwerp(het eerste gezamenlijke document met de fusiegemeente) leidend zijn.
5		6q) Zijn daarbij alle fusie opties wel voldoende tegen het licht gehouden? Waaruit blijkt dat?	<p>In de overtuiging van de provincie, de rapporten en informatie uit de regio heeft de regio Zaanstreek-Waterland versterking van de bestuurskracht nodig. De provincie draagt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van openbaar bestuur en bestuurskracht op lokaal en regionaal niveau. In de regio Zaanstreek-Waterland zijn verschillende kleine gemeenten al enkele jaren in breder verband in beraad over hun bestuurlijke toekomst en bezig met het vraagstuk van bestuurskracht</p> <p>In de afgelopen periode heeft de provincie gesproken met de colleges van deze gemeenten. Hieruit is hen gebleken dat de gemeenten op elkaar wachten en er vooral over</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5		6r) Op welk punt is de conclusie getrokken dat alleen optimalisatie van de ambtelijke samenwerking geen optimalisatie zal opleveren?	<p>diverse wenselijke combinaties nagedacht wordt, die zich overigens niet tot elkaar verhouden. Twee dingen vallen ons daarbij op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaanstad, Purmerend én Beemster komen in deze gesprekken niet als potentiële partner voor. 2. De gemeenten aan de Waterlandkant (Edam-Volendam, Waterland, Landsmeer) kijken naar elkaar als potentiële partners. Oostzaan en Wormerland zijn als OVER-gemeenten in feite al samen aan de slag. <p>Oriëntatie van Beemster op andere partners lijkt voor dit moment dan ook geen logische stap gezien de ontwikkelingen in de regio. De urgente situatie in de gemeente zelf en de al bestaande samenwerking met Purmerend biedt zoals gezegd een ander perspectief: bestuurlijke fusie.</p> <p>Jaren geleden heeft Beemster de mogelijkheid verkend rondom samenwerking in de regio met De Rijp, Schermer en Zeevang, daarvan heeft Beemster zelf gezegd deze samenwerking niet voort te willen zetten en heeft uiteindelijk tot de ambtelijke samenwerking met Purmerend besloten.</p> <p>Overigens zien we dat veel Beemsterlingen meer op Purmerend georiënteerd zijn dan Hoorn, Alkmaar of Edam-Volendam.</p> <p>Op het moment dat we meer en meer de zwakke situatie van Beemster in beeld kregen. de optimalisatie betreft met name de ambtelijke inzet en tijd zonder dat dit de werkelijk problemen in Beemster als de vitaliteit en bestuurskracht, de basis en de financiën op orde opgelost worden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	6s) Wat zijn de grootste knelpunten voor gemeente Beemster die overblijven bij alleen een optimalisatie van de ambtelijke samenwerking?	De grootste problemen zijn dat de vitaliteit van de gemeenschap en het voorzieningen verder verschaalt ,dat wij geen oplossing hebben voor de zwakke bestuurskracht, de basis en de financiële positie niet op orde en de positie in de regio Zaanstreek/Waterland en de MRA.
	5	6t) Hoe uiten deze knelpunten zich tot de inwoners?	Dit leidt tot verschraling van de voorzieningen en ophoging van de lasten voor zowel inwoners als ondernemers. Het evenwicht raakt verder uit balans.
	5	6u) Hoe uiten deze knelpunten zich tot ondernemers?	idem
	5	6v) Hoe uiten deze knelpunten zich binnen de ambtelijke samenwerking?	De gemeente Purmerend is nu al genoodzaakt meer ambtelijke capaciteit in te zetten om de Beemster wettelijke en wenselijke ambities, toezeggingen en gevolgen gebrekkige besluitvorming te kunnen waarmaken dan dat bij de start van de samenwerking is afgesproken en voorzien. Bij de start van de ambtelijke samenwerking is zelfs een bezuiniging ingeboekt.
	5	6w) Op welke wijze voorziet dit voorstel in het verhelpen van deze knelpunten?	Het voorstel van de ambtelijke fusie helpt om de knelpunten zoals die weergegeven zijn in het rapport wat op 7/2/2017 is vastgesteld op te lossen. Het gaat niet om de terreinen waarop afstemming gezocht moet worden. Het gaat om de aandachtspunten zoals omschreven in het rapport, dus de 14 knelpunten. Bij ambtelijke fusie houden wij ruimte voor strategisch beleid. Dit vergt extra beleidscapaciteit.
	5	Bijlage: beslissingsdocument colleges vervolgproces samenwerking Purmerend-Beemster, KokxDeVoogd, pagina 10: 6x) Is bij het college in beeld op welke terreinen	Op alle terreinen.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	5	<p>afstemming gezocht moet worden met Purmerend voor een effectief uitvoeringsbeleid?</p> <p>6y) Zo ja, op welke terreinen is betere afstemming noodzakelijk? En op welke terreinen acht het college dit mogelijk? En op welke terreinen acht het college dit niet mogelijk?</p>	Op alle terreinen
	5	<p>6z) Zo ja, op welke terreinen houden we ruimte voor eigen invulling zonder dat dit grote nadelige effecten heeft voor de effectiviteit van de ambtelijke samenwerking?</p> <p>Zo nee, is het college van mening dat conclusies kunnen worden getrokken over het resultaat van optimalisatie van de ambtelijke samenwerking zoals beschreven door KokxDeVoogd zonder dat duidelijk in beeld is op welke terreinen afstemming moet worden gezocht voor een effectiever uitvoeringsbeleid?</p>	Gelet op de financiële situatie van Beemster is er weinig tot geen ruimte voor extra capaciteit die gevraagd wordt bij eigen beleidsruimte
7	7	Geldt dit ook voor bedrijfsmatige overlast?	<p>Nee, het gaat om woonoverlast vanuit woningen al dan niet verhuurd aan toeristen.</p> <p>De wet is alleen bedoeld voor de aanpak van woonoverlast en niet voor overlast in of vanuit bedrijven.</p>
8	9	Waarom is het benutten van de groenstrook langs het Middenpad, zoals afgesproken bij het vaststellen het bestemmingsplan Middenpad op 5 september, niet meer opengelaten?	Dit is tweeledig: aan de ene zijde paste het niet meer in het proces (de tijd) om nog langer te wachten. Anderzijds bleek al snel duidelijk dat het benutten van de groenstrook langs het middenpad een (te) kostbare aangelegenheid is, wat circa € 1.500.000 aan opbrengsten zou kosten voor een aantal jaren en daarnaast ook nog de kosten voor huur van tijdelijke huisvesting aan de orde zijn. Het college is van mening dat het voorgestelde voorstel de meest gunstige en adequate is voor dit moment. Naast de tijdelijke oplossing is ook de intentie uitgesproken (en besloten) om een

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			structurele oplossing in de toekomst aan te bieden.
9	10	Gezien de risico's, die op dit domein spelen om pas na 2 jaar te evalueren, is dat niet erg weinig?	De verordening wordt na twee jaar geëvalueerd. De evaluatie van de nieuwe systematiek zal al in jaar één plaats vinden.
10	14	Toelichting wijziging tarieven omgevingsvergunning, blz. 13. Is het cijfermatig te onderbouwen, dat de legeskosten voor bestemmingsplannen met factor 3 worden verhoogd?	Dit tarief is gelijk getrokken met het tarief van Purmerend, omdat de afhandeling van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan door dezelfde ambtenaren wordt gedaan. Daarnaast zorgt het predicaat Werelderfgoed voor de extra inzet.
11	14	Toelichting wijziging tarieven omgevingsvergunning, blz 3 en 4 onderdeel 2.2. Hier wordt 2 keer 10.000.000,- opgevoerd. Is dit niet een nul teveel?	Dit klopt en is een typefout. Dank voor uw oplettendheid. Het bedrag moet zijn € 1.000.000 en dit is inmiddels in de stukken gecorrigeerd.
12	Raad 6	Bij de ingekomen stukken van de gemeenteraad zit geen afdoeningsvoorstel	Dit voorstel is op 12 december 2017 geplaatst bij de stukken.
13	13	In verband met de afgelasting van de presentatie over de herinrichting van de N243 door de provincie, komt er een nieuwe datum voor Beemster ingezetenen?	De provincie is verzocht een nieuwe datum aan de gemeente voor te leggen, waarop alsnog de presentatie N243 kan plaatsvinden.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
14	17	<p>Per 1 januari 2018 stopt het verspreiden van de plastic zakken tbv verzamelen plastic grondstoffen (einde pilot?). Komt hier iets voor in de plaats? En hoe verhoudt dit zich tot het besluit van een buurgemeente om per 1 januari 2018 het plastic grondstof niet meer gescheiden op te halen/aan te bieden? Het betreft hier 2 verschillende verwerkers maar toch.</p>	<p>Het klopt dat de huidige vertrekker van zakken voor plastic per 1 januari 2018 stopt met de dienstverlening. Per 1 januari is er een nieuwe verstrekker van zakken voor plastic. Dit wordt gecommuniceerd in de binnendijks en de website.</p> <p>De keuze van de buurgemeente is waarschijnlijk gebaseerd op de mogelijkheden die hun verwerker hen biedt.</p> <p>Onze verwerker stelt dat bronscheiding nog steeds de voorkeur geniet boven voorscheiding omdat dit een schonere grondstoffenstroom genereert. Voorscheiding kan in dit proces mogelijk een toegevoegde waarde zijn om nog meer grondstoffen uit de stroom ongescheiden restafval te halen. Toekomstige ontwikkelingen op dit gebied zullen nauwlettend worden gevolgd maar zijn op dit moment nog geen reden om het huidige inzamelsysteem te wijzigen.</p>