



capra

■ Capra Advocaten 's-Gravenhage  
■ Laan Copes van Cattenburch 56  
2585 GC 's-Gravenhage  
■ T 070-364 81 02  
F 070-361 78 47  
■ s-gravenhage@capra.nl  
www.capra.nl  
KvK nr. 27333997

■ Capra 's-Hertogenbosch  
Bastion Vught 1  
5211 CZ 's-Hertogenbosch  
T 073-613 13 45  
F 073-614 82 16

■ Capra Zwolle  
Terborchstraat 12  
8011 GG Zwolle  
T 038-423 54 14  
F 038-423 47 84

■ Capra Maastricht  
Spoorweglaan 7  
6221 BS Maastricht  
T 043-7 600 600  
F 043-7 600 609

■ Datum  
**14 december 2017**  
■ Onderwerp  
**Gemeente Beemster / onderzoek gronden Brand**  
**Referentie: D23127/EC**

■ mr. E.K. christiaansen  
e.christiaansen@capra.nl

Geachte commissie,

Bij e-mail d.d. 13 december 2017 heeft mevrouw T. Dehé (controller/bedrijfsadviseur) mij enkele vragen voorgelegd, die door uw commissie zijn gesteld over de door de heer mr. J.J. Blanken en ondergetekende uitgebrachte rapportage met betrekking tot de gronden van de familie Brand. In het navolgende zal ik uw vragen zo veel als mogelijk beantwoorden. Zoals ik mevrouw Dehé reeds heb medegedeeld, kan ik niet elke vraag (vanuit mijn juridische expertise) volledig beantwoorden. De vragen waarop ik u het antwoord schuldig moet blijven kan ik desgewenst voorleggen aan een externe partij. Ik kom hier uiteraard zo spoedig mogelijk bij u op terug.

Vraag: Is het uitgangspunt van de kostenberekening volgens de Onteigeningswet realistisch en te rechtvaardigen gelet op de status van de zeer prille planvorming voor dit gebied in de beschreven periode?

Onteigening kan alleen 'ten algemeenen nutte' plaatsvinden, zo volgt uit artikel 1 van de Onteigeningswet en moet dus het algemeen belang dienen. Als onteigening aan de orde is, moet de eigenaar een schadeloosstelling worden betaald. In de eerste plaats moet worden getracht hier in minnelijk overleg overeenstemming over te krijgen (artikel 17 Onteigeningswet).

Uit de onderzoeksrapportage en bijlagen volgt niet dat een algemeen belang tot onteigening aanwezig was. Die conclusie volgt niet alleen uit de 'prille planvorming' destijds, maar ook uit de motieven die aan de koop ten grondslag hebben gelegen. In de jaren voorafgaand aan koop van het perceel bleek, kort gezegd, dat in de omgeving van de firma Brand meer woningbouw mogelijk zou worden. De firma Brand resteerde daardoor nog maar weinig ontwikkelingsperspectief. De heer D. Brand heeft bovendien verklaard dat zijn vader het initiatief heeft genomen om de grond te verkopen. Hij heeft zich tot



de gemeente gewend. Uit een notitie die gedurende de overleg- c.q. onderhandelingsperiode door de heer Visscher van KBK is opgemaakt, kan worden afgeleid dat de grond, eenmaal te koop aangeboden, aantrekkelijk zou zijn voor projectontwikkelaars en dat de heer Brand de gemeente de eerste kans op aankoop van de grond wilde bieden (bijlage 1 bij de rapportage). In interviews is verder gesproken van een 'buitenkansje' en een 'politieke aankoop'.

Gelet op het voorgaande staat vast dat in casu geen sprake is geweest van onteigening. Evenmin lijkt koop in het zicht van een voorgenomen onteigening te hebben plaatsgevonden.

In onderling overleg tussen de heer F. de Jong (voormalig gemeentesecretaris) en de heren Brand, in aanwezigheid van de heer P. Teunisse (makelaar) en de heer Visscher is LTO Vastgoed (voorheen: WLTO) ingeschakeld om een schadeloosstelling te berekenen. Brand c.s. zou de gemeente vervolgens een voorstel doen.

LTO heeft vervolgens een schadeloosstelling berekend overeenkomstig het onteigeningsrecht. Kort gezegd, betekent dit dat (ex artikel 40b e.v. Onteigeningswet) een volledige schadeloosstelling is berekend aan de hand van de prijs, die tot stand zou zijn gekomen bij een eventuele koop in het vrije commerciële verkeer tussen de onteigende als redelijk handelende verkoper en de onteigenaar als redelijk handelende koper. Het is mijns inziens niet per definitie onjuist dat (onverplicht) is aangesloten bij de aanknopingspunten uit de Onteigeningswet, maar wat precies de ratio hiervan is geweest, is in het onderzoek niet komen vast te staan. Wellicht is besloten Brand c.s. volledig schadeloos te stellen omdat het marktklimaat daar op dat moment aanleiding toe bood (van een financiële crisis was op dat moment nog geen sprake).

Bovendien gold binnen de gemeente een langlopende afspraak ten aanzien van de te betalen richtprijs bij grondaankoop van € 50,00 tot € 55,00 per m<sup>2</sup> en er was destijds voldoende budget beschikbaar, zo blijkt uit de onderzoeksrapportage. Voor het overige lijkt weinig aandacht aan de kooprijksberekening te zijn besteed. Opvallend is overigens dat toch met een hogere prijs per vierkante meter akkoord is gegaan. Uiteindelijk is 3.93.55 ha (39355 m<sup>2</sup>) grond gekocht voor een bedrag ad € 2.762.838,00. Dat komt neer op € 70,20 per m<sup>2</sup>. Indien daarbij ook alle overige met de aankoop van de gronden samenhangende kosten worden opgeteld, dan valt de vierkante meterprijs nog hoger uit. De toenmalige gemeentesecretaris, mevrouw E. Kroese-Vrolijk, herinnerde zich dat de kosten inderdaad (aanzienlijk) hoger waren dan € 50,00 m<sup>2</sup>.

Een aanvullend onderzoek van een onafhankelijke deskundige kan meer inzicht geven in de vraag of de prijsstelling in casu reëel en aanvaardbaar is geweest. Deze vraag kan ik desgewenst beleggen bij een externe deskundige.

Vraag: Het uitgangspunt was bedrijfsverplaatsing. Wat zou het uitgangspunt bedrijfsbeëindiging voor de kostenopbouw hebben betekend?

Uit de onderzoeksrapportage volgt dat het uitgangspunt van partijen was, dat het familiebedrijf elders zou worden gecontinueerd. Uit de gespreksnotitie van de heer Visscher (bijlage 2 bij de rapportage) volgt, dat aanvankelijk is gesproken over de bedrijfsvoering van Brand c.s. in het licht van de toekomstige woningbouw (investeringskosten) en de verplaatsingskosten als het uiteindelijk tot verkoop zou komen.

In het schadeloosstellingsrapport van LTO staat dat is uitgegaan van een schadeberekening op reconstructiebasis in plaats van een schadeberekening op liquidatiebasis. De koopsom is dus nadrukkelijk gekoppeld aan reconstructie (verplaatsing) van het bedrijf. LTO heeft bij de taxatie een post 'begrote kosten ter vervanging' en een post 'investeringschade' opgenomen. Aangenomen mag worden, dat als bedrijfsbeëindiging het uitgangspunt van partijen was, voor het vergoeden van verplaatsingskosten geen aanleiding bestond en de post investeringskosten had kunnen worden geschrapt.

Overigens is uit niets gebleken dat partijen uitdrukkelijk een verplichting voor Brand c.s. hebben vastgelegd om het bedrijf voort te zetten, noch dat de koopprijs gedeeltelijk moet worden gerestitueerd indien deze niet voor verplaatsing van het bedrijf wordt aangewend. Bovendien is uit het onderzoek gebleken dat het college uiteindelijk wel duidelijk is geworden dat het bedrijf niet zou worden voortgezet. Dit was in ieder geval ten tijde van de levering van het perceel het geval. Uit de onderzoeksrapportage volgt immers dat Brand c.s. zich ten tijde van de levering op het standpunt heeft gesteld dat de gemeente de kosten van de ontslagvergoedingen voor zijn personeel moest betalen. De gemeente heeft dit standpunt bij brief d.d. 26 februari 2009, ondertekend door de burgemeester en de secretaris, gepareerd door te overwegen dat hier sprake is van "( . . . ) kosten die reeds in de verkoopprijs van het perceel zijn verdisconteerd of verdisconteerd hadden kunnen zijn indien niet bedrijfsverplaatsing als uitgangspunt zou zijn genomen."

Vraag: De aankoop was in 2006, de bedrijfsbeëindiging in 2009. Is de tussenliggende productieperiode verrekend in de aankoopsom?

In artikel I van de 'Bijzondere bedingen' van de koopovereenkomst d.d. 21 december 2006 staat hierover uitsluitend:

Koper (hier is kennelijk 'verkoper' bedoeld, toevoeging EC) zet zijn onderneming voorlopig nog voort op het verkochte tot uiterlijk de levering. Bedrijfseconomisch en/of op grond van regelgeving van de overheid of assuradeuren vereiste investeringen zullen na overleg met koper door verkoper op/in het gekochte mogen worden verricht, waarmede die investeringen in het verkochte worden begrepen met verhoging van de koopsom met de netto (ex btw) kosten van die investeringen (geen onderhoud) met een afschrijving van 20% per jaar,



een gedeelte van een jaar naar rato, vermeerderd met btw voor zover verschuldigd. In dit kader zijn reeds de volgende investeringen door verkoper gedaan, welke voor de berekening van de afschrijving geacht worden te zijn gedaan op 1 oktober 2016, blijkens overgelegde nota's:

- Karo divers:	€ 1.350,88
- Wilk van der Sande:	€ 3.296,51
- Wilk van der Sande:	€ 1.324,46
- Wilk van der Sande:	€ 8.727,00
- Holland Scherming:	€ 25.150,00
- Van der Arend:	€ 1.026,70
- Van der Arend:	€ 205,53
- Holland Scherming:	€ 19.200,00 (offerte).

Hieruit volgt dat Brand c.s., na het akkoord tussen partijen over de koopprijs, nog investeringen heeft gedaan die, met inachtneming van een jaarlijkse afschrijving van 20%, voor rekening van de gemeente zijn gebracht.

Verder blijkt uit een nota van Notariskantoor Schmal d.d. 19 januari 2009 dat bij de levering door de gemeente een bedrag ad € 226.149,07 diende te worden betaald wegens "overeengekomen vergoeding cfr. Bijzondere Bedingen I en II van de koopovereenkomst. Uitgewerkt in bijgaande Excel-file van: Flynth adviseurs en accountants BV". In mijn dossier bevindt zich ook de Excel-lijst waarop deze kosten zijn vermeld. De nota en bijgevoegde Excel-lijst zijn overigens niet de meest recente stukken. Zoals u zult zien, zijn op de lijst nog steeds de ontslagvergoedingen vermeld, die door de gemeente uiteindelijk niet zijn betaald. Het bedrag ad € 32.000,00 ten behoeve van de ontslagvergoedingen is destijds tijdelijk bij de notaris in depot gehouden en uiteindelijk vrijgegeven en aan de gemeente betaald.

Volledigheidshalve doe ik u de nota en de Excel-lijst toekomen als bijlagen bij deze brief.

Vraag: Er is sprake van een hypotheekrelatie tussen de gemeente en de verkoper. Is dit gebruikelijk, bestaat deze relatie nog steeds en was/is er sprake van marktconforme tarieven?

De hypothecaire relatie bestaat niet meer. Het hypotheekrecht is een afhankelijk recht dat met het voldoen van de vordering (de koopprijs) is komen te vervallen. In de leveringsakte d.d. 28 januari 2009 is voorts vermeld dat partijen de notaris machtigen om "zodanig namens hen de afstand van hypotheekrechten aan te nemen, voor zover deze nog ten laste van anderen dan koper mochten zijn ingeschreven op het verkochte." Volledigheidshalve voeg ik een recent hypothecair bericht van perceel D 3800 bij deze brief.

De overige aspecten van uw vraag kan ik desgewenst aan een externe deskundige voorleggen.



Ik vertrouw erop uw vragen hiermee voor dit moment voldoende te hebben beantwoord en houd mij beschikbaar voor het geven van een nadere toelichting. Verder is mij verzocht de kadastrale gegevens van de 'oude en de nieuwe situatie' te verstrekken. U treft de nodige documenten aan als bijlage bij deze brief.

Hoogachtend,

mw. E.K. Christiaansen

- Bijlage 1:** Nota d.d. 19 januari 2009 van Notariskantoor Schmal en bijgevoegde Excel-lijst.
- Bijlage 2:** Hypothecair bericht d.d. 14 december 2017 van perceel D 3800.
- Bijlage 3:** Kadastrale kaart oude situatie (geprint op 9 juni 2005 en gehecht aan de koopovereenkomst).
- Bijlage 4** Kaart met meetgegevens van het Kadaster d.d. 9 juli 2009.
- Bijlage 5:** Kadastrale kaart nieuwe situatie (geprint op 14 december 2017).



capra

# Bijlage 1

# Schmal

N O T A R I S K A N T O O R



mr J.P. Schmal, notaris  
mr D. Donker, kandidaat notaris  
mevr. mr D.M. van Dongen, kandidaat-notaris

Kantooradres  
Herengracht 22, Pummerend  
Postadres  
Postbus 177, 1440 AD Pummerend  
Telefoon: (0299) 411911  
Telefax: (0299) 429939  
e-mail: notaris@schmal.kub.nl  
internet: www.schmal.nl

Bankrekeningen  
Rabobank 35 41.08 725  
Postbank 877502  
T.n.v. Notaris Kantoor Schmal  
inzake derdengelden  
BTW-nr. C059 77.790 801

## NOTA

voor

## DE GEMEENTE BEEMSTER

Pummerend 19 januari 2009  
doss.nr.:45271

Betreft levering aan de gemeente Beemster van de Fa. Brand & Zoon  
en de heer Klaas Brand aangekochte percelen land te Zuidoostbeemster  
gelegen achter Oostdijk 30.

Door de gemeente te betalen aan de heer Klaas Brand koopsom grond	€	667.200,00
wettelijke rente vanaf 1 juni 2006	€	98.672,48
Door de gemeente te betalen aan Fa. Klaas Brand en Zoon:		
- koopsom grond	€	2.095.638,00
- te verminderen met de waarborgsom	€	1.400.000,00-
- wettelijke rente vanaf 1 juni 2006 over	€ 695.638,00	€ 102.878,19
- vergoeding btw-claim cfr art. 1 koopvk.	€	15.175,00
- overreengekomen vergoeding cfr. Bijzondere Bedingen I en II van de koopvk. Uitgewerkt in bijgaande Excel-file van: <b>Flynth adviseurs en accountants BV</b> Graanmarkt 3 L 1881 PA Zwaagdijk-Oost Tel (0228)562004 Fax (0228)563564 <a href="http://www.flynth.nl">www.flynth.nl</a> E-mail <a href="mailto:A.Lub@flynth.nl">A.Lub@flynth.nl</a> die eventuele vragen daarover kan beantwoorden.	€	226.149,07
Gechat bedrag aan lastenvergoeding over 2009	€	400,00
Kosten akte van levering:		
- notariskosten	€	2.000,00
- kadastrale recherche kosten, erfdbh.onderzoek	€	400,00
- royalementskosten hyp. uitbetaling waarborgsom	€	115,00
- 19% btw over	€ 2.515,00	€ 477,85
- kadastrale inschrijvingskosten, ged.perceel	€	850,00
Totaal nog door u te voldoen .....	€	1.809.955,59



Schadevergoedingen gemeente							vergoeding			rente dagen
datum nota	nota	factuurnummer	omschrijving	bedrag excl. btw	btw	bedrag incl. btw.	omschrijving	ex btw	inc btw	vanaf 01-06-2006 31-12-2006
11-04-2005	LTO Vastgoed	JS/WZ/2005P18/YL/0158	Opstellen schadeooststellingsrapport	20.721,28	3.937,04	24.658,32				210
15-12-2005	Wijk van der Sande	052183	Levering en montage warmtewisselaar	8.727,00	1.858,13	10.585,13	3.583,53	5.163,48	6.144,54	210
20-12-2005	Holland Scherming	2051165	Levering en montage energiescherminstallatie, 1e termijn	12.575,00	2.389,25	14.964,25	5.099,86	7.475,14	8.895,42	210
03-01-2006	Holland Scherming	2051224	Levering en montage energiescherminstallatie, 2e termijn	12.575,00	2.389,25	14.964,25	5.009,04	7.565,86	9.003,49	210
20-01-2006	Van der Arend	560012	Schermafd. 1 en 2 aangesloten op pc	205,53	39,05	244,58	79,93	125,80	149,47	210
09-02-2006	Van der Arend	580178	Schermdoek aansluiten	1.026,70	195,07	1.221,77	227,59	799,11	950,95	210
24-03-2006	Wijk van der Sande	80521	Elektrisch aansluiten TSA	3.296,51	626,34	3.922,85	1.164,77	2.131,74	2.536,77	210
12-05-2006	Karo	20082444	Zuigleiding v/d koeling pomp vernieuwd	1.350,88	258,87	1.609,75	441,29	909,59	1.082,42	210
17-05-2006	Wijk van der Sande	060886	Reparatie Koelinstallatie	1.324,46	251,85	1.576,31	428,98	895,48	1.065,62	210
25-07-2006	Wijk van der Sande	061217	Uitwisselen 100 armaturen	1.781,40	334,87	2.096,27	503,96	1.257,44	1.498,36	156
04-08-2006	S C Kat, registertaxateur	1340	Taxatiekosten ruwe bouwgrond achter Oostdijk 31 = priva K Brand	1.180,00	220,40	1.380,40		1.380,40	1.380,40	147
21-08-2006	Holland Scherming	2080900	Renovatie energiescherminstallatie, 1e termijn	9.800,00	1.824,00	11.424,00	2.608,00	6.992,00	8.320,48	130
15-09-2006	LTB adviseurs en Accountants	837910	Div. besprekingen, verkoop land, koopakte gemeente	2.585,00	155,70	2.750,70		2.585,00	2.750,70	108
15-09-2006	Van der Arend	581807	Schermdoek afstellen	53,55	10,17	63,72	13,83	39,72	47,28	108
21-09-2006	LTO Noord	1110383	Strategisch bedrijfsbegeleiding, t/m 1 sept. 2006	338,40	64,30	402,70		338,40	402,70	100
04-10-2006	Holland Scherming	2060948	Renovatie energiescherminstallatie, 2e en 3e termijn	9.600,00	1.824,00	11.424,00	2.378,87	7.221,33	8.583,39	87
17-10-2006	LTO Noord	1121079	Strategisch bedrijfsbegeleiding, t/m 29 sept. 2006	508,70	98,27	602,97		508,70	602,97	74
21-11-2006	LTO Vastgoed	20820934	Opstellen schadeooststellingsrapport	-20.721,28	-3.937,04	-24.658,32				40
21-11-2006	LTO Vastgoed	20820935	Opst. Schadeooststellingsrap., afspraak GVK Advocaat en Arag Rechtsbijstand	8.000,00	1.520,00	9.520,00		9.520,00	9.520,00	40
28-11-2006	Karo	20066484	Riool buizen en bochten	1.512,38	287,35	1.799,73	329,36	1.183,02	1.407,79	33
10-01-2007	Pijpfitingsbedrijf Hutten, P-B-H	07.002	Vernieuwen 2 leidingwerk naar verwarmingsketel	150,00	28,50	178,50	29,17	120,83	143,79	
11-01-2007	Makelaardij Teunisse	06.0524	Courtage inzake bemiddeling verkoop Oostdijk 30 te Zuidoostbeemster	41.442,57	7.874,09	49.316,66		49.316,66	49.316,66	
19-01-2007	LTB adviseurs en accountants	2284	Fisc. Adv. Oprichting BV's	855,00	51,30	906,30		855,00	906,30	
05-02-2007	Wagro Holland B.V.	27.008	Reparatie stormschade aan warenhuis	2.128,18	555,41	2.683,59	384,25	1.743,93	2.075,27	
22-02-2007	Wijk van der Sande	070327	Levering Son lampen voor groeilicht installatie	5.587,00	1.061,53	6.648,53	956,00	4.631,00	5.510,89	
23-02-2007	Bercomex	0701854	Bloemenlijn motor vernieuwd	644,99	122,55	767,54	110,01	534,88	636,63	
13-07-2007	LTB adviseurs en Accountants	733042	Bespr. i.v.m. ontslag personeel	1.045,00	82,70	1.107,70		1.045,00	1.107,70	
14-09-2007	Beeindigingsovereenkomst			2.500,00		2.500,00		2.500,00	2.500,00	
09-08-2007	Beeindigingsovereenkomst			1.500,00		1.500,00		1.500,00	1.500,00	
07-11-2007	Wijk van der Sande	072389	Revisiepomp	814,30	154,72	969,02	23,98	814,30	969,02	
05-02-2008	Beeindigingsovereenkomst			20.000,00		20.000,00		20.000,00	20.000,00	
04-03-2008	LTB adviseurs en Accountants	8008733	Advies stakingsberekening, ontbinding overeenkomst	2.018,60	121,16	2.139,76		2.018,60	2.139,76	
01-06-2008	Beeindigingsovereenkomst			8.000,00		8.000,00		8.000,00	8.000,00	
22-07-2008	Nuon	91440584	Verwijderen aansluiting AC5	6.642,04	1.261,99	7.904,03		6.642,04	7.904,03	
22-07-2008	Nuon	91440583	Wegnemen G250 enkelvoudig	4.108,71	780,65	4.889,36		4.108,71	4.889,36	
22-08-2008	Nuon	91454179	Nieuwe aansluiting elek. AC2	871,00	165,49	1.036,49		871,00	1.036,49	
12-08-2008	Electro 2000	8.589	Installatie werkzaamheden	2.500,00	475,00	2.975,00		2.500,00	2.975,00	
28-08-2008	Electro 2000	8.842	Installatie werkzaamheden	1.480,00	281,20	1.761,20		1.480,00	1.761,20	
28-08-2008	Electro 2000	8.843	elektrische installatie	709,95	134,89	844,84		709,95	844,84	
09-10-2008	Electro 2000	8.753	afkoppelen verlichting in de koelcel	17,50	3,33	20,83		17,50	20,83	
13-10-2008	Boltronica	8088	netwerkaart wireless siemens c47	553,96	105,25	659,21		553,96	659,21	
15-08-2008	Howe Bouw	8.060	aanpassen en herstellen schuur dak (prive)	16.898,00		16.898,00		16.898,00	16.898,00	
07-11-2008	Howe Bouw	8.065	aanpassen en herstellen schuur dak (prive)	12.673,50		12.673,50		12.673,50	12.673,50	
21-11-2008	Howe Bouw	8.068	aanpassen en herstellen schuur dak (prive)	8.449,00		8.449,00		8.449,00	8.449,00	
12-12-2008	Kramer Beemster	280655	Spitten	302,10		302,10		302,10	302,10	
18-12-2008	Groot containerservice	20012581	Vullafval	1.196,24		1.196,24		1.196,24	1.196,24	
	Flynh		Akte beoordeling	2.000,00	120,00	2.120,00		2.000,00	2.120,00	
<b>Totaal</b>				<b>132.875,55</b>	<b>23.898,35</b>	<b>158.928,82</b>	<b>23.328,22</b>	<b>207.582,42</b>	<b>€ 220.886,54</b>	

Rente vergoeding:

2006	1.328,44
2007	6.791,00
2008	9.587,13
2009	655,26

225.944,24





capra

## **Bijlage 2**

## Kadaster

---

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland  
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten inzake hypotheke en beslagen

Betreft: BEEMSTER D 3800  
bij Oostdijk 30 ZUIDOOSTBEEMSTER  
Uw referentie: Beemster/Brand

14-12-2017  
15:36:38

---

### Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: BEEMSTER D 3800  
Er bestaan op de toestandsdatum met betrekking tot het hierboven genoemde object geen inschrijvingen inzake hypotheke en beslagen.

---

### Datuminformatie:

Toestandsdatum: 13-12-2017

Met uitzondering van de volgende voormalige bewaring(en):

Voormalige bewaring	Toestandsdatum
Middelburg	12-12-2017

---

Einde overzicht

---

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



capra

## **Bijlage 3**



0 m 25 m 150 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	
25	Huisnummer	Sectie	D
—	Kadastrale grens	Perceel	3800
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		

Voor een eers u dard uitbreidings-ALKVAAR, 9 juni 2005  
 De bewaarder van het kadastrale en de openbare registers

Aan dit uitbreidings-ALKVAAR kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend  
 De Dienst voor het kadastrale en de openbare registers behoudt zich de intellectuele  
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.



capra

## **Bijlage 4**

gemeente

Beemster

jaar 2009

sectie D

archiefnummer 1129

pluimnummer

3929 / 3930

Niet vermeldend

TIR project nr

09-07-06

door M Dozy

digitaal reconstructie archief  A  X

opgesteld op

4 Aangevonden grenzen  
met gemeenteraad en raamwerken





capra

## **Bijlage 5**





<p>12345 Deze kaart is noordgericht                  Perceelnummer                  25 Huisnummer                  — Vastgestelde kadastrale grens                  — Voorlopige kadastrale grens                  — Administratieve kadastrale grens                  — Bebouwing                  — Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 14 december 2017                  De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:2000</p> <p>Kadastrale gemeente                  Sectie                  Perceel</p>	<p>BEEMSTER                  D                  3929</p>	
--	--	--	--

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.