

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 16 mei 2017

FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 8 mei 2017

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 8	Kunnen zienswijzen nog van invloed zijn op het nu te nemen besluit?	In het kader van de zorgvuldige besluitvorming zijn belanghebbenden in de gelegenheid een zienswijze in te dienen. Ingediende zienswijzen kunnen van invloed zijn op het te nemen besluit. Als een zienswijze daartoe aanleiding geeft dan kan dat alsnog tot aanpassing van het besluit leiden.
2	RC 8	Kan de resolutie beter om de leesbaarheid te vergroten van de kadastrale tekening?	Aan de stukken in de raadsportefeuille is een grote kadastrale tekening toegevoegd. Deze tekening zal, zo mogelijk, voor de vergadering nog aan de digitale stukken worden toegevoegd.
3	RC 10	Wat is de inbreng van de vervoerregio Amsterdam in de corridorstudie A7?	<p>Voor de Vervoerregio Amsterdam is het doel het vergroten en verbeteren van de bereikbaarheid van de regio. Dit is van groot belang om de ruimtelijk-economische ontwikkelingen bij te kunnen houden en verder te faciliteren. Hiervoor heeft de Vervoerregio Investeringsagenda's vastgesteld voor Weg, OV, fiets en verkeersveiligheid. Binnen deze Investeringsagenda zijn regionale netwerken opgenomen.</p> <p>Het verbeteren van de bereikbaarheid van en naar Zaanstad, Purmerend en verder noordwaarts is belangrijk om snel en comfortabel van deur tot deur te kunnen reizen. De Vervoerregio Amsterdam is om die reden zowel ambtelijk als bestuurlijk betrokken bij de Corridorstudie Amsterdam – Hoorn. Deze betrokkenheid vertaalt zich tot dusver in het leveren van mankracht voor het uitvoeren van</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>de verschillende studies in het kader van de MIRT verkenning. In een later stadium, als wordt besloten welke projecten daadwerkelijk uitgevoerd worden, is de Vervoerregio bereid financieel bij te dragen aan projecten op het regionale netwerk die bijdragen aan een verbetering van de bereikbaarheid. Besluitvorming hierover is voorzien medio 2018 door alle betrokken partijen als het Rijk, Rijkswaterstaat, Provincie Noord-Holland, betrokken gemeentes, Prorail en de Vervoerregio. Bijdragen vanuit de Vervoerregio worden binnen de regionale werkgroepen afgestemd met de betrokken regionale partijen.</p> <p>Over de hoogte van deze bijdrage is op dit moment nog niets met zekerheid te zeggen. Wel dat de bijdrage vanuit de Vervoerregio zal worden gekoppeld aan projecten buiten het Rijkswegennet. Dit is primair een verantwoordelijkheid van het Rijk en valt dan ook buiten de regionale netwerken uit de Investeringsagenda's.</p>
4	RC 12	De financiële paragraaf op pagina 2, kan deze toegelicht of bijgesteld worden?	<p>De opbouw voor het IKB voor het personeel loopt sinds 2017 per boekjaar, van januari tot en met december. De voormalige opbouw van vakantiegeld voor het personeel liep van juni tot en met mei in het jaar daaropvolgend. Uit te betalen in mei. Over 2016 moet ingevolge de wetwijziging het vakantiegeld van juni 2016 tot en met december 2016 uitbetaald worden ten laste van het financieel boekjaar 2016. Zonder wetwijziging zou dit ten laste gekomen zijn van het financieel boekjaar 2017.</p> <p>De extra last op 2016 is totaal € 371.091, met bijtelling van het positief resultaat van € 233.989 wordt het rekeningresultaat € 137.102 negatief. Het bestuur van de GGD compenseert dat door een vrijval van een niet meer noodzakelijke reserve.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>NB: op bladzijde 2 van het raadsvoorstel is hierover het volgende gesteld: <i>De GGD geeft in eerste aanleg een positief resultaat aan van € 233.989. Echter, door de invoering van het individueel keuzebudget (IKB) per 1 januari 2017 is het noodzakelijk een éénmalige extra last van 7 maanden vakantiegeld, vanuit het jaar voorafgaand aan de invoering van het IKB, op te nemen in de jaarrekening 2016. De eenmalige extra last is voor de gemeenschappelijke regeling € 371.091 waardoor het jaarrekeningresultaat op - € 137.102 eindigt.</i></p>
5	Raad 6 ingekomen stukken	Brief 1. Aanpak archeologische opgraving n244: zijn er voor de Beemster financiële consequenties?	<p>Voor Beemster zijn er geen financiële consequenties m.b.t. het uitvoeren van de archeologische opgraving in het plangebied N244 afrit Beemster.</p> <p>Sinds 2007 is in de Monumentenwet 1988 (sinds 1 juli 2016 Erfgoedwet), het veroorzakerprincipe opgenomen. Dit betekent dat initiatiefnemers tot bodem versturende activiteiten worden verplicht archeologisch onderzoek voor hun rekening te nemen. De provincie Noord-Holland is initiatiefnemer en opdrachtgever voor de verbreding en aanleg van de afrit N244 in Beemster. De provincie betaalt dus de kosten van het archeologisch onderzoek, zowel het proefsleuvenonderzoek als de opgraving. Ook de kosten die zijn verbonden aan het onderzoeken van het vondstmateriaal zijn voor rekening van de provincie.</p> <p>De gemeente Beemster is het bevoegd gezag en heeft besloten dat archeologisch onderzoek op bovengenoemde locatie nodig is. Deze verplichting is vastgelegd in de aan de provincie Noord-Holland verleende omgevingsvergunning.</p>