



VERGADERING GEMEENTERAAD 2017

VOORSTEL

Registratienummer	1345608
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Bestuursconvenant en wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Zaanstreek-Waterland

Middenbeemster, 17 januari 2017

Aan de raad

Inleiding en probleemstelling

Bestuursconvenant Algemeen Bestuur

In de visie op de GGD is bepaald dat de besturing van de GGD, waar het gaat om de contracttaken in een bestuursconvenant worden vastgelegd. Het Algemeen Bestuur van de GGD (AB) heeft dit bestuursconvenant vastgesteld in het kader van de beraadslagingen over de concept-visie.

Voordat het bestuursconvenant zal worden ondertekend, stelt het AB uw raad hiervan in kennis en geeft gelegenheid hierop zo nodig nog te reageren. De ondertekening van het bestuursconvenant is voorzien op 29 maart 2017. Mocht de raad willen reageren dan moet dat uiterlijk 13 maart 2017.

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling

Onderdeel van de genoemde beraadslagingen was de vraag naar de stemverhouding in het AB over de contracttaken. In het licht hiervan heeft het AB besloten dezelfde stemverhouding te hanteren zowel binnen de GR alsook voor contracttaken: elke gemeente heeft één stem. De gemeenschappelijke regeling GGD Zaanstreek-Waterland (GR) blijft op dat punt ongewijzigd. Wel is de bestaande bepaling en de procedure van artikel 12.4 bij een mogelijke tegenstem van Zaanstad en Purmerend aangepast.

Het AB heeft besloten om na afronding van het visietraject het bestuursconvenant te ondertekenen en de GR aan te passen op artikel 12.4. Vanwege deze aanpassing van de GR vraagt de GGD de raad nu om instemming.

Oplossingsrichting

Reactie ten aanzien van Bestuursconvenant Algemeen Bestuur

Het AB wenst vast te leggen op welke manier GGD de bestuurlijke zeggenschap en beheersing van risico's bij contracttaken vorm wil geven. Men gaat dat vastleggen in een bestuursconvenant. Contracttaken zijn alle activiteiten die GGD in de vorm van projecten, opdrachten, overeenkomsten en/of in een subsidierelatie uitvoert en die *geen* onderdeel uitmaken van het takenpakket dat de GGD binnen de GR uitvoert.

Er zijn allerlei redenen om een en ander nader vast te leggen. Immers de GGD mag op basis van de GR contracttaken uitvoeren in opdracht van een, meerdere of alle gemeenten, dan wel in opdracht van derden. Daarnaast draagt eenduidigheid over zeggenschap van de eigenaren van de GR en de opdrachtgever(s) van een contracttaak over het uitvoeren van de contracttaak bij aan een passende uitvoering. Daar de GGD bij de uitvoering van contracttaken financiële risico's loopt, onder meer als eigenrisicodragers voor de WW en er dus kaders nodig zijn om risico's te beheersen die verbonden zijn aan het aangaan van verplichtingen voor de uitvoering van een contracttaak door GGD is, is genoemde noodzakelijk.

Na onderzoek is besloten dat er geen aparte juridische entiteit wordt opgericht voor de uitvoering van contracttaken door de GGD. Een reactie op het bestuursconvenant van gemeentekant is niet nodig, daar de inhoud en de vorm van het bestuursconvenant aan de behoefte voldoet. Een evaluatie is na een jaar vastgelegd. Wij stellen u voor om het bestuursconvenant Algemeen Bestuur voor kennisgeving aan te nemen.

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling

In en ook buiten het bestuur van de GGD is zo nu en dan discussie over de stemverhouding in het bestuur. De verdeling van de kosten onder de in de GR deelnemende gemeenten is geen punt; dat gebeurt op basis van inwonertal. Maar zou dat bij besluiten ook moeten gaan gebeuren? Zoveel inwoners zoveel bestuurlijke inbreng?

Bij de beraadslagingen in het AB is, om zowel aan de kleinere als grote gemeenten tegemoet te komen, gekozen om de procedure bij een mogelijke tegenstem van een grote gemeente aan te passen.

De wijziging van de GR betreft dus artikel 12.4 en behelst de procedure bij een mogelijke tegenstem van Zaanstad en Purmerend. Het gewijzigde artikel luidt als volgt.

In die gevallen waarin Zaanstad en/of Purmerend zwaarwegende bezwaren hebben tegen een voorstel en met het oog daarop aangeven tegen te willen stemmen geschiedt die tegenstem uitsluitend op verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders van respectievelijk Zaanstad en/of Purmerend. Vervolgens wordt een nieuwe vergadering van het Algemeen Bestuur uitgeschreven waarin het verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders tot tegenstem dan wel tegenstemmen aan de orde komt. Deze tegenstem dan wel tegenstemmen leidt dan wel leiden tot verwerping van het voorstel. Het voorgaande is niet van toepassing op het voorstel tot vaststelling van de begroting respectievelijk de jaarrekening van de GGD.

Voorop gesteld dat alle deelnemers in de GR wel inzien dat, als een gemeente substantieel meer geld inbrengt dan anderen, het reëel is dat die gemeente ook meer bepalend moet kunnen zijn over de gevolgen die de GGD-werkzaamheden met zich meebrengen, is aanpassing van de procedure een logische stap.

Voor de twee grote gemeenten is de beoogde aanpassing van de GR een verbetering daar tegemoet wordt gekomen aan het feit dat kleine gemeenten niet zondermeer doorslaggevend zijn op zaken die grote financiële implicaties kunnen hebben voor juist de grote gemeenten.

Voor kleinere gemeente wordt door de laatste zin in de aanpassing gewaarborgd dat er geen veto komt te liggen op noodzakelijke vaststelling van de GGD-begroting en –rekening.

Voorgesteld wordt dan ook om te besluiten om in te stemmen met de aanpassingen.

Meetbare doelstelling

-

Financiële consequenties

Geen.

Overige consequenties

-

Monitoring evaluatie

-

Voorgesteld besluit

1. Het bestuursconvenant van het Algemeen Bestuur van de GGD Zaanstreek-Waterland voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met de wijziging in de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zaanstreek-Waterland zoals deze is voorgelegd door het Algemeen Bestuur.

Communicatie/Participatie

Het bestuur van de GGD wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van het raadsbesluit.