

Nota van beantwoording zienswijze

Ontvangen zienswijze

Voor een tuincentrum is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor een het realiseren van een dierenkliniek en beperkte autoverhuur op het perceel Purmerenderweg 43a te Zuidoostbeemster. Een ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 27 maart tot en met 8 mei 2017 ter inzage gelegen.

Er is een zienswijze ontvangen. De persoonsgegevens van de indiener en zijn cliënten staan vermeld in bijlage 1 bij deze Nota van beantwoording zienswijzen. In verband met de privacybescherming wordt deze bijlage niet op internet geplaatst en is deze alleen in papieren vorm in te zien in het gemeentehuis.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend en is hiermee ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling

In de inleiding van de zienswijze wordt aangegeven dat deze zich uitsluitend richt op de dierenkliniek.

Hieronder wordt de chronologie van de koppen in de zienswijze aangehouden waarbij eerst het zienswijze-onderdeel kernachtig in *cursief* wordt verwoord en vervolgens hierop een reactie wordt gegeven.

'1. Ontvankelijkheid'

Beargumenteed wordt dat de cliënten van indiener belanghebbenden zijn.

Dit kan voor kennisgeving worden aangenomen. Een ieder mag een zienswijze indienen in de procedure voor onderhavige omgevingsvergunning.

'2. Relativiteitsvereiste'

In dit kader wordt in de zienswijze beargumenteerd dat het behoud van een uit ruimtelijk oogpunt goed woon-, werk- en ondernemersklimaat onderdeel is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Aangezien een omgevingsvergunning waarbij, zoals in onderhavig geval, zal worden afgeweken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, een regel is die gesteld is ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing, strekt dit ook ter bescherming van de belangen van de indiener.

Dit kan voor kennisgeving worden aangenomen. Het relativiteitsvereiste speelt in de zienswijzefase nog geen rol.

'3. Formele bezwaren'

Gesteld wordt dat artikel 6.5 Bor geen basis geeft voor het in onderhavige geval genomen besluit van de raad dat een verklaring van geen bedenkingen voor dit project niet vereist is. De raad had moeten beoordelen of het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening (ex lid 2) en moeten verklaren daartegen wel of geen bedenkingen te hebben (ex lid 1). Aangezien in onderhavig geval een verklaring van geen bedenkingen van de raad ontbreekt, is het college niet bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen.

Dit formele punt in de zienswijze is gegrond en geeft aanleiding de raad een voorstel te doen om (alsnog) een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

'4. Inhoudelijke bezwaren'

'Geen goede ruimtelijke ordening'

Indiener ziet in de verbreding van het assortiment van het tuincentrum met de dierenkliniek uitsluitend een financieel motief. De combinatie tuincentrum-dierenkliniek wordt niet logisch en zeer onwenselijk gevonden. In de ruimtelijke ordening gaat het om toedeling van functies aan locaties en belangenafweging en het ontwerp van de omgevingsvergunning zou hierin tekortschieten. Dat het project eigenlijk geen fysieke ruimtelijke uitwerking heeft, is een te beperkte afweging in relatie tot een goede ruimtelijke ordening.

Combinatie van dierenklinieken met dierenwinkels en dierenafdelingen in een tuincentrum is een normale marktontwikkeling. In het buitenland zoals in de Verenigde Staten en Groot-Brittannië is dit een gebruikelijke combinatie en ook in Nederland zijn sinds jaren tal van voorbeelden. Zo zijn er ook dierenklinieken gevestigd in tuincentra van Ranzijn en Praxis en zijn er tal van dierenwinkels waar een dierenarts gevestigd is. De consument wil graag alles op één plaats en daar speelt de markt op in. Diergeneeskunde is wat anders dan het drijven van een tuincentrum en daarom wordt de kliniek ook opgezet en gerund door dierenartsen met ruim 14 jaar ervaring.

De situering van de dierenkliniek in het bestaande gebouw van het tuincentrum, heeft eigenlijk geen fysieke ruimtelijke uitwerking. Een beoordeling in het kader een goede ruimtelijke onderbouwing kan gelet op de zienswijze inderdaad verder gaan dan alleen dit aspect.

De vestiging van de dierenkliniek is niet gelegen in de directe nabijheid van de cliënten van de indiener; de dichtstbijzijnde bevindt zich op ongeveer 3 km afstand, de rest is in de regio gevestigd. Hierdoor behoeven consumenten minder ver te reizen naar de dichtstbijzijnde dierenarts.

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is, gelet op de aangehaalde jurisprudentie in relatie tot de cliënten van indiener, het behoud van een goed ondernemersklimaat daar onderdeel van. Het aspect goed ondernemersklimaat wordt onder het volgende punt behandeld.

'Geen belangenafweging'

Indiener beargumenteert dat zijn cliënten hun bestaansrecht enkel ontlenen aan dierengezondheidszorg wat niet geldt voor het tuincentrum. Het project kan voor zijn cliënten vergaande negatieve gevolgen hebben. Zij zijn in hoge mate afhankelijk van consumentenbestedingen en de onderlinge concurrentie is groot. Voor de komende jaren wordt in de branche een gematigde omzetsdaling verwacht. De dierenkliniek zou dit versterken en zou daarbij het voordeel hebben gebruik te kunnen maken van de faciliteiten van het tuincentrum qua huisvesting en inkoop. De zelfstandige dierenklinieken zullen zich moeten gaan richten op de rendabele gezondheidsactiviteiten, wat een onwenselijke ontwikkeling zou zijn in de veterinaire gezondheidszorg en indirect zelfs voor de volksgezondheid. De belangen van zijn cliënten zijn niet meegewogen.

De argumentatie van de zienswijze komt voort uit concurrentieoverwegingen. Niet kan worden ingezien dat het zich richten op de rendabele gezondheidsactiviteiten een onwenselijke ontwikkeling zou zijn. Concurrenten worden aangespoord tot innovatie en vanzelfsprekend spelen de individuele kwaliteiten van de dierenarts daarbij een belangrijke rol.

De dierenkliniek functioneert zelfstandig, huurt de ruimte in het tuincentrum tegen een marktconforme prijs en koopt zelfstandig in bij de AUV, een groothandel waar veel andere klinieken hun medicatie en voeding kopen. Qua huisvesting en inkoop ondervinden de cliënten van indiener geen extra nadeel.

Echter in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing spelen uitsluitend concurrentieoverwegingen geen rol. In dat kader speelt een goed ondernemersklimaat, dat een breder spectrum in het vizier heeft, wel een rol.

Het vestigen van een dierenkliniek in een gebied zorgt voor extra marktwerking en dat is in beginsel goed voor de consument en de ontwikkeling van de diergeneeskundige zorg. Met de vestiging van een dierenkliniek in Overvecht ontstaat een sterke verzorgingsstructuur waardoor klanten uit Beemster dichterbij huis naar een dierenkliniek kunnen.

Door toevoeging van een dierenkliniek in tuincentrum Overvecht wordt het concept tuincentrum verbreed binnen aanvaardbare kaders. In het tuincentrum is sprake van een substantieel winkelvloeroppervlak met dibevo-assortiment waarmee het tuincentrum een belangrijke verzorgingsfunctie vervult voor inwoners van met name Beemster en Purmerend met een huisdier.

De dierenkliniek in het tuincentrum zorgt voor onderscheidend vermogen ten opzichte van de nabij gelegen tuincentra waarmee de keuzevrijheid voor consumenten toeneemt. Overvecht kiest voor een concept met nadrukkelijke aandacht voor huisdieren en onderscheidt zich daarmee van de andere tuincentra in Zuidoostbeemster. Het vergroot de keuzevrijheid van de consument.

Een beperkt deel van de huisdieren (naar schatting 30%) ziet ooit in zijn leven een dierenarts. Het laagdrempelige concept, een dierenkliniek in een tuincentrum, kan een groot

deel van de consumenten aanspreken die nog niet eerder met hun huisdier bij een dierenarts zijn geweest.

Gelet op het voorgaande kan niet worden gesteld dat de gevolgen van de concurrentie zo ver gaan dat een goed ondernemersklimaat in het geding is. De vrees van de cliënten van de indiener wordt niet gedeeld. Integendeel, met de vestiging van een dierenkliniek in het tuincentrum wordt een goed ondernemersklimaat in stand gehouden en is de vestiging te beschouwen in het belang van een goede ruimtelijke onderbouwing.

'Gezondheid'

Concurrentie is goed, maar niet als de volksgezondheid in het geding is. Dit aspect zou niet zijn meegewogen. Er bestaat vrees voor dat dierenklinieken als onderhavige het minder nauw nemen met het antibioticabeleid en curatieve zorg. De situering van de dierenkliniek in het tuincentrum zou eraan kunnen bijdragen dat ziekten in het tuincentrum worden overgedragen. Zelfs voor besmetting tot in het agrarisch gebied kan worden gevreesd waarbij een opsomming wordt gegeven van allerlei ziekten. Voor de toepassing van röntgenapparatuur zal een veilige omgeving moeten worden gecreëerd.

Landelijk is zichtbaar dat een grote groep dierenartsen tegen de ontwikkeling zijn dat dierenklinieken zich in tuincentra en bouwmarkten vestigen. In opdracht van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde is een onafhankelijke adviescommissie van de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit van Utrecht ingesteld welke heeft geoordeeld dat er geen verhoogd risico is op het overdragen van ziekten naar mensen (zoönosen) en andere dieren wanneer een kliniek in een dierenwinkel of tuincentrum is gevestigd. Er is geen sprake van een extra risico zoals in onderhavig geval een kliniek in een tuincentrum ten opzichte van een standaardkliniek. Er wordt juist een positief effect onderkend als gevolg van de laagdrempeligheid van dergelijke dierenklinieken. De geregelde aanschaf van dierbenodigdheden geeft eerder aanleiding tot het stellen van vragen over praktische zaken rondom diergezondheid. Dierenartsen worden eerder geconsulteerd. Verwezen wordt naar de bijlagen 2 en 3.

Voor het inrichten van een dierenkliniek gelden wettelijke regels waaraan onderhavige kliniek moet voldoen. Ruimtes en apparatuur (röntgen, gasnarcose etc.) worden jaarlijks volgens de regels gecontroleerd. Naalden, medicatie en kadavers worden volgens de regels afgevoerd. Er zijn dus geen gevaren voor het personeel, de dieren en de consumenten. Daarnaast is er een extra in/uitgang direct bij de kliniek voor bijvoorbeeld de afvoer van overleden dieren.

Daarnaast wordt volgens GVP (Good Veterinary Practice) gewerkt en wordt er aan de wetten die gelden voor het voorschrijven van diergeneesmiddelen en de Wet dieren gehouden. Ook bij de verkoop worden volgens de regels voor uitgifte van receptmedicatie gewerkt en staan net als elke andere kliniek onder toezicht van de Voedsel- en Warenautoriteit.

'5. Tot slot'

Alles overwegende verwacht indiener dat de komst van de dierenkliniek vergaande negatieve gevolgen voor zijn cliënten zal hebben. Het belang van de aanvrager zou

niet opwegen tegen de belangen van zijn cliënten en het maatschappelijk en algemene gezondheidsbelang.

Zoals hiervoor gesteld, spelen in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing uitsluitend concurrentieoverwegingen geen rol. In het voorgaande is beargumenteerd dat de vestiging van een dierenkliniek in tuincentrum Overvecht in het belang is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Het formele punt van de zienswijze geeft aanleiding de raad een voorstel te doen om (alsnog) een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De inhoudelijke punten van de zienswijze geeft echter geen aanleiding om af te zien van planologische medewerking te verlenen aan een dierenkliniek in tuincentrum Overvecht.

Bijlagen

1. Zienswijze
2. Korte risico inventarisatie volksgezondheidsrisico dierenartsenpraktijken in tuincentra en bouwmarkten
3. Standpunt Specialisten Veterinaire Volksgezondheid inzake dierenartsenpraktijken in tuincentra en bouwmarkten

CONCEPT

GEMEENTE BEEMSTER	
zaaknr.:	
documentnr.:	
ingok. d.d.:	- 8 MEI 2017
behandelaar:	WBAR
archiefcode:	

AANGETEKEND

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Beemster
Postbus 7
1462 ZG MIDDENBEEMSTER

IJdok 25
1013 MM Amsterdam
T +31 20 305 74 10
F +31 20 305 74 11

«emailvoor»
www.sixlegal.nl

Beheer Deringelden
IBAN NL20INGB0678701288

DATUM	DOSSIER	PAGINA
4 mei 2017	62.910	1/7
UW REFERENTIE	BETREFT	DOC. NR.
1351224 Ontwerp omgevingsvergunning	Dierenklinieken / omgevingsvergunning Overvecht	

Geachte College,

Namens:

1. Maatschap Dierenkliniek Purmerend, gevestigd te Purmerend,
2. Dierenkliniek Waterland, gevestigd te Purmerend,
3. Vennootschap onder Firma Dierenarts Lydia Pool, gevestigd te Edam-Volendam,
4. Dierenkliniek Oosthuizen, gevestigd te Oosthuizen,
5. De Dierenspiegel, gevestigd te Volendam,
6. Dieren Kliniek Volendam-Edam, gevestigd te Edam-Volendam,
7. Vennootschap onder Firma Dierenkliniek Grevelingenmeer, gevestigd te Purmerend, en
8. Thuis Dierenarts Mark, gevestigd te Westbeemster

(hierna gezamenlijk aan te duiden als: de gezamenlijke dierenklinieken), dien ik hierbij een zienswijze in met betrekking tot de ontwerpvergunning voor het realiseren van een dierenkliniek in het tuincentrum Overvecht aan de Purmerenderweg 43a te Zuidoostbeemster.

De ontwerpvergunning ligt van 27 maart t/m 8 mei 2017 ter inzage. Een kopie van de kennisgeving is als **bijlage 1** bijgevoegd.

Het ontwerpbesluit betreft behalve het toevoegen van een dierenkliniek, ook het toestaan van autoverhuur op het terrein van het tuincentrum. Deze zienswijze heeft echter uitsluitend betrekking op de dierenkliniek.

1. Ontvankelijkheid

Alle genoemde (bestaande) dierenklinieken zijn gevestigd in de omgeving van de Purmerenderweg 43a en in hetzelfde verzorgingsgebied als de beoogde dierenkliniek van Groenblok B.V. De belangen van de gezamenlijke dierenklinieken zijn dan ook rechtstreeks betrokken bij de ontwerpvergunning (zie kaartje dat als **bijlage 2** is bijgevoegd).

2. Relativiteitsvereiste

Hoewel het relativiteitsvereiste in de zienswijzeprocedure geen rol speelt, wijs ik er op dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling), een vergunning ex artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a, sub 2 en 3 Wabo een regel betreft die gesteld is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Het behoud van een uit ruimtelijk oogpunt goed woon-, werk- en ondernemersklimaat vormt daarvan een onderdeel. Zoals volgt uit onder meer de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:106) zijn dit ruimtelijke belangen. Genoemd artikel strekt dan ook mede ter bescherming van de belangen van de gezamenlijke dierenklinieken.

3. Formele bezwaren

Vast staat dat een dierenkliniek niet past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 2012. Om die reden heeft het College van burgemeester en wethouders (hierna: het College) toepassing gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Daarvoor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te verlenen (artikel 6.5 lid 1 Bor).

In het ontwerpbesluit is vermeld dat de raad van Beemster heeft besloten te verklaren dat voor het voorliggende bouwplan een dergelijke verklaring niet is vereist. Uit het raadsvoorstel van 3 januari 2017 (registratienummer: 134881, dat door de raad is overgenomen) blijkt dat hiertoe is besloten omdat volgens de raad een verklaring van geen bedenkingen (alleen) meerwaarde heeft als daaraan voorwaarden worden gekoppeld die het college niet zou stellen. Aangezien het college die voorwaarden wel zal stellen, heeft een verklaring van geen bedenkingen geen meerwaarde, aldus het raadsvoorstel.

Ingevolge artikel 6.5 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bor) kan een verklaring van geen bedenkingen slechts in het belang van een goede ruimtelijke ordening worden geweigerd. Ingevolge het derde lid kan de raad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Een dergelijke aanwijzing heeft de raad echter niet gegeven. De raad heeft slechts ten aanzien van dit bouwplan besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. De motivering die de raad daarvoor geeft (een verklaring

DATUM
4 mei 2017

DOSSIER
62.910

PAGINA
3/7

van geen bedenkingen heeft in dit geval geen toegevoegde waarde) is onjuist. Het beoordelingskader van de raad zou moeten zijn of het bouwplan in overeenstemming is met de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Daaraan is door de raad echter niet getoetst.

Geconcludeerd moet dan ook worden dat in het ontwerpbesluit ten onrechte wordt overwogen dat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Ten gevolge van het ontbreken van de verklaring van geen bedenkingen, is het College niet bevoegd de vergunning te verlenen.

4. Inhoudelijke bezwaren

Geen goede ruimtelijke ordening

Ten behoeve van het bouwplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, gedateerd 4 november 2016. In de ruimtelijke onderbouwing is vermeld dat de reden voor het initiatief is gelegen in het feit dat het tuincentrum moet zoeken naar verbeteringen in de dienstverlening door het doorbreken van het seizoenpatroon. De onevenwichtige verdeling van de vraag over het jaar heeft nadelige consequenties voor aspecten als omzetsnelheid, omzet per kracht en vooral vloerproductiviteit. Vandaar dat het tuincentrum (net als veel collega-tuincentra) probeert een betere spreiding van de omzet te bereiken door verbreding van het aanbod. Om dat te bewerkstelligen neemt het tuincentrum zijn toevlucht tot het realiseren van een dierenkliniek en autoverhuur. Het bouwplan heeft aldus een puur financiële achtergrond.

Een dierenkliniek wordt volgens Bijlage A bij het ontwerpbesluit als een “aanvullende voorziening” aangemerkt op het assortiment van een tuincentrum.

Op het eerste gezicht lijkt dat misschien een logische redenering aangezien in het tuincentrum ook dierenbenodigdheden en diervoeder worden verkocht. Bij nadere beschouwing is die toevoeging helemaal niet logisch. Diergeneeskunde is iets totaal anders (andere branche ook) dan detailhandel. Ter vergelijking: een medisch centrum in een Praxis of kledingzaak is ook geen gebruikelijke combinatie.

Hierna zal worden toegelicht dat de combinatie tuincentrum en dierenkliniek om diverse redenen zelfs zeer onwenselijk is.

In de ruimtelijke ordening gaat het om toedeling van functies aan locaties. Bij het opstellen van een bestemmingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan moet de raad/het college, op basis van zorgvuldig tot stand gekomen onderzoek, gefundeerde keuzes maken welke functie op welke plaats ruimtelijk aanvaardbaar is. Daarbij moeten zij ook de betrokken belangen afwegen.

Het voorliggende ontwerpbesluit schiet op beide punten te kort. Het College volstaat in (Bijlage A bij) het ontwerpbesluit met de overweging dat de dierenkliniek, gezien de beperkte oppervlakte en het feit dat het een onderdeel is van het bestaande gebouw, een ondergeschikte aanvullende activiteit betreft die eigenlijk geen ruimtelijke uitwerking heeft. Daarmee geeft het College echter een veel te beperkte interpretatie van het

beoordelingskader voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Volgens artikel 2.12 lid 1 Wabo is het toetsingskader immers of de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat omvat veel meer dan enkel de (fysieke) ruimtelijke uitwerking.

Geen belangenafweging

Als gezegd richt het bezwaar van de gezamenlijke dierenklinieken zich alleen op de dierenkliniek en niet op de verhuur van automobielen. Echter het feit dat ook die branchevreemde activiteit wordt aangegrepen om de vloerproductiviteit te verhogen onderstreept de puur financiële achtergrond van het initiatief. Vanuit de ondernemer is dat begrijpelijk. Echter dat het College daaraan zonder nader onderzoek naar de gevolgen en zonder aandacht te besteden aan de betrokken belangen, medewerking verleent, valt niet te begrijpen.

Overigens heeft naar verwachting het bundelen van het segment van de dierenarts voor het tuincentrum maar een beperkte toegevoegde waarde. Daar staat tegenover dat de dierenklinieken hun bestaansrecht enkel ontlenen aan de dierengezondheidszorg. Voor hen kan het bouwplan dan ook vergaande negatieve gevolgen hebben.

Ook voor de gezamenlijke dierenklinieken (die zich voornamelijk bezighouden met gezondheidszorg voor gezelschapsdieren) geldt dat zij in hoge mate afhankelijk zijn van de consumentenbestedingen. Daarbij is de onderlinge concurrentie tussen de dierenklinieken is groot en daarnaast speelt ook het toenemende gebruik van internet een belangrijke rol.

Ter illustratie: het aantal verschillende honden, katten en konijnen die 1 fte dierenarts per jaar behandelt, ligt rond de 2.400. Het aantal transacties (zoals consulten, operaties, verkoop van medicijnen en/of voer, doorberekende laboratoriumkosten) per 1 fte dierenarts per jaar bedraagt circa 5.300. De Average Transaction Fee (ATF) voor gezelschapsdieren bedraagt € 72 (incl. BTW) en gemiddeld heeft 1 fte dierenarts 1.200 vaste klanten die gemiddeld iets meer dan 4 keer per jaar de praktijk bezoeken. De branche-omzet bedraagt ca. € 537 mio (Bron: HAS, Feiten en cijfers gezelschapsdierensector 2015). Ruim 75% van de branche-omzet wordt omgezet in de segmenten gezelschapsdieren. De omzetmonitor dierenartsenpraktijken van de KNMVD laat over 2014 voor het cluster gezelschapsdieren een lichte stijging van zo'n 5% zien. Over 2012 en 2013 was juist een omzetsdaling van 4% te zien. De cijfers van 2015 laten een gematigd positieve groei zien.

Voor de praktijken van de gezamenlijke dierenklinieken (en die in het verzorgingsgebied) is op grond van het voorgaande en de eigen cijfers een uitvoerige en diepgaande analyse gemaakt waarbij wordt geconcludeerd dat de prognose voor de komende jaren (gematigd) negatief is. Met name zal het volume niet gaan stijgen. Door de komst van de dierenkliniek in het tuincentrum zal het volume per dierenartsenkliniek verder afnemen met grote nadelige gevolgen voor de zelfstandige dierenklinieken. Daar komt bij dat de dierenkliniek bij het tuincentrum gebruik kan maken van de faciliteiten van het tuincentrum voor wat betreft

huisvesting en (grootschalige) inkoop, waardoor de dierenklinieken extra nadeel ondervinden.

Niet alleen zal deze extra concurrentie (mede gebaseerd op prijs) tot nadelige gevolgen leiden voor de zelfstandige dierenklinieken, maar bovendien valt te verwachten dat uiteindelijk ook zij zich noodgedwongen alleen nog zullen (moeten) gaan richten op de rendabele gezondheidsactiviteiten waarvoor weinig of geen investeringen nodig zijn. Hierdoor ontstaat onwenselijke veterinaire gezondheidszorg die een indirecte bedreiging voor de volksgezondheid zal zijn. Preventieve zorg en curatieve zorg komen hiermee sterk onder druk te staan met alle gevolgen van dien. Partijen die diergeneeskundige zorg zien als het verlengde van hun eigen assortiment zijn dan ook een regelrechte bedreiging.

Aan de belangen van de dierenklinieken in de omgeving is in het ontwerpbesluit ten onrechte op geen enkele wijze aandacht besteed. In de ruimtelijke onderbouwing wordt slechts in algemene bewoordingen, en zonder nadere onderbouwing, gesteld dat er geen sprake is van onredelijke aantasting van de belangen van andere exploitanten in de betreffende sectoren (zie blz. 7 van de ruimtelijke onderbouwing).

Gezondheid

Het meest zwaarwegende bezwaar van de gezamenlijke dierenklinieken zijn echter de hiervoor al kort genoemde effecten van het bouwplan op de gezondheidszorg. Ook daarmee is in het voorliggende ontwerpbesluit ten onrechte op geen enkele manier rekening gehouden. Concurrentie is goed, echter niet als hiermee de volksgezondheid in het geding komt.

Vercommercialisering van de verkoop van diergeneesmiddelen kan ertoe leiden dat de betreffende bedrijven het minder nauw nemen met het antibioticabeleid en de hieraan voorafgaande curatieve zorg. Dit wordt door de branche (en de gezamenlijke dierenklinieken) als zeer zorgelijk ervaren.

De doelgroep die een tuincentrum bezoekt is groot. De dierenkliniek is gesitueerd achterin het gebouw, zonder aparte ingang. Dat betekent dat, anders dan wordt gesteld in de ruimtelijke onderbouwing, de dierenkliniek niet nabij de entree van het tuincentrum is gesitueerd. Bezoekers van de dierenkliniek moeten dus met zieke dieren het hele tuincentrum doorlopen. Daarmee is de kans dat ziekten overgedragen worden op (gezonde) dieren of mensen zeer groot.

Verder moet bedacht worden dat Purmerend en de Beemster in agrarisch gebied liggen. Besmetting kan zich ook uitstrekken tot dat gebied. Daarmee is het risico reëel dat ziekten uitbreken die bijvoorbeeld kunnen leiden tot ophokplicht of het ruimen van dieren omdat door het tuincentrum binnen dit zeer gevoelige gebied ziektes worden overgedragen. Dat zou uiteraard tot zeer onwenselijke situaties leiden.

Zoönosen staan steeds meer in de publieke en politieke aandacht. Denk aan het Q-koorts drama, waarbij vele nietsvermoedende mensen, die niets met geiten te maken hadden, toch besmet werden met een levensgevaarlijke ziekte, afkomstig van geiten. Denk ook aan de jaarlijkse vogelgriep dreigingen, die niet alleen gevaarlijk voor vogels kunnen zijn, maar ook voor mensen. Wereldwijd wordt er al enkele jaren gevreesd voor een nieuwe influenza (vogelgriepvirus) pandemie. In tuincentra kunnen op grote schaal ongecontroleerd mensen met allerlei dieren binnenlopen, maar daarnaast ook klanten die enkel voor het tuincentrum komen. Dat levert grote risico's op, zeker voor personen die tot kwetsbare groepen behoren.

Andere zoönosen die eveneens niet ondenkbaar zijn, zijn: papegaaienziekte, leptospirose (ziekte van Weil), schimmels, wormen en mijten. In een dierenartsenpraktijk signaleer je meteen wie met wat binnenloopt en er kunnen dan direct maatregelen worden getroffen om besmetting te voorkomen. Het komt ook regelmatig voor dat een kliniek in zijn geheel ontsmet moet worden. Het ontsmetten van een heel tuincentrum met speciale ontsmettingsmiddelen bv. tegen het parvo of kattenziekte virus.....Je wilt er niet aan denken!

Voor het houden en inrichten van een dierenkliniek gelden zeer zware eisen. In het plan wordt gesproken over toepassing van röntgenapparatuur. Om te voorkomen dat dit gevaar voor de volksgezondheid oplevert, dient een geheel met lood beklede veilige omgeving worden gecreëerd. Ook de aanwezigheid van gasanaesthesie kan tot grote gevolgen leiden, bij lekkage van narcosegassen. Uit het bouwplan blijkt niet dat daar rekening mee is gehouden.

Geconcludeerd moet worden dat in het ontwerpbesluit op geen enkele wijze aandacht is besteed aan de (mogelijke) gezondheidsrisico's.

5. Tot slot

Het bestaansrecht van de dierenkliniekorganisaties (van alle optredende dierenklinieken) wordt ontleend aan de basisbehoefte aan diergeneeskundige zorg van de inwoners van de gemeenten Edam-Volendam, Monnickendam, Waterland, Purmerend en Beemster.

Samengevat kan worden gesteld dat de hoofddoelstelling (missie) van alle dierenklinieken is het bieden van laagdrempelige, klantgerichte, hoogwaardige kwalitatieve (preventieve) diergeneeskundige zorg en producten en diensten. Zoals eerder aangegeven wordt verwacht dat de komst van een nieuwe dierenkliniek vergaande negatieve gevolgen zal hebben. De gezondheid (garantie) zal sterk en continu onder druk staan en bij de bedrijfsvoering van vele agrarische bedrijven zal de continue dreiging van (tijdelijke) sluiting aan de orde van de dag zijn.

Het eenzijdige belang van een commerciële partij dient niet op te wegen tegen de belangen van de dierenklinieken en het maatschappelijke en het algemene gezondheidsbelang.

SIX ADVOCATEN

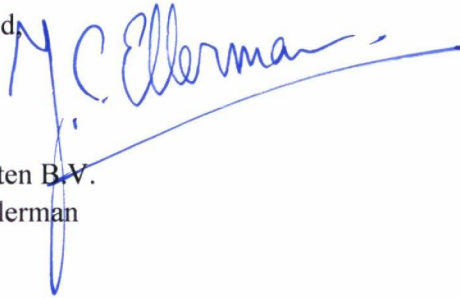
DATUM
4 mei 2017

DOSSIER
62.910

PAGINA
7/7

De gezamenlijke dierenklinieken verzoeken u dan ook af te zien van uw voornemen de gevraagde vergunning te verlenen. Ik ben graag bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,



Six Advocaten B.V.
Hanneke Ellerman

Bijlage 1



Ontwerp-omgevingsvergunning dierenkliniek en beperkte autoverhuur Purmerenderweg 43a te Zuidoostbeemster, Beemster

Burgemeester en wethouders van Beemster maken bekend dat zij van plan zijn om met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht af te wijken van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 voor het realiseren van een dierenkliniek en beperkte autoverhuur op het perceel Purmerenderweg 43a te Zuidoostbeemster.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 27 maart tot en met 8 mei 2017 van 8.30 uur tot 12.00 uur ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Beemster, Rijn Middelburgstraat 1 te Middenbeemster. Gedurende deze termijn kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen. **De schriftelijke zienswijze wordt ingediend bij burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster, postbus 7, 1462 ZG Middenbeemster.** Omdat de gemeente Purmerend de ambtelijke werkzaamheden voor de gemeente Beemster uitvoert, kunt u voor informatie contact opnemen met het team Vergunningen van de gemeente Purmerend, tel. (0299)452452.

Purmerend, 16 maart 2017



SIX ADVOCATEN

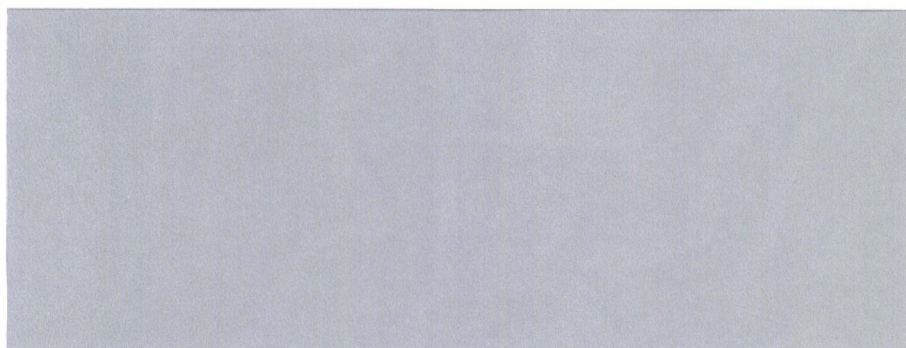
IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam



NEDERLAND
10086984



€8,35



Frankeermachine & (Digitale) Postzegel

R NL



Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3



3SRRDT4854392



Korte risico inventarisatie volksgezondheidsrisico dierenklinieken in tuincentra en bouwmarkten

Auteurs: Specialisten Veterinaire Volksgezondheid

Doelgroep: public health professionals

Situatieschets

Landelijk is een trend gaande van dierenartspraktijken (DAP's) die zich vestigen in tuincentra of bouwmarkten. Een grote groep praktiserende dierenartsen is tegen deze ontwikkeling, met als hoofddargument dat de volksgezondheid hierdoor geschaad wordt. Deze groep dient bezwaren in bij gemeentes waar aanvragen worden gedaan voor een dergelijke praktijk, die weer voor advies aankloppen bij GGD'en.

De Specialisten Veterinaire Volksgezondheid, gespecialiseerde dierenartsen o.g.v. risico's voor mensen door dieren of dierlijke producten, gaan in op het hoofddargument van het risico voor de volksgezondheid. Door de specialisten is gebaseerd op de expert panel methodiek een afweging gemaakt of de kans op blootstelling van bezoekers in een tuincentrum of bouwmarkt aan een infectieus agens (zoönose) zo groot wordt, wanneer dierenartsen zich vestigen in tuincentra of bouwmarkten, dat er sprake is van een relevant risico.

Overwegingen bij mogelijke risico's van DAP's in tuincentra en bouwmarkten

- Eigenaren met zieke en gezonde dieren lopen door een tuincentrum of bouwmarkt naar een daar gevestigde dierenkliniek.
- Uit de gevarenanalyse komen de volgende pathogene zoönosen naar voren: *Campylobacter* sp., *Salmonella* sp., *Giardia* sp., *Toxocara*, *Toxoplasma*, *Leptospira* sp., rabiësvirus, *Leishmania* sp., *Borrelia* sp., *Chlamydia* sp., dermatofyten en multiresistente bacteriën (MRSA/MRSP, ESBL).
- Als transmissieroutes zijn meegenomen: indirect contact (via feces, urine, andere se- en excreta of aerogeen) en direct contact (incl. mogelijke bijtincidenten).
- De betreffende dierenartspraktijken richten zich op gezelschapsdieren. In deze korte risico-inventarisatie zijn de volgende diersoorten meegenomen: honden, katten, knaagdieren, konijnen, vogels en reptielen.
- Betreffende de blootstelling zijn alleen honden en vogels beschouwd. Andere diersoorten zijn buiten beschouwing gelaten omdat deze doorgaans in een reismand/vervoerbox vervoerd worden en niet in contact komen met klanten/bezoekers van de tuin- en bouwcentra. Vogels zullen doorgaans ook in een (bedekte) kooi/box vervoerd worden, maar kunnen via de aerogene transmissieroute een bron zijn van *Chlamydia psittaci*.
- De blootgestelde populatie bestaat uit algemeen winkelend publiek, waarbij geen specifieke risicogroepen geïdentificeerd kunnen worden.

Uitkomsten risico-inventarisatie

- Het risico op psittacose voor bezoekers wordt ingeschat als laag vanwege een lage blootstelling. Hierbij in overweging nemende dat vogels laagfrequente patiënten zijn van een eerstelijns dierenartspraktijk en in een bedekte kooi/box vervoerd worden, waardoor de kans op contact met infectieus materiaal laag is. Wanneer er zich al vogels bevinden in een tuincentrum (verkoop of rondvliegende wilde vogels), voegt de aanwezigheid van een dierenartspraktijk al helemaal een minimaal risico toe aan het totale risico op psittacose voor bezoekers. Gezonde vogels kunnen namelijk ook *Chlamydia psittaci* bij zich dragen (zo'n 20% gezonde vogels is drager).
- Hierna zal ingegaan worden op de pathogenen voor de mens waarvan honden symptoomloos drager kunnen zijn of waarmee honden geïnfecteerd kunnen zijn:
 1. Het risico op humane infectie met *Campylobacter* sp., *Salmonella* sp., *Toxocara* sp. en *Giardia* sp. via feces of aaien van honden wordt ingeschat als laag - dit weer i.v.m een lage blootstelling. Dragerschap van deze kiemen bij honden is laag en mocht een hond toch drager en uitscheider zijn dan moet er nog direct contact zijn met de hond / de feces van de hond. Feces zullen snel opgeruimd worden mocht dit in de looproute terecht komen. Dit hoort bij algemene hygiëne van de winkel. Verder is het type *Giardia* dat leidt tot infectie bij de mens meestal een ander type dan de *Giardia* bij de hond.
 2. Het risico op humane infectie met leptopirose via urine van honden wordt ingeschat als laag - vanwege lage blootstelling. Leptospiren overleven enerzijds zeer kort in urine, anderzijds wanneer een hond urineert in de winkel zal dit snel gereinigd worden.

3. Het risico op humane infectie met rabiës via honden wordt ingeschat als zeer laag omdat rabiës niet voorkomt bij honden in Nederland en slechts bij illegaal geïmporteerde dieren een rol kan spelen. In 2012 is voor het laatst bij 1 pup geïmporteed uit Marokko rabiës vastgesteld. De laatste 30 jaar zijn er in Nederland slechts 4 humane gevallen geweest van rabiës, allemaal opgelopen in het buitenland¹.
4. Het risico op humane infectie met *Leishmania*: de blootstelling en dus risico zeer laag. De zandvlieg komt in Nederland niet voor en overdracht via direct contact is zeer zeldzaam. De infectie komt alleen voor bij importhonden uit zuidelijke landen.
5. Het risico op humane infectie met *Borrelia* sp.: blootstelling en dus risico zeer laag. Mensen kunnen geïnfected raken via een besmette teek. Een besmette teek zou in een tuincentrum of bouwmarkt terecht kunnen komen via een hond, de teek zou moeten loslaten in de winkel. Vervolgens zou deze teek bij een bezoeker bloed moeten gaan zuigen. De kans op blootstelling via deze weg wordt ingeschat als verwaarloosbaar.
6. Het risico op humane infectie met dermatofyten: via direct contact met honden kan er blootstelling zijn. Honden kunnen drager zijn zonder verschijnselen. De ernst van het gevaar is laag. Hiermee het risico ook.
7. Het risico op humane infectie met multiresistente bacteriën: via direct contact met honden kan er blootstelling zijn. In een recent onderzoek scheidde 24% van de honden continue ESBL-producerende bacteriën uit en 61% intermitterend², de gevolgen hiervan voor de mens zijn nog onbekend. Via vele andere routes is blootstelling aan multiresistente bacteriën mogelijk (denk aan ziekenhuis, buitenland, andere mensen, de hond als huisdier).

Conclusie

Het additioneel risico voor de volksgezondheid en gezondheid van bezoekers bij vestiging van DAP's in tuin- en bouwcentra t.o.v. het risico voor de volksgezondheid bij reguliere DAP's wordt als niet relevant ingeschat. Volgend uit deze conclusie zijn er dan ook geen aparte maatregelen of aanpassingen nodig bij dergelijke praktijken.

¹ Staat van Zoönosen 2014, T. Zomer, T. Kramer et al.

² Longitudinal Study of Extended-Spectrum--Lactamase- and AmpC-Producing Enterobacteriaceae in Household Dogs. V.O. Baede et al. 2015

Standpunt volksgezondheidsrisico dierenartspraktijken in tuincentra en bouwmarkten

Auteurs: Specialisten Veterinaire Volksgezondheid

Doelgroep: algemeen publiek en de media

De vraag

Wordt door het vestigen van een dierenartspraktijk (DAP) in een tuincentrum of bouwmarkt de kans op blootstelling aan een infectieus agens zo groot dat er een risico ontstaat voor de volksgezondheid, resp. het winkelend publiek?

De situatie

Landelijk is een trend gaande van dierenartspraktijken die zich vestigen in tuincentra of bouwmarkten. Een grote groep praktiserende dierenartsen is tegen deze ontwikkeling, met als hoofdargument dat de volksgezondheid hierdoor geschaad kan worden. Deze groep dient bezwaren in bij gemeentes waar aanvragen worden gedaan voor een dergelijke praktijk, die weer voor advies aankloppen bij GGD'en.

Als Specialisten Veterinaire Volksgezondheid, gespecialiseerde dierenartsen die zich richten op risico's ten gevolge van contact tussen mensen en dieren of de consumptie van dierlijke producten, vormen wij de aangewezen groep om op het hoofdargument van het risico voor de volksgezondheid in te gaan en een vergelijk te trekken met andere plekken waar mens en dier in contact met elkaar komen.

Standpunt Specialisten Veterinaire Volksgezondheid

Volgens de specialisten Veterinaire Volksgezondheid is de kans op blootstelling aan een infectieus agens niet relevant veranderd en is het risico voor de volksgezondheid van een praktijk in een tuincentrum of bouwmarkt verwaarloosbaar klein en niet anders dan voor een gemiddelde dierenartspraktijk in een winkelstraat of winkelcentrum. Hierbij is gekeken naar de ernst van de relevante zoönosen (ziekteverwekkers die kunnen overgaan van dier op mens) en naar de blootstelling in een dergelijke winkel. Gezondheidsrisico's komen vooral door bijt- en krabwondingen in de praktijkruimte. Elke dierenartspraktijk dient maatregelen te nemen om deze risico's zoveel mogelijk te beperken. Hieruit volgend zijn aanvullende maatregelen, zoals een aparte ingang voor een praktijk in een tuincentrum of bouwmarkt niet nodig.

Toelichting

De praktijken richten zich op gezelschapsdieren. De diersoort die relevant is voor de risicoschatting is de hond. De overige gezelschapsdieren worden vervoerd in een transport box/ kooi, waardoor bezoekers van een winkel zeer gering aan deze dieren of hun excreta worden blootgesteld.

Het perspectief

De kans op blootstelling aan ziekteverwekkers via contact met honden is in de huiselijke omgeving waarschijnlijk vele malen groter dan in een dierenartspraktijk in een tuincentrum of bouwmarkt of andere plaats.

Daarnaast is het een misvatting dat enkel zieke dieren zoönosen zouden overdragen op omstanders. Juist gezonde dieren kunnen drager zijn van diverse zoönosen en

elke dierenarts behoort eigenaren daarom te wijzen op verantwoord huisdierbezit. Echt zieke honden/katten hebben doorgaans een dierspecifieke (infectieuze) aandoening, dus géén zoönose.

De vestiging van praktijken in bouwmarkten en tuincentra maakt het voor bezoekers laagdrempelig om een dierenarts te consulteren. De combinatie van de geregelde aanschaf dierbenodigdheden, zoals voeding en ontwormingsproducten, zal mogelijk eerder aanleiding geven tot het stellen van vragen aan de balie van de praktijk over praktische zaken rondom gezondheid. Dit zou positieve gevolgen voor de volksgezondheid kunnen hebben als daardoor meer dieren bijvoorbeeld worden gevaccineerd en tegen parasieten behandeld worden.

Contactpersonen voor vragen:

Drs. Tineke Kramer, Europees Specialist ECVPH i.o.
Prof. dr. Frans van Knapen, Specialist Veterinaire Volksgezondheid KNMvD,
Europees Specialist ECVPH, SMBWO erkend parasitoloog, SMBWO erkend
experimenteel patholoog.

Div. Veterinaire Volksgezondheid, Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS),
Faculteit Diergeneeskunde, Universiteit Utrecht.