



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2016

### VOORSTEL

**Registratienummer:** 1288190  
**Bijlage(n)** 2  
**Onderwerp** zienswijze ontwerpprogrammabegroting 2017 ISW

Middenbeemster, 8 juni 2016

Aan de raad

#### **Inleiding en probleemstelling**

Het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland (ISW) heeft een ontwerp-programmabegroting voor 2017 opgesteld. Deze omvat ook een meerjarenbegroting voor 2017-2020.

Voordat het Algemeen Bestuur (AB) van het ISW de begroting vaststelt, worden alle deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over de begroting kenbaar te maken aan het AB.

#### **Oplossingsrichting**

De ontwerp-programmabegroting is beoordeeld. De volgende zaken vallen op:

##### *Bijdrage gemeente Beemster*

De bijdragen die in de begroting voor de gemeente Beemster in de ontwerp-programmabegroting 2017 zijn opgenomen, passen binnen de ramingen zoals deze in de meerjarenbegroting van de gemeente Beemster zijn opgenomen. Er kan worden ingestemd met de bijdragen zoals die voor de gemeente Beemster in de ontwerp-programmabegroting zijn opgenomen.

In de ontwerp-programmabegroting wordt overigens geen aandacht besteed aan de discussie die in de regio gaande is over de toekomst van de regionale samenwerking. Omdat deze discussie ook helderheid zal geven over de toekomst van het ISW en de kosten die in de toekomst voor de regionale samenwerking worden gemaakt, had het wel voor de hand gelegen aandacht te besteden aan deze context waarbinnen de begroting is opgesteld.

##### *Bestuur en Beleidscoördinatie*

In de ontwerp-programmabegroting wordt niet duidelijk hoe rollen en verantwoordelijkheden zijn belegd. De samenstelling van het Dagelijks Bestuur is niet beschreven, evenmin als de portefeuilleverdeling. Wanneer bij de inhoudelijke beleidsterreinen de portefeuillehouders zouden worden genoemd, zou dat meer duidelijkheid geven over rollen en verantwoordelijkheden.

Op pag. 20 wordt ingegaan op de regiovisie 2040. Aangegeven wordt dat het proces van actualisering van de regiovisie is stilgezet, onder meer in afwachting van de uitkomsten van een symposium dat reeds in 2015 heeft plaatsgevonden.

In de tekst komt niet duidelijk naar voren dat de voortzetting van de actualisering van de regiovisie 2040 (mede) afhankelijk is van de brede discussie die momenteel plaatsvindt naar aanleiding van de MRA-agenda en van de toekomstige, bestuurlijke samenwerking in de metropoolregio. Het is wenselijk dat de tekst op dit punt wordt aangescherpt, zodat duidelijk is waar de actualisering op wacht.

#### *Verhuur/verkoop Waterlandhuis*

Uit de begroting blijkt dat de huurinkomsten een daling vertonen, doordat een steeds groter deel van het Waterlandhuis niet verhuurd kan worden. Er is een reserve ingesteld. Hiermee kan in 2017 de huurdering worden opgevangen. Duurt de leegstand langer, dan moeten mogelijk de gemeentelijke bijdragen worden verhoogd. Er zijn echter concrete ontwikkelingen die de verwachting rechtvaardigen dat het Waterlandhuis spoedig kan worden verkocht.

#### *Waterlands Archief*

Voor wat betreft de beleidsvoornemens aangaande het Waterlands Archief wordt niet aangesloten bij relevante ontwikkelingen die gaande zijn. Momenteel spelen diverse ontwikkelingen die betekenis kunnen hebben voor de archiefdiensten en gemeentelijke archiefdiensten. Het gaat daarbij om de komst van de Omgevingswet en de digitalisering van Omgevingsvergunningen die daarmee samen hangt, de Wet hergebruik overheidsinformatie en de ontwikkelingen op gebied van open data. Het is van belang dat het Waterlands Archief stil staat bij deze ontwikkelingen en de gevolgen die deze voor de dienst hebben.

#### *Reactietermijn*

Het Algemeen Bestuur van het ISW komt op 22 juni 2016 bijeen om te besluiten over de ontwerp-programmabegroting 2017. Beemster (en Purmerend) behandelen de begroting na deze datum. In overleg met het ISW is besloten dat vaststelling van de ontwerp-programmabegroting 2017 in het Algemeen Bestuur gebeurt onder voorbehoud van goedkeuring door oa Beemster.

#### *Voorgestelde zienswijze*

- In de ontwerpprogrammabegroting wordt geen aandacht besteed aan de discussie die in de regio gaande is over de toekomst van de regionale samenwerking. Omdat deze discussie ook helderheid zal geven over de toekomst van het ISW en de kosten die in de toekomst voor de regionale samenwerking worden gemaakt, verzoeken wij u in de ontwerpbegroting alsnog aandacht aan te besteden aan deze context waarbinnen de ontwerpprogrammabegroting is opgesteld.
- De samenstelling van het Dagelijks Bestuur is niet beschreven, evenmin als de portefeuilleverdeling. Wanneer bij de inhoudelijke beleidsterreinen de portefeuillehouders zouden worden genoemd, zou dat meer duidelijkheid geven over rollen en verantwoordelijkheden.
- Op pagina 20 wordt gemeld dat de actualisering van de regiovisie is stilgezet onder meer in afwachting van de uitkomsten van een symposium dat reeds in 2015 heeft plaatsgevonden. Graag zouden wij duidelijker in de tekst naar voren zien komen, dat de voortzetting van de actualisering wacht op de uitkomsten van de brede discussie die momenteel plaatsvindt over de MRA-agenda.

- Voor wat betreft het Waterlands Archief missen wij in uw beleidsvoornemens de aansluiting bij ontwikkelingen die ten aanzien van archivering spelen in de samenleving, zoals de komst van de Omgevingswet en de digitalisering van omgevingsvergunningen, de Wet hergebruik van overheidsinformatie en de ontwikkeling van open data. Omdat deze ontwikkelingen betekenis hebben voor archiefdiensten, verzoeken wij u hieraan de nodige aandacht te geven.
- Het is voor ons niet mogelijk geweest de ontwerpprogrammabegroting 2017 voor 22 juni 2016 in de raad te bespreken. Wij verzoeken u in komende jaren de aanlevering van de ontwerpprogrammabegroting en de besluitvorming in het Algemeen Bestuur beter af te stemmen op de raadskalenders van de deelnemende gemeenten.

<b>Meetbare doelstelling</b>
------------------------------

nvt

<b>Financiële consequenties</b>
---------------------------------

nvt

<b>Overige consequenties</b>
------------------------------

nvt

<b>Monitoring evaluatie</b>
-----------------------------

nvt

<b>Voorgesteld besluit</b>
----------------------------

De voorgestelde zienswijze vaststellen en het college opdragen deze zienswijze in te brengen.

<b>Communicatie/Participatie</b>
----------------------------------

Het college stuurt een brief met kenmerk 1288183, waarin de zienswijze van Beemster over de ontwerpprogrammabegroting 2017 wordt gegeven.