

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 22 maart 2016

PARTIJ: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN:

16 maart 2016 en

18 maart (vraag 7 t/m 11)

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	5	Wij begrijpen dat de bestemming "Wonen" blijft, is dat correct?	Dat is juist.
2	8	Kan de raad de coördinatie-regeling per geval tegenhouden en om een andere oplossing/behandeling vragen?	Dat kan niet per geval, omdat het besluit na het nemen van een algemeen coördinatiebesluit aan het college is overgedragen. Wel kan het algemene coördinatiebesluit voor toekomstige gevallen worden ingetrokken.
3	8	Gaat nu alles onder de coördinatie-regeling vallen? Zo nee, wat zijn de criteria?	Nee, dat is afhankelijk van of de aanvrager om toepassing van de coördinatie-regeling vraagt. In gevallen waarbij er op uitvoering gerichte elementen in het ruimtelijke plan zitten, zal de aanvrager worden gestimuleerd om toepassing van de coördinatie-regeling te vragen.
4	12	Is met andere partijen die actief zijn in Beemster contact geweest om de activiteiten over te nemen?	Zie brief van college aan de Raad d.d. 17 februari jl.: Er is aan andere partijen gevraagd of zij eventueel in staat en bereid zouden zijn om activiteiten van TSN over te nemen. Daarbij hebben wij geen zicht gekregen op de vraag of en in welke mate ook personeel van TSn zou worden overgenomen. Ook hadden we geen zicht op het risico van onderbreking van de hulpverlening en van het 'verbreken van de koppels' van hulpvrager en hulpverlener (klant kan een andere hulp krijgen).

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	12	Waarom is gekozen voor Familiehulp?	<p>Zie brief van college aan de Raad d.d. 17 februari jl.:</p> <p>Er is gekozen voor de stichting Familiehulp omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De continuïteit van de dienstverlening hiermee het best is gewaarborgd • De relatie tussen hulpverlener en hulpvrager op deze wijze in stand blijft • Het door de visie en voorgestelde werkwijze van Stichting Familiehulp mogelijk wordt een versnelling te realiseren van de gewenste transformatie zoals in het gemeentelijke beleidsplan bedoeld • De werkgelegenheidseffecten van het faillissement in onze gemeente worden geminimaliseerd
6	12	Is de verordening de enige oplossing?	<p>Ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verstrekken van de door Buurtzorg/Familiehulp gevraagde transitievergoeding aan alleen Familiehulp brengt o.m. grotere aanbestedingsrechtelijke risico's met zich mee. Daarom is gekozen voor een subsidieregeling waar andere aanbieders ook een beroep op kunnen doen. • Artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht stelt dat subsidie alleen verstrekt kan worden als daarvoor een wettelijke grondslag is. De nu voorliggende verordening vormt die wettelijke grondslag.
7	12	<p>Waarom wordt gekozen voor een subsidieverordening?</p> <p>Waarom is in deze casus niet gekozen voor offertestelling?</p>	<p>Er is sprake van overname van het contract van TSN door Familiehulp. Dit contract is de resultante van de aanbesteding WMO 2015-2016. De nieuwe (bestuurlijke) aanbesteding van de WMO voor 2017 start april/mei. Familiehulp vraagt extra geld om de overgang van cliënten en medewerkers naar en de nieuwe werkwijze in de stichting Familiehulp vorm te geven.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Om de andere zorgaanbieders gelijke mogelijkheden te bieden en te stimuleren een vergelijkbare vernieuwende ontwikkeling te realiseren, wordt een tijdelijke subsidieverordening voorgelegd.</p>
8	12	<p>Waarom niet voor een subsidiebeschikking op grond van de algemene verordening? Want het gaat om een eenmalig gebeuren. En wat als meerdere partijen gebruik willen gaan maken van subsidie op grond van deze verordening? Is de verordening voorgelegd aan de verantwoordelijk instantie voor vrijstelling.</p>	<p>Een specifieke verordening is nodig omdat de eisen/voorschriften die aan de subsidie gesteld worden sterk verschillen van de eisen die zijn opgenomen in de Algemene Subsidieverordening. Denk aan het doel van de subsidie, de hoogte van de subsidie, de aanvraagprocedure.</p> <p>Het staat een ieder die binnen de doelgroep van de verordening valt vrij om een aanvraag o.g.v. deze verordening te doen. Vervolgens is het aan het college om te bepalen of ze o.g.v. de verdere bepalingen van de verordening recht hebben op een subsidie.</p> <p>Gezien bovenstaande is aanmelding niet aan de orde.</p>
9	12	<p>Graag zien wij de staatssteuntoets tegemoet. Op welke niveaus is er getoetst? Met enige creativiteit komen wij al tot 4 niveaus. Te weten: St. Buurtzorg; St Familiehulp; medewerkers die de zorg gaan uitvoeren; zorgvragers en welke andere partij dan ook die hier profijt van heeft. Mocht de toets er niet zijn dan op zijn minst een onderbouwde redentatie. Kan de aanvragende partij, of de partij die profiteert van de subsidie gebruikmaken van de de-minimussteunverklaring?</p>	<p>De subsidieverordening hebben wij getoetst aan de criteria van staatssteun. Ook met de landsadvocaat en onze eigen advocaat is naar het risico van staatsteun gekeken.</p> <p>Er is sprake van staatsteun als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - steun wordt gegeven aan een onderneming die economische activiteiten verricht; EN - die steun wordt bekostigd met staatsmiddelen (dat kan bijvoorbeeld ook subsidie zijn!) EN - die steun een economisch voordeel verschaft dat langs gewone commerciële weg niet was verkregen (niet marktconform is); EN - die steun selectief is; EN - die steun de mededinging vervalst (in potentie) en het interstatelijk handelsverkeer ongunstig beïnvloedt of kan beïnvloeden.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Op basis hiervan constateren we dat er geen sprake is van staatssteun, maar van lokale steun.</p> <p>Pas als geoordeeld moet worden dat sprake is van staatssteun, moet worden nagegaan of de steun valt onder een vrijstellingsverordening, bijvoorbeeld de 'de minimalisverordening'.</p> <p>Mocht er toch sprake zijn van staatssteun, dan is vrijstelling o.b.v. de minimalisverordening niet van toepassing, omdat op landelijk niveau het drempelbedrag wordt overschreden. Wanneer er geen sprake is van vrijstelling, moet de steun gemeld worden. Dan is er nog de mogelijkheid aan te voeren dat de steun verenigbaar is met het Verdrag.</p> <p>Voor de zekerheid hebben we een subsidieverordening opgesteld die aan alle aanbieders de mogelijkheid biedt subsidie te vragen. Daarmee is de 'steun' niet selectief en is er geen sprake van staatssteun.</p>
10	12	Indien een partij gebruik wil gaan maken van deze verordening, is het dan niet zo dat er voor elke aanvraag een staatssteuntoets moet plaatsvinden alvorens de aanvrager een subsidiebeschikking krijgt?	Nee, door de subsidies toegankelijk te maken voor een ieder die aan de eisen van de verordening voldoet, is er geen sprake van staatssteun.
11	12	We zijn als Beemster niet de enige gemeente die op deze manier is geconfronteerd met het faillissement van TCN en de overname van de zorgverlening door Buurtzorg. Welke oplossingen voor deze "frictiekosten" zijn er in de verschillende gemeenten gekozen?	Wij hebben geen zicht op de besluitvorming in de 20 andere gemeenten die voor Familiehulp hebben gekozen. We weten wel dat enkele gemeenten ook een subsidieverordening voorbereiden of gereed hebben. Onze subsidieverordening dient daar als voorbeeld.