

Visie op Participatie en Sociale Werkvoorziening

Regio Waterland

Het doel en de ontwikkelingen

- Voor alle doelgroepen in de participatiewet geldt dat gemeenten zich inspannen om zoveel mogelijk mensen te laten participeren en naar werk te begeleiden
- Door sluiting van de SW-organisatie en beperking instroom Wajong komen er andere groepen naar de gemeente
- Naar verwachting zal op termijn de groep aan de onderkant van de gemeentelijke doelgroep zo'n 30% bedragen
- Het is dus zaak om te investeren in expertise en mogelijkheden op de arbeidsmarkt voor die “ zwakste” groep

Hoe hebben we het nu geregeld?

Werkende principes



Hoe regelen we het organisatorisch?

Het netwerk



Wat hebben wij als regio Waterland nog nodig?

- * Expertise begeleiding/jobcoaching van de zwakste doelgroepen.
- * (arbeidsmatige) dagbesteding/werkplekken voor de zwakste doelgroepen.
- * Werkgeversbenadering: acquisitie en expertise van werkgevers.
- * Leerwerkmogelijkheden: plaatsen waar de doelgroep kan leren/werken.

Nieuwe situatie in de regio Zaanstreek-Waterland

- * Zaanstad wil een nieuwe werkorganisatie gaan bouwen waarin delen van Baanstede worden geïntegreerd
- * Voor Waterland betekent het dat we een keuze moeten maken:
 - a. Expertise/delen van Baanstede benutten
 - door (deel) organisatie in stand te houden;
 - door expertise dan wel Sw-ers van Baanstede over te nemen in de eigen gemeentelijke organisatie.
 - b. Inkopen bij andere aanbieders in het maatschappelijk domein (Odibaan, Magis 020, e.a.)

Wat betekent dat voor Waterland in relatie tot Baanstede?

Drie mogelijkheden:

1. Als gemeente zelf doen en/of inkopen bij andere aanbieders (geheel/deels liquideren Baanstede)
2. Baanstede in stand houden zonder nieuwe instroom vanuit de Participatiewet (sterfhuis)
3. Baanstede in stand houden met nieuwe instroom vanuit de Participatiewet

Er is in Waterland door de 5 gemeenten nog geen afslag genomen. De gemeente Waterland geeft de voorkeur aan optie 3.

Drie mogelijkheden

1. Als gemeenten zelf doen en ontvlechten Baanstede

Mogelijkheid om SW-ers uit groen bij de gemeenten plaatsen. Detacheren onder te brengen bij Bureau Werk. Voor Beschut Werk een goede partner te zoeken.

Afwegingscriteria:

- Sluit het beste aan bij de visie en aanpak vanuit de Participatiewet voor alle doelgroepen (incl. Nieuw Beschut);
- Versterkt expertise en bouwt mogelijkheden voor de 30% “zwakkere” doelgroep in eigen gemeentelijk beheer en aansturing
- Maakt flexibiliteit groter
- Financiële onderbouwing uitwerken

Drie mogelijkheden

2. **Baanstede in stand houden zonder nieuwe instroom vanuit de Participatiewet (sterfhuis)**

Lijkt geen oplossing voor de langere termijn.

3. **Baanstede in stand houden met nieuwe instroom vanuit de Participatiewet**

Afwegingen

- Er moet een voorziening blijven voor de “ zwakkeren”
- Aan de kostenkant is het een beetje lood om oud ijzer: het subsidieverlies houden we toch al
- Het geeft mogelijkheden voor P-wetters

Motie gemeente Waterland

- Roept het college op het bestuur van Baanstede op te dragen te onderzoeken om het komende jaar te gebruiken om te kijken of de Baanstede ook een rol kan vervullen in de begeleiding van de “ nieuwe instroom”, de mensen die wel tot de doelgroep behoren, maar door het ontstaan van nieuwe wetgeving geen WSW-indicatie meer krijgen.

Tenslotte

- Het lijkt geen aantrekkelijke optie voor (de grote gemeenten in) Waterland om alles voor de onderkant van de arbeidsmarkt in te kopen bij Zaanstad.
- Alle gemeenten willen hun voorzieningen/expertise/mogelijkheden zo dicht mogelijk (lokaal) tegen de klant aan kunnen zetten en maximale regie hebben op de klant.
- In de arbeidsmarktregio Zaanstreek/Waterland willen we wel samen op trekken door vacatures, werkgevers-contacten en kandidaten uit te wisselen, door dezelfde arbeidsmarktinstrumenten te gebruiken, door afspraken te maken en goed samen te werken met als doel: een goede matching tot stand te brengen tussen klant en werkgever.