

FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 19 januari 2016

PARTIJ: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 12 januari 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	geen	Op 14 juni 2014 heeft minister Bussemaker met ons in de Werelderfgoed (WEG) bus door Beemster gereden. Na die tijd hebben wij die WEG bus niet meer gezien in Beemster. Waar en hoe vaak rijdt deze bus in Beemster gezien het artikel http://www.rtvnh.nl/nieuws/177503/nog-meer-toeristen-naar-amsterdam-in-2016 .	De Werelderfgoedbus is voortgekomen uit een samenwerking tussen Stichting Werelderfgoed.nl en Arriva. De bus is in 2014 in Beemster onthuld. De tours konden in eerste instantie alleen als groep worden geboekt. Later is dit veranderd. Helaas is gebleken dat de vraag naar de bus c.q. tours niet erg groot is. De bus is nu wel voor speciale gelegenheden nog te gebruiken. Zo is de bus tijdens het werelderfgoedweekend 2015 ingezet als een voortdurende rondrit tussen De Beemster, de Stelling van Amsterdam en de Grachtengordel van Amsterdam.
2	geen	Vervolg op vraag 1 -> al eerder hebben wij in de commissie de vraag gesteld waar de toeristische visie van Beemster beschreven staat. Alle andere gemeenten in deze regio hebben wel een gemeentelijke visie.	In het collegeprogramma is aangegeven dat de werelderfgoedstatus op het gebied van toerisme als uitgangspunt wordt genomen. Hier is de samenwerking binnen DNO (zoals u in vraag 3 stelt) uit voortgekomen met bijbehorende doelen, een missie en een visie. Er is momenteel geen eigen gemeentelijke visie en inmiddels wel een gezamenlijke visie. In het eerste kwartaal wordt u hierover nader geïnformeerd.
3	geen	Vervolg op vraag 1 en 2 -> omdat de toeristische visie van onderaf moet komen, wordt De Nieuwe Organisatie (DNO) opgericht. Hoe ziet u de toeristische samenwerking ontstaan tussen DNO (vrijwilligers) en onze commerciële toeristische ondernemers?	De ondernemers zijn aangesloten via de Beemster Ondernemers. Een afvaardiging van het bestuur van de BO zit in de stuurgroep van DNO. Binnen DNO bestaan werkgroepen en worden diverse bijeenkomsten georganiseerd. Hierbij zijn ook toeristische/Horeca ondernemers aanwezig. De wisselwerking tussen deze ondernemers en de betrokken vrijwilligers is momenteel goed. Men leert van elkaar en doet gezamenlijk nieuwe ideeën op.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
4	geen	Het convenant dat is gesloten in februari 2015 en het toenmalige onderzoek van Th. van der Weide. Wat is de stand van zaken m.b.t. de oplevering van én het vervolg op dit onderzoek?	Dhr. Van der Weide heeft in de zomer van 2015 een einddocument opgeleverd. Dit document dient nog steeds als basis voor de samenwerking binnen DNO.
5	geen	Wanneer ontvangen wij de kermis evaluatie 2015 gezien de indieningsperiode van alle vergunningen 2016 voor de betrokken (horeca-) ondernemers.	Er hebben vier de evaluaties plaatsgevonden. Te weten een: Interne evaluatie, HORECA evaluatie, Beemster Gemeenschap evaluatie en de grote Algemene evaluatie. Op dit moment wordt hiervan een totaal-rapportage gemaakt voor het college en de raad zoals is afgesproken met u en de burgemeester. Deze rapportage komt op korte termijn (januari) naar u toe. Alle afspraken en verbeteringen die zijn overeengekomen met alle betrokkenen zijn inmiddels in gang gezet, juist in verband met de voortgang, om zo voorbereiding en verbetering van de vergunningverlening soepel te laten verlopen.
6	Raad 6, punt 5	Ingekomen stuk "bestuursakkoord verhoogde asielstroom": wordt de impact van dit akkoord meegenomen in de 1 ^e begrotingswijziging 2016-2019 van de VrZW?	Zoals aangegeven in de betreffende brief zal er indien er meer duidelijkheid is met u in overleg worden getreden. In principe zijn hiervan geen (substantiële) gevolgen voor de begroting te verwachten.
7	Raad 6, punt 5	Vervolg op vraag 6 -> wat is de impact van dit bestuursakkoord op het recente dekkingsplan en de bemensing in de VrZW?	Naar verwachting geen, zeker niet op het dekkingsplan.
8	RC 7	De nieuwe tekst bij artikel 11 nr 3 gaat over 100% van de kostprijs terwijl artikel 4 spreekt over 90% van de kostprijs. Kunt u dit uitleggen?	Bij lid 3 gaat het over wat maximaal mogelijk is voor een 'product' als bijvoorbeeld een rolstoel. Bij lid 4 gaat het over dienstverlening van een vorm van begeleiding waarbij het pgb minder is dan de 100%. Er is voor 90% gekozen vanwege de lagere overhead van deze organisaties/ZZP'ers.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
9	RC 12	U spreekt over het verduurzamen van minimaal 5% van de particuliere woningen. Hoeveel is 5% in absolute aantallen. Met deze maatregel gaat u max. 45 woningen over 2 jaar tijd verduurzamen als de eerste 45 aanvragers de maximale subsidie van Euro 1K aanvragen. Dat is toch geen 5% ?	Nee, dat klopt, de subsidie draagt ook slechts gedeeltelijk bij aan de gestelde doelstellingen. Aanvullend zijn wij ook bezig met het verduurzamen van bijvoorbeeld VVE's en wordt uitvoering gegeven aan een regionaal actieplan t.b.v. de verduurzaming van de particuliere woningvoorraad. Dit in het kader van de VNG ondersteuningsstructuur zoals ook opgenomen in het Uitvoeringsplan duurzaamheid.
10	RC 12	In de verordening artikel 7 staat (nog) niet dat u de 45K Euro evenredig verdeeld over 2 kalenderjaren 2016 en 2017.	Dit is wel onze bedoeling, dit om zoveel mogelijk mensen de gelegenheid te geven gebruik te laten maken van de regeling en ook een spreiding in werkzaamheden te garanderen. Het afhandelen van aanvragen vergt namelijk veel capaciteit van de behandelende afdeling. Dit willen we ook spreiden.
11	RC 12	Wat verstaat u onder bestaande bebouwing in deze verordening. Is een extra omschrijving zoals "bouwjaar voor het jaar X" niet wenselijk?	In principe komen alle particuliere huiseigenaren in aanmerking voor een subsidiebijdrage. Op dit moment zijn wij niet voornemens en zien wij ook geen mogelijkheden om hierin onderscheid te maken.
12	RC 12	Hoe gaat u op de uitgekeerde subsidies handhaven?	Voordat de subsidie definitief wordt vastgesteld dient de aanvrager een verklaring te ondertekenen dat de maatregelen waarvoor subsidie is aangevraagd ook daadwerkelijk zijn toegepast. Ook vragen wij hiervoor een verklaring van installateur en/of bouwbedrijf. Pas dan gaan wij tot definitieve betaling van subsidie over. Wij schatten in dat dit voldoende is om mensen er van te weerhouden onterecht subsidie aan te vragen en te ontvangen. Zeker ook indien een installateur of bouwbedrijf het risico loopt om met een vals afgegeven verklaring, negatief in het nieuws te komen. Uiteraard kunnen we bij twijfel ook altijd vooraf e.e.a. controleren.