

FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 19 januari 2016

PARTIJ: CDA

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 12 januari 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	8 Baanstede	Onthult u a.u.b. het geheim van het begrip 'blijfkansentabellen' naast zijn betekenis als niet onverdienstelijk scrabblewoord	Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gebruikt de term blijfkans om de afbouw van de Wsw in de toekomst te bepalen. Hiertoe is de kans berekend dat een individu van een bepaalde leeftijd en geslacht een jaar later nog steeds in de Wsw zit (of is uitgestroomd), de zogenoemde blijfkans (of uitstroomkans). Hier liggen ingewikkelde berekeningsmodellen aan ten grondslag op grond van ervaringscijfers. De ministeriele blijfkanstabellen zijn in het onderzoeksrapport als aannames in de berekeningen meegenomen.
2	8 Baanstede	Bij ontbinding van de GR zou Baanstede 'toch nog een rol kunnen spelen' volgens het rapport (Langendijk). Maar hoe ziet zo'n rol er dan uit? Dat blijft vaag. Ook rept het rapport soms van 'aanzienlijk verliezen op de boekwaarden', 'aanzienlijke kosten voor de uittreder' etc. zonder ons duidelijk wordt hoe hoog die kosten dan –ongeveer- zijn. Waarom bent u niet specifieker?	Voorop moet worden gesteld dat het rapport van onderzoeksbureau SWO Langendijk inhoudelijk verantwoord dient te worden door genoemd bureau. Vanuit het bestuurlijk perspectief kan gesteld worden dat onderscheid gemaakt dient te worden tussen de GR Baanstede en het bedrijf Baanstede. Het is niet ondenkbaar dat onderdelen van het bedrijf Baanstede, werk, materiaal, huisvesting en huidige medewerkers (niet zijnde sw-ers) gebruikt en ingezet worden bij nadere implementatie en ontwikkeling van de uitvoering van de Participatiewet. Komend jaar zal helder gaan worden hoe dat gebruik en die inzet er uit kan gaan zien; hoe die rol van Baanstede er uit zal gaan zien. Ten aanzien van verliezen op boekwaarden en kosten voor de uittreder, kan nu nog niet specifieker enige opgaven gedaan worden.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>Bij ontvlechting van Baanstede is zoals hiervoor gesteld nog niet helder welke onderdelen van het bedrijf Baanstede in de nabije toekomst gebruikt en ingezet gaan worden. Uittreding van één van de deelnemende gemeentes blijkt door een voorbehoud van de gemeenteraad van Zaanstad gemaakt op 17 december jl. niet meer actueel.</p>
3	9	<p>Naar aanleiding van de besluitenlijst van de commissievergadering van 15 december 2015. Wethouder Butter zou ons in de 1^e week van 2016 een brief inzake het dossier De Bonte Klaver toezenden. Wanneer horen we iets?</p>	<p>De toegezegde brief wordt u 15 januari as. aangeboden via de griffie.</p>
4	12 subsidie-regeling	<p>Is er i.s.m. met de woningbouwcorporaties niet ook iets mogelijk voor de huurwoningen?</p>	<p>Er is gekozen om de regeling alleen in te voeren voor particuliere woningeigenaren. De woningbouwcorporaties hebben hun eigen opgave om het woningenbestand te verduurzamen. Dit als gevolg van het landelijke energieakkoord. Uiteraard staat dit samenwerking met de woningbouwcorporatie niet in de weg.</p>
5	12 subsidie-regeling	<p>Verordening Artikel 8: Waarom die indeling 30%-70%. Waarom laat u dat de behoefte niet bepalen?</p>	<p>De verdeling is opgenomen om het aandeel 'isoleren van woningen' extra te stimuleren. Met minder geld wordt er over het algemeen een hoger milieurendement behaald met isoleren.</p>
6	12 subsidie-regeling	<p>Hoe is de controle geregeld na voltooiing van de werkzaamheden? Doorkruist onze regeling niet die van rijksregelingen</p>	<p>De aanvrager dient een verklaring bij de gemeente in te dienen, en ook een verklaring die is ondertekend door de installateur, bouwbedrijf. Hiermee verklaart de aanvrager dat de werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Mochten er twijfels over bestaan dan kunnen we dit nog controleren. Nee, er is geen sprake van het doorkruisen van Rijksregelingen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	12 subsidie-regeling	U behandelt nu de aanvragen naar volgorde van binnenkomst; is toekenning op grond van het principe: met de minste kosten het meeste rendement niet veel effectiever en doelmatiger?	Er is inderdaad gekozen voor behandeling in aanvraag van volgorde. Behandeling op volgorde van rendement is lastig te bepalen, vraagt extra werk en zal vertragend werken omdat nog niet overgaan kan worden tot het vaststellen van een subsidie.