

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 19 april 2016

PARTIJ: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 12 april 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	Is het tarief van €150 voor het kort zakelijk huwelijk kostendekkend?	Ja, op basis van de legesinkomsten onder aftrek kosten ambtenaar is het kostendekkend
2	6	Is er onderzoek gedaan naar de behoefte onder de bevolking van Beemster?	Nee, op basis van positieve ervaringen van burgers elders is er voor gekozen om het kort zakelijk Huwelijk ook in de Beemster in te voeren
3	6	Kunnen inwoners van Beemster gebruikmaken van de mogelijkheid tot een kort zakelijk huwelijk in Purmerend?	Ja een burger kan trouwen waar hij/zij wil in Nederland.
4	6	Kunt u aangeven wat precies de business case is?	Wij begrijpen niet precies uw vraag. Anders zie antwoord bij 1.
5	7	Enige tijd geleden heeft u een mail wisseling gehad met dhr. J. Klaver wonende aan de Jisperweg. Het ging hierbij over het ontbreken van belijning op de nieuw geasfalteerde Jisperweg. Volgens dhr. R. Veenman (hoogheemraadschap) is dit conform de richtlijnen duurzaam veilig voor een erftoegangsweg II. Aangezien de Jisperweg (en ook andere wegen in de polder) niet verlicht zijn, heeft dit tot gevolg dat dit tot gevaarlijke situaties kan leiden. Sinds het asfalteren van de Jisperweg hebben zich op het stuk tussen Rijperweg en Volgerweg al 2 éézijdige ongelukken voorgedaan. Wij verzoeken u bij dhr. Veenman aan te dringen op het aanbrengen van suggestiestroken op de onverlichte wegen.	Bij het eerstvolgend bestuurlijk overleg met de wethouder en de hoogheemraad zal dit onderwerp op de agenda staan.
6	8	Algemeen: In het Haalbaarheidsonderzoek worden de haltes niet eenduidig omschreven en soms wordt de	In versie van 8 april benamingen aangepast en eenduidig toegepast.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>haltenaam verward met de precieze plaats. Zo wordt bushalte De Buurt op de Middenweg-bij-spijshuis soms verwisseld met locatie de Buurt (Rijperweg van kruising met Middenweg tot Prins Mauritsstraat). Zie bijv. punt 2.2 en punt 3.4 + Ad 4 in Bespreekdocument. Ook de niet-officiële benaming Marktpluin, van de kruising Mid9den- en Rijperweg met aangrenzende vm veemarktterreinen, leidt tot verwarring bij de opsteller(s) van het onderzoek en dus ~ & erger nog ~ tot verwarring bij de lezer(s). Zo wordt bushalte De Buurt door Beemsterlingen gesitueerd op het Marktpluin, maar formeel is dat dus de Middenweg.</p>	
7	8	De juiste spelling = Connexxion (2 n's, 2 x-en) en de andere busmaatschappij heet EBS (níet ESB). SRA = afko van Stadsregio Amsterdam (niet Stads Regio ...)	In versie van 8 april aangepast.
8	8	Punt 2.5 Wat is VAT?	VAT zijn de kosten voor voorbereiding, administratie en toezicht betreffende de realisatie van het project
9	8	Punt 3.5 Kunt u uitleggen wat SRA precies bedoelt bij de eerste 'bullet'? Dit stukje Rijperweg is immers al een 30km-weg.	Rijperweg Oost is in het Gemeentelijk verkeer- en vervoersplan (GVVP) als project opgenomen om te onderzoeken hoe deze beter kan aansluiten op het geldende regime van 30 km, oftewel inrichting conform Duurzaam Veilig. Daarbij de wens om het "Marktpluin" (De Buurt) meer een status van verblijfsgebied te geven zou dit (kunnen) betekenen: 30 km/uur, plateau's, gelijkwaardige kruispunten, m.a.w., <u>verliestijd voor de bus</u> . Vandaar de voorwaarden om zo betrokken te zijn bij een nieuwe inrichting.
10	8	Punt 3.6 (vermoeden wij tenminste. Hoofdstuk: Toekomstig gebruik OV lijnennet, blz 10) Klopt het dat de tweede alinea	In versie van 8 april aangepast.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>zichzelf tegenspreekt? Lijn 129 (gezien vanuit Alkmaar c.q. Purmerend) juist wel óf juist niet door (naar) Zuidoostbeemster (via Rijper- en Purmerenderweg)? Al dan niet in combi met frequentie 306? Wat wordt nu eigenlijk bedoeld?</p>	<p>Echter aanvullend ter verduidelijking. Onder Toekomstig gebruik OV lijnennet, tweede alinea, 4^e zin; "Door buslijn 129 niet via Zuidoostbeemster te laten rijden.....wordt verhoogd." In deze zin "met niet door Zuidoostbeemster te laten rijden" wordt bedoeld: "niet via de gewenste nieuwe route over de Purmerenderweg – Rijperweg." Hiermee wordt bedoeld dat de kans afneemt dat lijn 306 in frequentie wordt verhoogd wanneer lijn 129 over haar huidige route via de Zuiderweg – Nekkerweg – Volgerweg – Middenweg richting Middenbeemster blijft rijden. Dit o.a. omdat de routes van lijn 129 en 306 in de kern van Middenbeemster elkaar dan overlappen, maar ook omdat via de gewenste nieuwe route over de Purmerenderweg – Rijperweg de nieuwbouw in zowel Zuidoostbeemster als Middenbeemster beter wordt ontsloten . SRA geeft aan dat hiermee samenhangend, dus wanneer lijn 129 over haar huidige route blijft rijden, de kans afneemt dat lijn 306 een van de weinige lijnen is die doorrijdt richting Amsterdam Centraal.</p>
11	8	<p>Punt 4.0 Hoe is de financiële conclusie tot stand gekomen? Zijn wel álle kosten voor individuele haltes opgenomen? Wij missen bijvoorbeeld die van de Buurtbus-haltes in de Nicolaas Cromhoutlaan (bij de peuterspeelzaal én bij Westerhem).</p>	<p>Buurtbushaltes zijn niet opgenomen in het Halteplan en dienen conform de overeengekomen taakstelling met de SRA, als verantwoordelijk orgaan binnen het bestuurlijk gebied voor het toegankelijk maken van het OV, ook niet te worden aangepast.</p>
12	8	<p>De bedragen genoemd in bijlage 1 op bladzijde 12 lijken niet overeen te komen met de bedragen in het raadsvoorstel. Kunt u de verschillen uitleggen?</p>	<p>De financiële passages zijn in de versie van 8 april aangepast. Deze komen in zoverre overeen met het voorstel dat in het haalbaarheidsonderzoek het subsidiebedrag vanuit SRA van € 234.000,- nog is</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>opgenomen. In het voorstel is het later door de SRA toegezegde bedrag van € 750.000,- verwerkt.</p> <p>Het bespreekdocument is een document geweest dat resulteerde uit het haalbaarheidsonderzoek dat in mei 2015 aan het college is aangeboden. De inhoud van het bespreekdocument dat achter het haalbaarheidsonderzoek in bijlage 1 is opgenomen dient dan ook beschouwd te worden als achtergrondinformatie die, vooral op gebied van financiële passages, achterhaald is.</p> <p>Zo wordt er nog over een investering van € 58.000,- voor de gemeente gesproken bij aanpassing van de huidige haltes. Hierin is de 95% subsidie voor extra inpassingskosten naast de vaste normbedragen voor de haltes nog niet verwerkt.</p> <p>Ook wordt er nog onderscheid gemaakt over verschillende uitwerkingsvarianten op de locatie in het groengebied “beeldentuin” tussen het gemeentehuis en de Rijperweg/ Zwaansvliet en “de dokterswoning”. In een later stadium is gekozen voor één uitwerkingsvariant.</p>
13	12	<p>Het lijkt erop dat er nu ook metalen bij plastic en drankverpakkingen gevoegd mogen worden. Wanneer en hoe is hierover gecommuniceerd?</p>	<p>Er is op diverse manieren gecommuniceerd o.a. via “De Binnendijks”, Bewonersbrief, Zondagsblad, Website, KCC, zoals gewoon is als er belangrijke informatie en veranderingen zijn welke onze inwoners betreffen. Daarnaast staat op de containers vermeld dat metalen verpakkingsmaterialen ook bij het plastic en drankkartons mag.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
14	12	Om welke metalen gaat het hier?	<p>Metalen verpakkingen (blik)</p> <p>Conservenblikken, frisdrankblikjes, stalen siroopflessen, aluminiumfolies, aluminium schaaltes van levensmiddelen, afdekfolies van bijvoorbeeld vla- en yoghurtbekers, medicijnverpakkingen (volledig aluminium), waxinelichtcupjes, bier- en frisdrankdopjes</p>
15	12	Bij het aangaan van de proef werd er alleen plastic ingezameld. Nu is dat PMD. Hoe heeft u dit kunnen vergelijken?	Het percentage drankenkartons is 1,25% en metalen verpakkingmaterialen is 1,72% van totale hoeveelheid herbruikbaar PMD materiaal.
16	12	Uit eigen waarneming lijkt het erop dat er veel vaker (over)volle containers zijn dan uit de klachten naar voren komt. Heeft u hier nader onderzoek naar gedaan?	Er is niet specifiek onderzoek gedaan. Alleen bij het KCC binnengekomen klachten zijn meegenomen en via de eigen waarnemingen/controle.
17	12	Is er onderzocht of bij het legen van de containers afval naast de containers wordt aangetroffen? (omdat de container vol zat.)	Als u bedoeld plastic afval is daar geen registratie van bijgehouden. Er is nagenoeg geen restafval naast de plasticcontainers aangetroffen.
18	12	<p>De locatie van het inzamelpunt aan de drukke en doorgaande Purmerenderweg wordt als gevaarlijk ervaren. De verkeersveiligheid speelt hierbij een grote rol. Automobilisten stoppen op de suggestiestrook om het plastic afval uit te laden. Bij het legen van de container staat de kraanwagen gewoon stil op de rijweg.</p> <p>Is er een betere plek te vinden in de Zuidoostbeemster?</p> <p>In de nabijheid van het plastic-inzamelpunt staat is ook de ondergrondse glas- en papiercontainer (bij de stenen brug t/o Zuiderpad)</p> <p>Is het een optie om t.z.t. ALLE containers op het rustiger Middenpad te plaatsen?</p>	Uw voorstel om alle containers naar het Middenpad te verplaatsen is een optie die onderzocht kan worden.

