

## TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 18 oktober 2016

PARTIJ: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 11 oktober en 13 oktober 2016 (vraag 4)

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	Hoe verloopt de inzameling van plastic, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD) en de verwerking ervan? Wordt het PMD daadwerkelijk gerecycled?	U ontvangt voor de commissie- en raadsvergadering van 18 oktober een brief van de wethouder over dit onderwerp.
2	7	Wie is de eigenaar van het saldo water? Waar kan dat ingezet worden.	Indien bedoeld wordt op het aspect watercompensatie het volgende. Het project houdt mede in dat de kassen op het perceel zijn/zullen worden gesloopt. Dit levert in het project per saldo een afname van terreinverharding op en dit is voordelig voor de waterafvoer. Er behoeft in dit geval geen watercompensatie plaats te vinden. Uit het overleg met het HHNK kan worden opgemaakt dat het HHNK dit als een positieve ontwikkeling ziet.
3	8	Kunnen we een overzicht (de subsidiestaat) krijgen over de subsidieplafond in het voorgestelde bedrag € 540.610 ?	De subsidie voor 2017 is nog niet verdeeld en nog niet toegekend. Dat is pas mogelijk als de gemeenteraad de begroting en ook het subsidieplafond voor 2017 heeft vastgesteld. Pas dan is duidelijk hoeveel er te verdelen valt over de aanvragers van subsidie. Nu is al duidelijk dat er meer geld gevraagd is, dan er beschikbaar is op basis van het subsidieplafond van 2016. Het bedrag van 2016 is geleid op de staat van de concept begroting 2017, ongewijzigd opgenomen.
4	6	T.a.v. het Archeologiebeleid zijn 2 verschillende uitleg in omloop: Brief aan bewoner met nr. 1322391 van 9 september 2016 en in de conclusie op blz 18/19 van het Bestemmingsplan	Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' is het enige toetsingskader. Hierin staat wat wel en niet van toepassing is. Voor de Oosthuizerweg 27 heeft de gemeenteraad

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Oostdijk 7a (agendapunt RC van 18 oktober 2016).  Het verschil betreft de uitleg: Archeologische gebiedsbeschrijving voor “Overig grondgebied” en de onderzoekplicht. Ook is er een verschil in diepte 35/ 40 cm “Grondroerende werkzaamheden”. Hoe kan dit?  Een kopie afschrift brief met nr. 1322391 is bijgevoegd <sup>1</sup>.</p>	<p>vastgesteld (in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2012’) dat geen bouwwerken mogen worden gebouwd op gronden met de aanduiding swr-4 indien het betreft meer dan 50 m2 en dieper dan 35 cm.</p> <p>Het bestemmingsplan Oostdijk 7a is, voor vaststelling door de raad, geagendeerd in de commissievergadering van 18 oktober 2016. De Oostdijk 7a valt o.a. onder de Waarde – Cultuurhistorie art. 6 van de voorschriften behorende bij dit bestemmingsplan (“Buitengebied 2012”).  Duidelijk is dat voor de Oostdijk 7a een veel lagere trefkans voor waardevolle archeologische vondsten zijn (in tegenstelling tot Oostthuiserweg 27). Daarom valt dit gebied volgens de beleidsnota Archeologie in het overige grondgebied met criteria: groter dan 5.000 m2 en dieper dan 40 cm.</p>

---

<sup>1</sup> Deze bijlage ligt voor de raads- en commissieleden ter inzage